



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. oktober 2023  
Kontor: Koncerndigitaliseringskontoret  
Sagsbeh: Katrine Hohwy Stokholm  
Sagsnr.: 2023-06430  
Dok.: 2996649

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1 (aktstykke 7 – tidligere aktstykke 188) fra Folketingets Finansudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 (aktstykke 7 – tidligere aktstykke 188), som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Emil Sølvér Rehling

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 (aktstykke 7 – tidligere aktstykke 188) fra Folketingets  
Finansudvalg:**

”Normalt, når man indgår aftaler forventes det, at leverandøren påtager sig eventuelle risici, herunder i forhold til forsinkelser, fordyrelser m.v. Vil ministeren uddybe, hvilke vanskeligheder man har haft med den udenlandske leverandør, og hvorfor det ikke er leverandøren, der må påtage sig ansvaret for de nævnte forsinkelser og fordyrelser?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Fordyrelsen af projektet kan primært henføres til interne udgifter til et forlænget projektforsløb. Merudgifterne til leverandøren vedrører ekstra ydelser ud over den indgåede kontrakt foranlediget af politiets behov for yderligere sikkerhedstest. Der er således ikke merudgifter forbundet med eksekveringen af den oprindelige kontrakt, men det har vist sig at være mangler i det oprindelige udbud, som har skullet udbedres gennem tilkøb til kontrakten. Disse skyldes primært teknologiudviklingen og de forandringer, der er sket i politiet, siden udbuddet blev offentliggjort i 2018. Da det forlængede projektforsløb i hovedsagen ikke beror på leverandørens forhold, men primært kan tilskrives ressourceudfordringer hos Rigspolitiet og politiets behov for yderligere sikkerhedstests samt operative hensyn ift. planlægning af driftsprøve og udrulningen, er det Rigspolitiets opfattelse, at der ikke er grundlag for at gøre leverandøren ansvarlig for merudgifter i denne forbindelse.”