



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 197
17. februar 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L13) – bilag 7, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 9:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/2-23 fra Rejsearbejdere.dk, jf. L 13 – bilag 7?”

Svar:

Til henvendelsens første del, mener jeg ikke, at man kan sammenligne annullationsøgsmålet, og regeringens forslag på beskæftigelsesområdet. Det skyldes, at den modstand, som regeringen har mod EU's mindstelønsdirektiv, og som gør, at regeringen tager sagen til EU-Domstolen, handler om, at regulering af rammerne for løndannelsen skal ske i medlemslandene – og ikke i EU.

Til henvendelsens anden del, vil jeg fremhæve, at regeringen netop har indgået en bred aftale om inflationshjælp til nogle af dem, som er hårdt ramt af de høje priser. Samtidig er det vigtigt at adskille lovforslaget og inflationen, fordi inflationen ikke forventes at være varig, hvorimod regeringen foreslår, at afskaffelsen af store bededag skal være permanent.

Det bemærkes, at de, der er i arbejde, isoleret set med dette lovforslag kun oplever en lønstigning som følge af afskaffelsen af store bededag, fordi de arbejder mere. Det er ikke hensigtsmæssigt, at ydelsesmodtagere, som ikke er i arbejde, skal modtage en højere ydelse. Regeringen vil gerne holde fast i, at ydelserne skal stige i henhold til den almindelige lønstigning – men ikke den del, der skyldes afskaffelsen af en helligdag. Regeringen ønsker derfor at neutralisere den virkning på reguleringen af indkomstoverførslerne, der følger af de beskæftigedes stigende arbejdstid.

Derudover nævner foreningen Rejsearbejderne.dk, at afskaffelse af store bededag og tillæg kun vil være gældende for arbejdstagere, der arbejder i Danmark for et dansk firma, men ikke når der arbejdes i udlandet. I den forbindelse spørges til, ”hvilken indflydelse har det på beregningerne på øget arbejdsudbud”. Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Finansministeriet, som oplyser:

”I beregningen af virkningen på den offentlige saldo, arbejdsudbud mv., er det forudsat, at en mindre andel af de beskæftigede forventeligt ikke vil øge deres præsterede arbejdstimer svarende til én dag som følge af afskaffelsen. Det kan fx skyldes, at arbejdsgiver tildeler en yderligere ferie/fridag, at arbejdstager afspadserer en ekstra dag eller at nogle er arbejdstagere under andre vilkår end det øvrige danske arbejdsmarked. I beregningen tages der bl.a. højde for disse forhold ved at forudsætte et delvist gennemslag på arbejdstiden på 75 pct.

Det henvises i øvrigt til, at baggrunden for et gennemslag på arbejdstiden på 75 pct., hvis en helligdag bliver en hverdag, er gennemgået i en teknisk gennemgang af lovforslaget for beskæftigelsesudvalget mandag d. 30. januar samt i en faglig briefing for journalister og organisationer tirsdag den 31. januar. Materialet fra den faglige briefing kan findes på Finansministeriets hjemmeside.¹”

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen

¹ <https://fm.dk/media/26778/baggrundsbriefing-om-finansministeriets-vurdering-af-effekten-ved-at-afskaffe-en-helligdag.pdf>