



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Torsten Gejl (ALT)
Torsten.Gejl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 197
17. februar 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 9. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (L 13), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 28:

”Ministeren bedes redegøre for om vedtagelse af lovforslaget vil være en uretmæssig indgriben i retten til at strejke ved en interessekonflikt som er beskyttet i EU’s charter om grundlæggende rettigheder artikel 28?”

Svar:

Beskæftigelsesministeriet kan oplyse, at det følger af artikel 51, stk. 1, i EU’s charter om grundlæggende rettigheder (Chartret), at bestemmelserne i Chartret er rettet til Unionens institutioner, organer, kontorer og agenturer samt til medlemsstaterne, dog kun når de gennemfører EU-retten. Det følger endvidere af Chartrets artikel 51, stk. 2, at Chartret ikke udvider anvendelsesområdet for EU-retten ud over Unionens kompetencer og skaber ingen nye kompetencer eller nye opgaver for Unionen og ændrer ikke de kompetencer og opgaver, der er fastlagt i traktaterne.

Det fremgår af de forklarende bemærkninger til Chartret, at det for så vidt angår medlemsstaterne utvetydigt følger af Domstolens retspraksis, at forpligtelsen til at respektere de grundlæggende rettigheder, der er fastlagt inden for rammerne af Unionen, kun påhviler medlemsstaterne, når de handler inden for rammerne af EU-retten. Det bemærkes endvidere, at EU-Domstolen har fastslået, at dette led i Chartrets artikel 51, stk. 1, skal forstås i overensstemmelse med EU-Domstolens faste praksis, hvorefter de grundlæggende rettigheder, der er sikret ved Unionens retsorden, kan anvendes i alle situationer, der reguleres af EU-retten, men ikke uden for sådanne situationer, jf. herved f.eks. sag C-617/10, Åklageren mod Hans Åkerberg Fransson, pr. 19.

Det er Beskæftigelsesministeriets vurdering, at lovforslaget ikke falder ind under EU-rettens anvendelsesområde, og at lovforslaget således ikke er omfattet af Chartrets anvendelsesområde. Det bemærkes i den forbindelse, at lovforslaget vedrører konsekvenserne ved afskaffelsen af store bededag som helligdag, og at formålet med lovforslaget er at sikre, at store bededag bliver en almindelig ekstra arbejdsdag i Danmark.

Beskæftigelsesministeriet har inddraget Justitsministeriet i vurderingen.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen