



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. maj 2023
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Lars Møller Haase
Sagsnr.: 2023-0037-0174
Dok.: 2804362

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (L 87)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v. (L 87), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Camilla Hellesø Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om indsamling (L 87):

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor ISOBRO ikke længere skal være repræsenteret ved to medlemmer i Indsamlingsnævnet, samt hvorfor man ikke blot har udvidet nævnet med en plads til Erhvervsministeriet?”

Svar:

1. På nuværende tidspunkt består Indsamlingsnævnet af 5 medlemmer ud over formanden. 2 medlemmer beskikkes efter indstilling fra Indsamlingsorganisationernes Brancheorganisation (ISOBRO), 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Dansk Erhverv, 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Forbrugerrådet Tænk og 1 medlem beskikkes efter indstilling fra Rigspolitiet. Det medlem, der beskikkes efter indstilling fra Rigspolitiet, skal have særlig indsigt i forebyggelse og bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering.

Der lægges med lovforslaget op til at ændre Indsamlingsnævnets sammensætning, så et af de to medlemmer, som indstilles af ISOBRO, fremover indstilles af Erhvervsministeriet.

Formålet med ændringen er at tilføre nævnet særlig viden inden for IT og digital udvikling.

Der lægges op til at ændre nævnets sammensætning i stedet for at udvide nævnet med et ekstra medlem, da nævnets sammensætning efter Justitsministeriets opfattelse bør sikre en ligelig repræsentation af indsamlingsorganisationerne, befolkningen og erhvervslivet, hvilket den nuværende sammensætning ikke er udtryk for.

Det skal ses i lyset af, at indsamlingsorganisationerne er repræsenteret med 2 medlemmer, mens borgerne og erhvervslivet alene er repræsenteret med 1 medlem hver. Herudover er der et sammenfald mellem de interesser, som repræsenteres af indsamlingsorganisationernes repræsentanter og erhvervslivets repræsentant. Erhvervslivets repræsentant i nævnet beskikkes således efter indstilling fra Dansk Erhverv, som bl.a. har Civilsamfundets Branche-forening som medlem. Civilsamfundets Branche-forening repræsenterer, ligesom ISOBRO, en række indsamlingsorganisationer. Som følge heraf er 3 af Indsamlingsnævnets nuværende 5 medlemmer (udover formanden)

repræsentanter for indsamlingsorganisationerne, mens alene 1 medlem repræsenterer borgerne.

Det bemærkes, at Indsamplingsnævnets opgave er at føre tilsyn med, at indsamlinger foretages i overensstemmelse med indsamplingsloven, jf. lovens § 10, stk. 1. Det indebærer bl.a., at nævnet fører tilsyn med, at indsamlinger foregår i overensstemmelse med god indsamlingsskik, herunder at der udvises respekt for bidragsyderens integritet og handlefrihed.

Det bemærkes endvidere, at Udvalget om revision af reglerne om offentlige indsamlinger fandt, at Indsamplingsnævnet bør have en begrænset størrelse, bl.a. for at sikre en smidig sagsbehandling, jf. betænkning nr. 1532/2012 om indsamlinger, side 112-113.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget og pkt. II.4 i den kommenterede høringsoversigt.

2. Jeg er enig i vigtigheden af, at indsamlingsorganisationerne er repræsenteret i Indsamplingsnævnet, der behandler sager på indsamlingsområdet. Organisationerne besidder en faglig viden, som er yderst relevant for nævnets sagsbehandling. Jeg mener dog også, at indsamlingsorganisationerne fortsat vil kunne bidrage med denne viden med den nævnssammensætning, som der lægges op til med lovforslaget. ISOBRO vil som indsamlingsorganisationernes brancheorganisation således fortsat indstille et medlem, og de organisationer, som foretager indsamlinger, vil kunne være repræsenteret via både ISOBRO og Dansk Erhverv. Med den foreslåede ændring skabes der således i højere grad en balance blandt de interesser, som repræsenteres i nævnet, der som nævnt har til opgave at føre tilsyn med, at indsamlinger foregår i overensstemmelse med indsamplingsloven og god indsamlingsskik.

På den baggrund finder jeg det derfor mest rigtigt at ændre Indsamplingsnævnets sammensætning i stedet for at udvide nævnet med et ekstra medlem.