

Til: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk)
Fra: Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)
Titel: SV: Høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi
Sendt: 23-01-2023 16:23

Kære Else Marie Jakobsen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Else Marie Jakobsen <elmrj@ens.dk>

Sendt: 23. januar 2023 15:58

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST) <post@energianke.dk>; hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; nbuk@di.dk; info@asfaltindustrien.dk; charlotte.aeen@batkartellet.dk; pbj@betterenergy.dk; jar@betterenergy.dk; eko@betterenergy.dk; post@billundvand.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk; info@dansk-luftfart.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmole.org; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk; info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; Danske Læskedrik Fabrikater (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; jens-erik@baerebo.dk; post@bfbe.dk; mnis@carbonclusterph.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk; regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk; cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk; thh@cmbiomass.com; dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; danak@danak.dk; halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; REDERI_NETKON <info@shipowners.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; ev@de.dk; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@seg.es.dk>; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk;

Til: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk)
Fra: 'Svend Lykkemark Christensen (slc@danoil.dk ' (slc@danoil.dk)
Titel: SV: Høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi
Sendt: 24-01-2023 08:56

Som de siger i Frankrig: Ou est la femme?
(Undskyld)
M.v.h.

Venlig hilsen

Svend Lykkemark Christensen

Direktør Danoil

Mobil +45 2140 7031

Mail slc@danoil.dk



Fra: Else Marie Jakobsen <elmrj@ens.dk>

Sendt: 23. januar 2023 15:58

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST) <post@energianke.dk>; hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; nbuk@di.dk; info@asfaltindustrien.dk; charlotte.aaen@batkartellet.dk; pbj@betterenergy.dk; jar@betterenergy.dk; eko@betterenergy.dk; post@billundvand.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk; info@dansk-luftfart.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk; info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; Danske Læskedrik Fabrikater (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; jens-erik@baerebo.dk; post@bfbe.dk; mnis@carbonclustercph.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk; regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk; cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk; thh@cmbiomass.com; dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; danak@danak.dk; halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; danmarks@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; Svend Lykkemark Christensen <slc@danoil.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; ev@de.dk; info@danskeenergi.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@seges.dk>; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk; INFO@DANSKMILJOTEKNOLOGI.DK; dof@dof.dk; info@dpa-system.dk; teknisk-service@danskretursystem.dk; fredericia-reception-refine-r@frecop.com; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; taj@dansksolkraft.dk; dansk.standard@ds.dk; dts@dts.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; oho@dtl.eu; Dansk Varefakta Nævn <varefakta@varefakta.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; michael@daom.dk; info@danskeark.dk; info@danskecommodities.com; info@denfo.org; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk; dmd@danskemediedistributoerer.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; kontakt@dansketegl.dk; irf@danskevv.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; naturgasteam@dccenergi.dk; kontakt@defrieenergiselskaber.dk; mail@decentralenergi.dk; delta@delta.dk; info@denfo.org; info@rgo.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>;

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk)
Fra: Danske Bygningskonsulenter (info@danskebygningskonsulenter.dk)
Titel: Høringssvar vedr. J nr. 2021 - 845
Sendt: 26-01-2023 11:51

Kære Energistyrelsen

Vi takker for muligheden for at afgive et høringssvar.

Danske Bygningskonsulenter har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter
Elisabeth Dreier
Tlf.: 6543 1130

Læs mere om os på www.danskebygningskonsulenter.dk



Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk), ES (es@es-daa.dk)
Fra: ES (es@es-daa.dk)
Titel: Høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi J nr. 2021 - 845: ES 25-23.
Sendt: 28-01-2023 17:10

ES 25-23

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i denne høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi.

ES har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51


DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Energistyrelsen
Att.: Else Marie Jakobsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Journalnummer: 2021-845

Den 16. februar 2023

Dansk Erhvervs høringsvar vedrørende ændring af lov om vedvarende energi

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringsvar vedrørende ændring af lov om vedvarende energi.

Udbygning af vedvarende energi, ikke mindst havvind, er afgørende for at sænke elregningerne, for den langsigtede forsyningssikkerhed og for at håndtere klimakrisen.

Dansk Erhverv bakker varmt op om alle tiltag, der kan bidrage til hurtigere udbygning af havvind, herunder hurtigere eksekvering af de allerede aftalte statslige udbud. Det er centralt at sikre den parlamentariske forankring omkring principperne for støtte- og betalingsmodeller for de statslige udbud. Det er dog positivt, at konkrete modeller kan udarbejdes administrativt i udbudsmaterialet i overensstemmelse med de principper, Folketinget og forligskredsen har sat op i forbindelse med lovgivningen omkring udbuddene.

Det er imidlertid helt afgørende, at kortsigtet hensyntagen til statslige indtægter ikke forsinkes eller standser udbygningen af vedvarende energi yderligere. Dette hensyn er særligt vigtigt nu, idet den høje inflation gør etableringen af havvindmøller markant dyrere end blot for et års tid siden. Jo længere tid udbygningen forsinkes, desto længere tid vil der gå før, at Danmark kan høste gevinsterne ved en realisering af de danske vindressourcer. Det gælder i form af lavere elpriser, uafhængighed af russisk energi og bekæmpelse af klimaforandringerne.

Derfor ønsker Dansk Erhverv, at hastigheden bliver et tværgående og tungestvejende kriterium for støtte- og betalingsmodellerne.

Parallelt med højere hastighed i de statslige udbud er det centralt, at der hurtigst muligt udarbejdes en ny model for en markedsdrevet udbygning af havvind, inklusive betalingsmodel, der balancerer hensynet til at private udvikleres indtjeningsmuligheder og risici med statens indtjening og samfundsøkonomisk værdiskabelse.

Dansk Erhverv står naturligvis gerne til rådighed for spørgsmål eller uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen,

Kristian Lund Kofoed
Fagchef for Energi, Dansk Erhverv

Til: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk)
Fra: 'fri@frinet.dk' (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi
Sendt: 20-02-2023 09:10

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Else Marie Jakobsen <elmrj@ens.dk>

Sendt: 23. januar 2023 15:58

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST) <post@energianke.dk>; hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; nbuk@di.dk; info@asfaltindustrien.dk; charlotte.aalen@batkartellet.dk; pbj@betterenergy.dk; jar@betterenergy.dk; eko@betterenergy.dk; post@billundvand.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk; info@dansk-luftfart.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk; info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; Danske Læskedrik Fabrikker (info) <info@bryggeriforeningen.dk>; kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; jens-erik@baerebo.dk; post@bfbe.dk; mnis@carbonclusterph.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk; regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk; cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk; thh@cmbiomass.com; dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; danak@danak.dk; halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; danmark@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; ev@de.dk; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@segas.dk>; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk; INFO@DANSKMILJOTEKNOLOGI.DK; dof@dof.dk; info@dpa-system.dk; teknisk-service@danskretursystem.dk; fredericia-reception-refine-r@frecop.com; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; taj@danksolkraft.dk; dansk.standard@ds.dk; dts@dts.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; oho@dtl.eu; Dansk Varefakta Nævn <varefakta@varefakta.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; michael@daom.dk; info@danskeark.dk; info@danskecommodities.com; info@denfo.org; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk; dmd@danskemediedistributoerer.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; kontakt@dansketeggl.dk; irf@danskevv.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; naturgasteam@dccenergi.dk; kontakt@defrieenergiskaber.dk; mail@decentralenergi.dk; delta@delta.dk; info@denfo.org; info@rgo.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretaer@dkcpc.dk; ReneBergfort@Hoejesteret.dk; info@drivkraftdanmark.dk; Communication@windenergy.dtu.dk; info@env.dtu.dk; info@eaea.dk; sck@ebo.dk; kundecenter@eon.dk; di@di.dk; pba@energidanmark.dk; energifyn@energifyn.dk;

Energistyrelsen ens@ens.dk

Else Marie Jakobsen elmri@ens.dk



FINANS
DANMARK

Finans Danmarks hørings svar til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Energistyrelsen har sendt udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og implementering af dele af VE II-direktivet) i høring.

Lovforslaget har til formål at ændre på reglerne om udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og gennemføre enkelte bestemmelser fra VE II-direktivet.

Finans Danmark støtter lovforslagets mål om en hurtigere implementering og afklaring af rammerne for nye udbud af havvindmølleparker. Finans Danmark finder det samtidig vigtigt, at afklaring af rammerne for nye udbud giver mulighed for at tilbyde den bredest mulige finansiering i projekter af havvindmølleparker. Det inkluderer bl.a. finansiering ved realkredit.

Der foreligger en række barrierer i den gældende nationale lovgivning, der forhindrer muligheden for at tilbyde realkreditfinansiering ved anlæggelsen af opstilling af VE-anlæg uden for søterritoriet, inden for den europæiske økonomiske zone (EØZ). Der er behov for at fjerne disse barrierer, for dermed at give bedre muligheder for finansiering i kommende udbud af havvindmølleparker, hvilket vil kunne forbedre bredden og kvaliteten af svar i de forestående udbudsrunder. Det vil være en fordel allerede at håndtere problemstillingen i dette lovforslag.

Udfordringer i reguleringen

Finans Danmark har identificeret en række juridiske barrierer i forhold til at kunne tilbyde bank- og realkreditfinansiering til projekter med energiøer og vindmølleparker uden for søterritoriet, inden for EØZ. Det gælder både opførelsen af vindmøllerne, men også opførelsen af tilstødende anlæg og anden type bebyggelse uden for søterritoriet. Realkreditfinansiering kræver, at anlæg uden for søterritoriet, inden for EØZ, kan klassificeres som fast ejendom.

Hørings svar

20. februar 2023

Dok: FIDA-907839097-689871-v1

Kontakt Frederik Dam Hansen

Det er især nødvendigt at justere reglerne om etablering og sikring af pant og reglerne om tvangsrealisering. Desuden bør der ses på mulighederne for at videreføre virksomheden, hvis en panthaver nødsages til at udøve driften midlertidigt.

De reguleringsmæssige barrierer i den gældende lovgivning er udtryk for, at lovgivningen ikke er blevet moderniseret i takt med de stigende ambitioner om etablering af nye typer vedvarende energi som f.eks. havvindmølleparker uden for søterritoriet, inden for EØZ.

Derfor er det nødvendigt at tilpasse lovgivningen, så den på relevant og egnet måde dækker de dele af projektet, der vedrører anlæggelsen af en energiø og andre lignende projekter uden for søterritoriet, inden for EØZ.

Det fremgår desuden af havretskonventionen art. 56 og 60, at kyststaten har ret til at udnytte de naturlige ressourcer og udvinding af energi fra bl.a. vind inden for EØZ, hvorfor de foreslåede ændringer af de juridiske barrierer bør kunne indrettes i samspil med de internationale forpligtigelser.

Fælles for de identificerede juridiske barrierer er, at den nuværende regulering er afgrænset til at gælde fast ejendom på søterritoriet. Vi ser umiddelbart intet til hinder for at modernisere reglerne, så de også omfatter fast ejendom uden for søterritoriet.

For at kunne tilbyde realkreditfinansiering vil det kræve, at elproduktionsanlæg udenfor søterritoriet bliver omfattet af lov om vedvarende energi § 25, stk. 1 og 4:

Stk. 1. Etablering af elproduktionsanlæg, der udnytter vand og vind, med tilhørende interne ledningsanlæg på søterritoriet og i den eksklusive økonomiske zone samt væsentlige ændringer i bestående anlæg kan kun foretages efter forudgående tilladelse fra klima- og energiministeren.

Stk. 2. Tilladelse meddeles til ansøgere, der har ret til at udnytte en forundersøgelsestilladelse efter § 24, stk. 1, 2 eller 4, og som skønnes at have den fornødne tekniske og finansielle kapacitet.

Stk. 3. Klima- og energiministeren kan betinge godkendelsen af disse anlæg af vilkår, herunder krav til konstruktion, indretning, installationer, opstilling, drift, nedtagning og sikkerhedsstillelse for nedtagning af anlæg samt økonomiske, tekniske, sikkerheds- og miljømæssige forhold i forbindelse med etablering og drift, herunder ophold og beboelse.

Stk. 4. Elproduktionsanlæg nævnt i stk. 1, som er fast forankret på samme sted på søterritoriet m.v., anses i tinglysningsmæssig henseende for fast

Høringsvar

20. februar 2023

FIDA-907839097-689871-v1



ejendom. Tinglysning af rettigheder over sådanne anlæg sker efter reglerne i tinglysningslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.

Det vil endvidere kræve, at bygninger udenfor søterritoriet bliver omfattet af tinglysningslovens § 19, stk. 1:

Stk. 1. Hvor en bygning tilhører en anden end grundens ejer, får bygningen sit eget bygningsblad med fornøden henvisning til og fra grundens ejendomsblad - og behandles i det hele efter denne lov som en selvstændig fast ejendom. Det samme gælder bygninger, der er opført på forstranden eller i øvrigt på søterritoriet, uden at der er sket nogen opfyldning, men således at bygningen er bestemt til varig forbliven på stedet.

Derudover vil det kræve, at det kommer til at fremgå af retsplejeloven eller anden lovgivning, at retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse også finder anvendelse udenfor søterritoriet, f.eks. reglerne om udlæg og tvangsauktion, jf. retsplejelovens § 478, stk. 1, nr. 6 og 538, stk. 1, og reglerne om brugeligt pant, jf. retsplejelovens kapitel 54.

Der skal også laves en juridisk afdækning af, om der kan være relevante regler i anden lovgivning, som f.eks. selskabsloven eller konkursloven, som skal ændres for at omfatte bygninger uden for søterritoriet, inden for EØZ.

Generelt vil det således kræve, at det bliver sikret, at såvel ejendomsret til og panteret over energigøer og havvindmøller udenfor søterritoriet, inden for EØZ er gyldigt, bindende og eksigibelt.

Finans Danmark har ikke specifikke bemærkninger til lovforslagets bestemmelser.

Med venlig hilsen

Frederik Dam Hansen

Seniorkonsulent Ejendomsfinansiering

Direkte nr: +45 3016 1085

fdh@fida.dk

Hørings svar

20. februar 2023

FIDA-907839097-689871-v1



Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk), Evelyn Kozak (eko@betterenergy.dk), Ane-Katrine Zink Sørensen (azs@betterenergy.dk)
Fra: pbj@betterenergy.dk (pbj@betterenergy.dk)
Titel: Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi
Sendt: 20-02-2023 13:26
Bilag: Høringssvar til ændring af VE loven_022023.docx; Høringssvar_Høring over lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi og forskellige andre love.docx;

Til rette vedkommende

Find venligst vores høringssvar vedlagt. Tidligere fremsendte høringssvar vedlægges for en god ordens skyld også. Giver høringssvarene anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Sincerely / Med venlig hilsen



Peter Bjerregaard

Vice President, Regulatory Affairs

Better Energy A/S

+45 53 58 07 41

www.betterenergy.com

Gl. Kongevej 60, 14th floor
DK-1850 Frederiksberg C

This message and any attachments are intended solely for the use of the named recipient. If you have received this message by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof. We accept no responsibility for viruses that we may have unintentionally transmitted to you within this message and you should check for viruses before opening any attachment.



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og elmri@ens.dk.

Better Energy A/S

Gammel Kongevej 60,
14th floor
Denmark
Cvr.nr. 36 95 06 76

+45 71 99 02 03

info@betterenergy.dk

www.betterenergy.com

Hørings svar til udkast til ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Better Energy takker for muligheden for at kommentere på udkast til lovforslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og implementering af dele af VE II-direktivet).

Det er afgørende for opfyldelsen af Danmarks klimamål, at VE-produktionen øges og at private investeringer spiller en større rolle i den grønne omstilling. Hensigten bag VE II-direktivets artikel 19 om oprindelsesgarantier er bl.a., at markedet for oprindelsesgarantier netop bør have en fremmende effekt på efterspørgslen efter vedvarende energiproduktion og derved også en additionel VE-udbygning.

Da VE II-direktivet skulle implementeres i dansk ret forrige år, gjorde vi sammen med en række andre grønne organisationer og fagpersoner opmærksom på, at den foreslåede implementering ikke stemte overens med VE II-direktivets intention og næppe heller levede op til kravene om at tage oprindelsesgarantiernes markedsværdi i betragtning.

Forud for lovbehandlingen understregede EU-Kommissionen bl.a., at "oprindelsesgarantier skal efter forslaget ikke længere kunne udstedes til producenten, hvis energiproduktion samtidig modtager støtte"¹. Under daværende lovbehandling hævdede den daværende minister dog, at der var risiko for en præcisering af reglerne ville være ekspropriation eller lovgivning med tilbagevirkende kraft. Folketinget undlod efterfølgende at præcisere reglerne, hvilket er baggrunden for EU-Kommissionens begrundede udtalelse. Energistyrelsen fortjener derfor ros for at påpege følgende i nærværende lovforslag: "For at tage oprindelsesgarantiens markedsværdi i betragtning kan medlemsstaterne bl.a. beslutte at udstede en oprindelsesgaranti til producenten og straks annullere den".

Skal markedet for oprindelsesgarantier virke efter hensigten, er det en betingelse, at det bidrager til nye og additionelle VE-investeringer. Derfor bør producenter af grøn energi ikke både kunne modtage statsstøtte og oprindelsesgarantier, da det underminerer investeringer i ny vedvarende energi.

For at sikre transparens og at direktivbestemmelserne implementeres i danske retsregler, fremgår det af lovforslaget, at klima-, energi- og forsyningsministerieren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler herom, i den foreslåede § 56 b, stk. 4 i lov om fremme af vedvarende energi.

Hvorvidt forslaget om at bemyndige ministeren til at fastsætte nærmere regler, stemmer overens med VE-direktivets hensigt, afhænger selvsagt af hvorledes denne bemyndigelse anvendes.

Nærværende lovforslag efterlader således flere spørgsmål. Betyder bemyndigelsen og tilhørende bemærkninger, at der ikke kan udstedes oprindelsesgarantier til en producent, som modtager statsstøtte? Skelnes der mellem modtagelse af statsstøtte via udbud og via fastpristillæg? Kan ældre VE-

¹ <https://www.ft.dk/samling/20181/almdel/EFK/bilag/88/1978552.pdf>

anlæg, der ikke har haft en berettiget forventning om at modtage oprindelsesgarantier, fortsat modtage dem fremover? Disse spørgsmål kan med fordel adresseres og skrives ind i loven. Det bør fremgå, hvordan markedsværdien påtænkes at blive taget administrativt i betragtning i niveauet for finansiel støtte.

Det forekommer ikke indlysende, at den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse er tilstrækkelig for at imødekomme EU-Kommissionens kritik af den danske implementering og der er tillige en risiko for, at bemyndigelsesbestemmelsen er for bredt formuleret på nuværende tidspunkt.

Det bør bemærkes, at udstedelsen af oprindelsesgarantier fra ældre og eksisterende VE-anlæg, der samtidig modtager statsstøtte, hæmmer udrulningen af ny VE-produktion. Af samme årsag bør det fremgå af lovforslagets klimamæssige konsekvenser, at i det omfang statsstøttede oprindelsesgarantier fortrænger efterspørgslen efter additional VE, bidrager lovforslaget indirekte til en langsommere VE-udbygning end alternativt.

Det vil således også være oplagt, såfremt den foreslåede bestemmelse i § 56 b, stk. 2 om at effektiviteten af støtteordninger til elektricitet fra vedvarende energikilder vurderes mindst hvert femte år, medtager dette hensyn. Det foreslås ligeledes indskrevet i stk. 4, efter 1. pkt., at "En oprindelsesgaranti kan annulleres straks efter udstedelse, for at tage oprindelsesgarantiens markedsværdi i betragtning".

Ved at annullere oprindelsesgarantier straks efter udstedelse mindskes ligeledes risikoen for greenwashing, hvor en virksomhed markedsfører sig med påstande om at gøre noget godt for klimaet uden at dette reelt er tilfældet. Som minimum bør eksisterende VE-produktion, der ikke har haft en berettiget forventning om at modtage statsstøttede oprindelsesgarantier, ikke modtage dem. Det kan derfor overvejes at indføre en skæringsdato, f.eks. den 1/1/2020 eller ved det første afholdte teknologineutrale udbud, hvorved der ikke udstedes oprindelsesgarantier for produktionskapacitet anlagt før skæringsdatoen.

I tillæg hertil bør det bemærkes, at EU-Kommissionen netop har foreslået to delegerede retsakter² udstedt med hjemmel i VE II-direktivet, hvor additionalitet for brint præciseres, for "*at sikre, at der ved produktionen af vedvarende brint er incitamentet til at øge mængden af vedvarende energi, der er til rådighed på nettet, i forhold til, hvad der allerede er til rådighed*".

Der kan med fordel hentes inspiration heri, så nye bestemmelser om oprindelsesgarantier bliver udformet på en konsistent måde og anvendes med henblik på at fremme vedvarende energi.

For at sikre at reglerne om oprindelsesgarantier rent faktisk fremmer VE-udbygningen og udformes i tråd med direktivet, anbefales det at fastsætte regler om, at oprindelsesgarantier fra statsstøttet elproduktion annulleres. Der bør således være en mere tydelig hjemmel og forpligtelse i loven til at annullere statsstøttede oprindelsesgarantier fra eksisterende anlæg.

For en nærmere uddybning henviser vi til tidligere fremsendte hørings svar, som vedhæftes denne mail. Giver ovenstående anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Peter Bjerregaard

² https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/da/ip_23_594



**Better Energy
Management A/S**
Gammel Kongevej 60,
14th floor
Denmark
Cvr.nr. 36 95 06 76

+45 71 99 02 03
info@betterenergy.dk
www.betterenergy.com

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk, tsa@ens.dk.

Høringsvar til forslag om ændring af lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, biobrændstofloven og forskellige andre love (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelse af energi fra vedvarende energikilder.)

Better Energy takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lovforslag (journalnummer 2019-86318). Better Energy finder grundlæggende, at klimaindsatsen bør være så omkostningseffektiv som mulig og at lovgivningen i videst mulige omfang bør fremme nye investeringer i vedvarende energiproduktion.

Det er afgørende for opfyldelsen af Danmarks klimamål, at den eksisterende VE-produktion øges og at private investeringer kommer til at spille en større rolle i den grønne omstilling. Vi vil derfor i det følgende fokusere på implementeringen af VE II-direktivets artikel 19 vedrørende oprindelsesgarantier.

Vi ser positivt på, at VE-direktivet nu implementeres i dansk lov og at udstedelsen af oprindelsesgarantier fremover dækker alle former for vedvarende energi, når den leveres i form af elektricitet, gas, varme og køling.

Skal markedet for oprindelsesgarantier virke efter hensigten er det dog afgørende, at det bidrager til additionelle investeringer i VE-udbygningen. Eftersom udstedelsen af statsstøttede oprindelsesgarantier hæmmer den grønne omstilling, vurderer vi ikke, at lovforslaget i nuværende form lever op til intentionerne i VE-direktivet på dette område.

Generelle bemærkninger

Statsstøttede oprindelsesgarantier bør annulleres af staten

Lovens formål er at fremme anvendelsen af vedvarende energikilder samt understøttelsen af en øget VE-produktion ifm. opfyldelsen af EU's 2030-mål og Paris-aftalens klimamålsætninger.

Som EU-Kommissionen tidligere har påpeget, så kan et velfungerende marked for oprindelsesgarantier "bistå medlemsstaterne i at udvikle deres vedvarende energikilder på den mest omkostningseffektive måde"¹ og "supplere eller erstatte offentlig støtte til vedvarende energi"².

Lovbemærkningerne understreger ligeledes flere gange, at markedet for oprindelsesgarantier kan og bør have en fremmende effekt på efterspørgslen efter vedvarende energiproduktion og derved også additional VE-udbygning.

¹ European Commission (2008): Impact Assessment – Document Accompanying the Package of Implementation Measures for the EU's Objectives on Climate Change and Renewable Energy for 2020

² European Commission (2016): Impact Assessment – Accompanying the Document Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the Promotion of the Use of Energy from Renewable Sources

Markedet for oprindelsesgarantier virker dog ikke på nuværende tidspunkt fremmende for nye VE-investeringer. Historisk har oprindelsesgarantiernes markedsværdi været signifikant lavere end den generelle elpris og for lav til at drive nye VE-investeringer. Den primære årsag er det eksisterende udbud af statsstøttede oprindelsesgarantier, der underminerer muligheden for, at markedet kan drive nye VE-investeringer.

Derudover har denne praksis en meget tvivlsom effekt på investeringerne i additional VE-udbygning og bidrager til en høj grad af uigennemsigthed på markedet³⁴.

Ifølge EU-Kommissionen er intentionen med VE-direktivets artikel 19 netop at sikre et velfungerende marked for oprindelsesgarantier, hvor VE-producenter i udgangspunktet ikke modtager oprindelsesgarantier for VE-produktion, der samtidig modtager statsstøtte. Rapporten udarbejdet for både det Internationale Agentur for Vedvarende Energi og EU-Kommissionen anbefaler derfor også at begrænse handlen med statsstøttede oprindelsesgarantier for at sikre en højere grad af additionalitet⁵⁶.

Af samme årsag lægger det kommende VE-direktiv op til en modernisering af reglerne på området. "Oprindelsesgarantier skal efter forslaget ikke længere kunne udstedes til producenten, hvis energiproduktion samtidig modtager støtte," fastslår Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet i samlenotatet til Folketingets EU-udvalg den 29. november 2018.

VE II-direktivet giver dog medlemsstaterne mulighed for fortsat at udstede statsstøttede oprindelsesgarantier under visse betingelser. Lovforslaget lægger op til en forlængelse af gældende praksis, hvor de statsstøttede oprindelsesgarantier kan videresælges og eksporteres af elhandelsvirksomheder. "Baggrunden herfor er, at modellen vil være mindst indgribende for de involverede aktører," lyder begrundelsen i lovforslaget.

Det bør bemærkes, at hensigten bag VE II-direktivet er at fremme anvendelsen og produktionen af vedvarende energi. Hensigten bag VE II-direktivet er ikke at skærme elhandelsvirksomheder eller andre fra potentielle forandringer.

Det virker således uhensigtsmæssigt at foreslå en implementeringsmodel, der ikke understøtter en mere markedsdrevet VE-udbygning, der kunne accelerere den grønne omstilling.

Nuværende praksis gør klimaeffekter uigennemskuelige

Eftersom markedet for oprindelsesgarantier på nuværende tidspunkt generelt er for svagt til at drive investeringer i ny VE-udbygning, kan der opstå tvivl om, hvorvidt markedet har en reel effekt på CO₂-udledningerne. Uheldigvis muliggør gældende praksis, at kommercielle aktører kan godskrive elforbrug som CO₂-neutralt via køb af oprindelsesgarantier, der samtidig har modtaget statsstøtte. Dette forhold svækker både tilliden til markedet og udviklingen henimod en mere markedsdrevet VE-udbygning.

Grundet denne uigennemskuelighed udsendte forbrugerombudsmanden i 2019 ligeledes nye retningslinjer for elhandlers brug af klimamæssige udsagn ved

³ Energistyrelsen (2019): Analysis of the Potential for Corporate Power Purchasing Agreements for Renewable Energy Production in Denmark

⁴ Hamburger, Ákos & Harangozo, G. (2018): Factors Affecting the Evolution of Renewable Electricity Generating Capacities: A Panel Data Analysis of European Countries. International Journal of Energy Economics and Policy

⁵ IRENA (2018): Corporate Sourcing of Renewables: Market and Industry Trends – Remade Index 2018

⁶ EU-Kommissionen (2019): Competitiveness of the renewable energy sector, Part 2 - Competitiveness of corporate sourcing of renewable energy

markedsføring af strøm. Retningslinjerne skal forhindre såkaldt "greenwashing", hvor en elhandler markedsfører sig med, at denne gør noget godt for klimaet, uden at dette reelt er tilfældet. De nye retningslinjer indfører to nye kategorier, hvor den ene kategori af grønne elprodukter baserer sig på VE-kilder og den anden kategori baserer sig på VE-kilder med additionalitet, hvor den reelle klimaeffekt skal kunne dokumenteres. Begge elprodukter kan dog fortsat markedsføres som grøn strøm.

Derudover er det en velkendt praksis, at virksomheder i dag opkøber oprindelsesgarantier for at dokumentere et CO₂-neutralt elforbrug via en såkaldt individuel deklARATION. Virksomhedernes afledte CO₂-reduktion beregnes typisk ud fra forskellen mellem den individuelle deklARATION, der er CO₂-neutral, og den generelle deklARATION, som tager udgangspunkt i det såkaldte residual elmiks. Beregninger af denne type er velkendte og virksomhederne, som anvender disse, risikerer uafvidende at bidrage til en øget uigennemsigtighed, da den individuelle og generelle deklARATION er gensidig forbundne, hvilket kan efterlade aftager med et fejlagtigt indtryk af en ganske stor klimaeffekt uden at der nødvendigvis er tilført ny VE-produktion til energisystemet.

Derudover medfører handlen med statsstøttede oprindelsesgarantier, at forbrugere, som har understøttet VE-produktionen via statsbudgettet, efterfølgende skal ud at opkøbe oprindelsesgarantier for at sikre, at deres elforbrug tilskrives det samme VE-bidrag, som de allerede har betalt for én gang. Af samme årsag har den europæiske forbrugerorganisation (BEUC) også påpeget, at handlerne med oprindelsesgarantier ikke lever op til forbrugernes forventninger, da der ikke er nogen substantiel sammenhæng mellem køb af oprindelsesgarantier og VE-produktionen. "Forbrugernes valg understøtter typisk hverken selve VE-produktionen eller nye investeringer i additional VE-produktion," forklarer BEUC⁷.

Oprindelsesgarantier skal dokumentere og fremme grøn energi

Lovbemærkningerne påpeger, at oprindelsesgarantiernes "eneste funktion er over for en slutkunde, at dokumentere, at en given andel eller mængde energi er produceret fra vedvarende energikilder". Det bør for en god ordens skyld præciseres, at oprindelsesgarantierne ikke kun anvendes til at dokumentere oprindelsen af den forbrugte energimængde. VE II-direktivet understreger bl.a. hensigtsmæssigheden i "at lade forbrugermarkedet for vedvarende elektricitet bidrage til udviklingen af energi fra vedvarende energikilder". Markedet for oprindelsesgarantier kan således opfylde to formål; (i) informere slutkunder om elproduktionens sammensætning, og (ii) drive nye investeringer i grøn energi.

Dette understreges ligeledes i det eksisterende VE-direktiv. For at sikre et mere velfungerende marked for oprindelsesgarantier, advarede den europæiske forbrugerorganisation, en række grønne NGO'er og erhvervsorganisationer, såsom WindEurope, i 2017 imod sammenblandingen af statslige tilskud og udstedelsen af oprindelsesgarantier. De vurderede ligeledes, at denne praksis er "kontraproduktiv og problematisk"⁸.

Statsstøttede oprindelsesgarantier er ikke en ekstra indtægt

Det fremgår af lovbemærkningerne, at "energiproducenter og kontohavere er ikke forpligtede til at anmode om udstedelse af oprindelsesgarantier, og kan ses som en mulighed for at opnå en ekstra indtægt, men det vil ikke påvirke deres indtægt negativt, hvis de ikke anmoder om udstedelse".

⁷ BEUC (2017): A 'Green Electricity' market that works for consumers: Policy recommendations

⁸ <https://windeurope.org/wp-content/uploads/files/policy/position-papers/Joint-Statement-on-Green-Electricity.pdf>

Samtidig understreges det andetsteds i lovbemærkningerne, at oprindelsesgarantiens markedsværdi formodes at blive taget administrativt i betragtning via udbudsprocedurer. Hvis denne vurdering formodes at være korrekt, så må det følgelig betyde, at en evt. ekstra indtægt fra handlen med oprindelsesgarantier vil modsvares af et lavere støtteniveau for at undgå overkompensation. Begge udsagn kan derfor hver for sig være korrekte, men de kan ikke begge være korrekte.

Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Af lovbemærkningerne fremgår det, at lovforslaget vurderes at medføre "begrænsede positive miljømæssige konsekvenser". Bevæggrunden for denne vurdering er, at "det er hensigten at fremme forbrugernes efterspørgsel af energi fra vedvarende energikilder, da forbrugerne får mere gennemsigtige og verificerede oplysninger om oprindelsen af den energi fra vedvarende energikilder, som udbydes på markedet".

Vurderingen af lovforslaget bør selvsagt ses i lyset af i hvilket omfang lovforslaget understøtter de erklærede målsætninger og hvorvidt markedet fungerer efter hensigten. Den nugældende praksis med udstedelse af statsstøttede oprindelsesgarantier, der annulleres af andre end staten, underminerer muligheden for et effektivt prissignal. "Konsensus i litteraturen er, at grønne elprodukter, der er baseret på oprindelsesgarantier ikke giver et incitament til at investere i ny grøn elproduktion," fastslår et større europæisk forskningsstudie⁹.

Den primære forklaring er, at udstedelsen af statsstøttede oprindelsesgarantier presser prisen så langt ned, at prissignalet for oprindelsesgarantier ikke kan virke fremmende for nye VE-investeringer. En mindre del af forklaringen skal givetvis findes i det forhold, at en betydelig andel af oprindelsesgarantiernes markedsværdi ikke tilfalder VE-elproducenterne, men derimod elhandlere, som typisk ikke investerer i ny vedvarende energiproduktion.

I det omfang man ønsker, at markedet for oprindelsesgarantier skal drive investeringer i VE-produktion, der ligger udover, hvad staten ønsker at understøtte, bør statsstøttede oprindelsesgarantier derfor ikke kunne annulleres af tredjeparter.

Specifikke bemærkninger

Ad § 63

Det fremgår af den gældende § 63 a, stk. 1 i lov om elforsyning, at klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om udstedelse, overførsel og annullering af oprindelsesgarantier for elektricitet, herunder om, hvilke oplysninger oprindelsesgarantien skal indeholde. Den nugældende bekendtgørelse om oprindelsesgaranti for VE-elektricitets § 3 indeholder en række dokumentationskrav til det elektroniske dokument, som udgør oprindelsesgarantien.

For at sikre en større gennemsigtighed bør det præciseres i dokumentationskravene, at annullering af oprindelsesgarantier kun kan ske i den faktiske aftagers navn og ikke i en tredjeparts navn, f.eks. en elhandelsvirksomheds navn.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen
Peter Bjerregaard

⁹ Hamburger, Ákos. (2019): Is guarantee of origin really an effective energy policy tool in Europe? A critical approach. Society and Economy

Notat



Dok. ansvarlig: BFL
Sekretær:
Sagsnr.: s2023-089
Doknr: d2023-6360-3.0
14-02-2023

Høringssvar - Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi.

Det er vores forståelse, at Energistyrelsen med lovforslaget ønsker at sikre en mere smidig udbudsproces for de kommende havvindparker. Det kan vi som branche kun støtte op omkring.

Vi står som samfund over for en række energipolitiske udfordringer både på kort og langt sigt. Her er blandt andet den hurtige udrulning af ny vedvarende energi, herunder havvind, altafgørende for at vi kommer i mål med vores løsninger.

Green Power Denmark hilser derfor lovændringen velkommen og ser frem til at drøfte de kommende støtte- og betalingsmodeller for de fremtidige udbud.

Med venlig hilsen

Benedikte Fogh Larsen
BFL@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 35 30 04 28

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Cc: Pia Saxild (PS@fbr.dk), Karin Breck (kab@fbr.dk), Else Marie Jakobsen (elmrj@ens.dk)
Fra: Christian Sand (csa@fbr.dk)
Titel: SV: Høring over lovforslag til ændring af lov om femme af vedvarende energi
Sendt: 20-02-2023 13:46

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk medarbejder

Med venlig hilsen

Christian Sand

FORBRUGERPOLITISK RÅDGIVER / CONSUMER POLICY ADVISER

T +45 7211 8880 | M +45 4172 9403

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Else Marie Jakobsen [<mailto:elmrj@ens.dk>]

Sendt: 23. januar 2023 15:58

Til: Advokatsamfundet; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST); hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet; nbuk@di.dk; info@asfaltindustrien.dk; charlotte.aaen@batkartellet.dk; pbj@betterenergy.dk; jar@betterenergy.dk; eko@betterenergy.dk; post@billundvand.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk; info@dansk-luftfart.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@husstandsvindmolle.org; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk; info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; kl@bryggeriforeningen.dk; Danske Læskedrik Fabrikker (info); kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; jens-erik@baerebo.dk; post@bfbe.dk; mnis@carbonclusterph.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk; regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk; cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk; thh@cmbiomass.com; dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; danak@danak.dk; halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail); js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening; Færge Rederierne; danmarks@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu); slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; ev@de.dk; info@danskeenergi.dk; Dansk Erhverv (høring); dfm@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgf@dgc.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk;

Til
Energistyrelsen
Sendt pr. mail til Energistyrelsens hovedpostkasse
ens@ens.dk cc til Else Marie Jakobsen, elmrj@ens.dk

Skæringvej 88
8520 Lystrup
Telefon: 6053 0331
E-mail: sekretariat@solcelleforening.dk

www.solcelleforening.dk

Side 1/2

Mandag den 20. februar 2023

Dansk Solcelleforenings høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og implementering af dele af VE II-direktivet)

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi. I udgangspunktet handler høringen om støtte til energianlæg i form af havvindmøller. Foreningens vurdering er imidlertid, at ændringerne, der er i forslag, får betydning for de rammebetingelser, som andre former for VE-anlæg, herunder solcelleanlæg, etableres under.

Dansk Solcelleforening repræsenterer solcellebranchen bredt og har medlemmer, der spænder over hele værdikæden fra grossister, rådgivende ingeniører, installatører, VE-udviklere af store anlæg på land til solcellevirksomheder, der installerer solceller på tagflader af industri- og erhvervsvirksomheder mm. Lovforslaget berører derfor vores medlemmer i flere led af værdikæden, og derfor samarbejder vi gerne herom.

Havvind favoriseres over andre VE-teknologier

Dansk Solcelleforening mener at de foreslåede ændringer vil favorisere havvind over andre VE-teknologier som f.eks. solceller. Med lovforslaget kan havvindmølleparker opnå dobbelt støtte hhv. i form af *markedsbaseret støtte* via indtægter fra salg af oprindelsesgarantier for den vedvarende energi, og i form af *direkte skattefinansieret støtte* for strøm produceret i havvindmølleparker. Dansk Solcelleforening mener denne form for dobbeltstøtte er problematisk for den markedsdrevne VE-udbygning. Det er med risiko for, at der kommer flere oprindelsesgarantier på markedet, der vil presse priserne ned – og igen få betydning for de potentielle indtægter fra salg af oprindelsesgarantier fra f.eks. solcelleanlæg – i værste fald med risiko for at mindske investeringslysten i solceller. Denne form for dobbeltstøtte er med risiko for at skævvride markedet og de markedsdrevne mekanismer for VE-udbygning.

Artikel 19

Hele ideen med markedet for oprindelsesgarantier er netop at oprindelsesgarantierne bør fremme efterspørgslen af vedvarende energiproduktion i form af additional grøn strøm. Ifølge artikel 19 i direktiv (EU) 2018/2001 er det muligt at udstede oprindelsesgarantier til producenten og straks annullere dem igen, hvis VE-producenten samtidig modtager statsstøtte, og det har betydning for markedsværdien, jf. art. 19, stk. 2. Det vil dermed ikke påvirke priserne på op-

rindelsesgarantierne i nedadgående retning. Markedet skal fremme additionalle investeringer i VE-udbygning og derfor bør markedet for oprindelsesgarantier også understøtte dette. Dansk Solcelleforening anbefaler derfor, at producenter af grøn energi ikke skal kunne få *både* statsstøtte og indirekte støtte fra deres VE-produktion via indtægter fra oprindelsesgarantierne.

Additionalle investeringer bør fremmes

Dansk Solcelleforening mener støtte til vedvarende energi skal fremme additionalle investeringer i produktion af grøn strøm. Udstedelsen af oprindelsesgarantier fra ældre og eksisterende VE-anlæg bør derfor ikke kunne opnå støtte fra indtægter ved salg af oprindelsesgarantier. Dansk Solcelleforening anbefaler derfor, at anlæg etableret før 1. januar 2020, ikke gives mulighed for at opnå indtægter fra salg af oprindelsesgarantier – eller at oprindelsesgarantier udstedt til VE-producenten straks annulleres igen, hvis producenten samtidig modtager statsstøtte.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål eller uddybninger, står vi naturligvis altid til rådighed.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen
Formand

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Energistyrelsen

Pr. mail til ens@ens.dk med kopi til ailelmrj@ens.dk

Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og implementering af dele af VE II-direktivet)

Energistyrelsen har med høringsbrev dateret 23. januar 2023 fremsendt udkast til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Udbetaling af støtte og opkrævning af betaling for elektricitet produceret på udbudte havvindmølleparker og implementering af dele af VE II-direktivet), herefter kaldet "udkastet", i høring, og anmodet om at modtage hørings svar senest tirsdag d. 20. februar 2023.

Høringen vedrører støtte til visse former for vedvarende energianlæg i form af havvindmøller. Selvom udkastet således kun berører en udvalgt gruppe af VE-anlæg, får denne gruppe anlæg over tid et omfang som er så stort, at de foreslåede ændringer kommer til at påvirke de rammevilkår, som alle øvrige former for VE-anlæg kan etableres under.

TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder tæller såvel mange installatører af vedvarende energianlæg som virksomheder, der dels producerer komponenter til energianlæg samt investerer i deres egen produktion af vedvarende energi. Bekendtgørelserne berører derfor vigtige fokusområder for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder, og vi indgår derfor gerne i det fortsatte samarbejde på området.

TEKNIQ Arbejdsgiverne mener, at det er vigtigt, at man så vidt som muligt benytter markedet til at støtte udbygningen med vedvarende energi, uanset om der er tale om vindmøller, solceller eller andre former for vedvarende energi. I det omfang det ikke er muligt at benytte markedet til at fremme udbygningen med vedvarende energi, men man er nødsaget til at anvende direkte støtte, er det vigtigt, at støtten ikke gives på en måde, så den forvrider konkurrencen teknologierne imellem.

Favorisering af havvind på bekostning af andre former for VE

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 20. februar 2023

Side 1/2

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Med udkastet lægges der op til, at ejere af havvindmølleparker i modsætning til ejere af andre former for vedvarende energi, kan opnå dobbelt støtte i form af:

1. Markedsbaseret støtte i form af indtægter fra salg af oprindelsesgarantier fra den vedvarende energi, der produceres på anlægget.
2. Direkte støtte udbetalt af klima-, energi- og forsyningsministeren for elektricitet produceret i havvindmølleparker

TEKNIQ Arbejdsgiverne er bekymret for, at ejere af havvindmølleparker på den måde får adgang til at sælge oprindelsesgarantier, samtidig med at de har opnået skattefinansierede tilskud. Denne form for dobbeltstøtte må forventes at bidrage til at der kommer flere oprindelsesgarantier på markedet, hvilket vil presse priserne på oprindelsesgarantier ned. Dermed bliver de potentielle indtægter fra salg af oprindelsesgarantier fra fx solceller mindre, hvilket kan underminere investeringer på dette område. Derfor ser TEKNIQ Arbejdsgiverne gerne, at man i Danmark følger muligheden i artikel 19 i direktiv (EU) 2018/2001 for at udstede en oprindelsesgaranti til producenten og straks annullere dem, for på den måde ikke at påvirke priserne på oprindelsesgarantier og derigennem skævvride konkurrencen VE-teknologierne imellem.

Fremme af additionelle investeringer

Støtte til vedvarende energi skal fremme additionelle investeringer. Det er derfor vigtigt, at eksisterende VE-anlæg ikke kan opnå indtægter fra salg af oprindelsesgarantier, hvis ikke dette var en mulighed på etableringstidspunktet. I modsat fald vil støtten være *ikke-additionel*. TEKNIQ Arbejdsgiverne anbefaler derfor, at anlæg, der er etableret før 1/1 2020, ikke gives mulighed for at opnå indtægter fra salg af oprindelsesgarantier eller oprindelsesgarantierne straks efter udstedelsen annulleres. Dette gælder for såvel vindmøller som andre former for vedvarende energi, herunder de biomassebaserede kraftværker.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør, TEKNIQ Arbejdsgiverne

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 20. februar 2023

Side 2/2

Kommenterede [AU1]: JEg kan ikke gennemskue om det er den rigtige løsning men hvis I mner det så ok :-)