



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
10. maj 2023

**J nr.** 2022 - 3149

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 8. maj stillet mig følgende spørgsmål 1, L 80, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

### **Spørgsmål 17**

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, der sikrer den parlamentariske kontrol med alle de aktiviteter, der indgår i lovforslaget?

### **Svar**

Jeg har forstået spørgsmålet sådan, at der anmodes om at yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der indebærer, at kompetencen til at udøve de aktiviteter, der indgår i lovforslaget, ændres fra den til enhver tid siddende Klima-, Energi- og Forsyningsminister til Folketinget.

Jeg skal hertil bemærke følgende:

Vi har ministerialstyre i Danmark. Systemet er forudsat i grundloven derved, at de beføjelser, der ifølge grundloven tilkommer ministrene, er tillagt dem enkeltvis. Den enkelte fagminister er herefter ansvarlig for eget ressortområde.

Folketingets kontrol med regeringen, herunder de enkelte ministre, kan udøves på mange måder. Det kan bl.a. ske ved hjælp af forespørgselsdebatter, spørgsmål til ministrene og via samråd med ministrene i Folketingets stående udvalg. Hertil kommer den kontrol, der ligger i det almindelige parlamentariske princip.

For så vidt angår bemyndigelserne i lovforslaget til at træffe afgørelser bemærkes, at dette således er en helt sædvanlig måde at administrere et ressortområde, og at det er min vurdering, at det i praksis ikke vil være muligt at henlægge alle sådanne kompetencer til Folketinget. Det danske embedsværk er netop udviklet med henblik på, at den løbende drift, herunder særligt afgørelser og tilsyn, ligger hos kompetente og sagkyndige embedsmænd, der sikrer ensartet og lovlig sagsbehandling.

For så vidt angår bemyndigelserne i lovforslaget til at udstede regler, henvises der til svaret på udvalgs spørgsmål 1, idet de anførte argumenter i endnu højere grad gør

**Klima-, Energi- og Forsynings-  
ministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

sig gældende, såfremt Folketinget ved lov bl.a. skulle forestå løbende EU-implementering og tilpasning heraf.

Et lovforslag skal, for at kunne vedtages, undergives tre behandlinger i Folketinget. Der er dermed en grænse for hvor vidtgående ændringsforslag, der kan stilles til et fremsat lovforslag. Er et ændringsforslag for vidtgående, mister lovforslaget sin såkaldte identitet.

Der er efter min opfattelse ikke den fornødne identitet mellem lovforslag L 80 og ønsket om at fremsætte et ændringsforslag med det pågældende indhold under Folketingets behandling af lovforslaget. På den baggrund og det i øvrigt ovenfor anførte agter jeg ikke at udarbejde ændringsforslaget og ville heller ikke kunne støtte et sådant forslag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard