

Notat

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

Forslag til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 25 (folketingsåret 2022-2023, 1. samling), der blev fremsat den 5. oktober 2022, med ændret forslag til dato for ikrafttræden. Lovforslaget har ikke været sendt i høring i forbindelse med genfremsættelsen.

Et udkast til lovforslag nr. L 25 har i perioden fra den 22. juli 2022 til den 22. august 2022 været sendt til høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet (Advokatsamfundet), Amnesty International. Andelsboligforeningernes fællesrepræsentation, Bedsteforældre for Asyl, Boligselskabernes Landsforening, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Lejerforeninger, Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, Danske Rederier, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Udlejere, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Nationale Integrationsråd, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, EjendomDanmark, Finans Danmark, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Landsstyre), HK/Danmark, Indvandrermedicinsk klinik – Odense Universitetshospital, Indvandreradgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kirkerne Integrationstjeneste, KL – Kommunernes Landsforening, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Byret, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Lejernes Hus, Mellempøkeligt Samvirke, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed (tidl. Fredsfonden), PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Røde Kors, SOS Racisme, Udlændingenævnet, Ældresagen, Ægteskab uden grænser, 3F, 3F Privat Service og Hotel og Restauration (3F PSHR).

Udlændinge- og Integrationsministeriet har modtaget høringssvar med bemærkninger til lovforslaget fra: ABF (Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation) og SOS Racisme.

16. marts 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2022 - 5979

Følgende har afgivet hørings svar, men ikke haft bemærkninger til lovforslaget: Den Katolske Kirke.

KL – Kommunernes Landsforening, Udlændingenævnet, Dansk Arbejdsgiverforening, Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke ønsket at udtale sig om eller give bemærkninger til lovforslaget.

Det modtagne hørings svar vedlægges.

Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentar til hørings svaret er anført i kursiv.

Bemærkninger af generel politisk karakter og bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, indgår ikke i hørings oversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til hørings svarerne, som er sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

2. Indkomne hørings svar

ABF (Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation) har bemærket, at det er uforståeligt, at andelshavere ikke omfattes af den personkreds, der kan modtage kompensation, da formålet med loven er at tilbyde økonomisk kompensation for en utryghed, som naboerne oplever på grund af den geografiske nærhed til udrejsecentret. Det bemærkes videre, at enhver andelshaver – selvom det formelle ejerskab af ejendommen ligger hos andelsboligforeningen – har den samme interesse i ejendommens værdi og den samme utryghed ved naboskabet til udrejsecentret som en privatperson, der ejer en bolig. Endvidere bemærkes det, at det bliver endnu mere uforståeligt, når landbrugsejendomme, dvs. virksomheder, omfattes af ordningen, mens andelshavere undtages. ABF (Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation) mener, at det er problematisk, at der sker forskelsbehandling mellem ejere og andelshavere, og opfordrer til, at andelshavere omfattes af ordningen.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig bemærkningerne fra ABF (Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation), men har ikke fundet anledning til at justere den foreslåede ordning. Det skyldes, at det med den foreslåede ordning bl.a. vil være en forudsætning for at blive tilbudt kompensation, at man har registreret bopæl og ejer den omfattede beboelsejendom. En andelshaver ejer derimod ikke den bolig, vedkommende bor i, men har alene brugsret til en andelsbolig i den pågældende forening.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at ejere af landbrugsejendomme, dvs. virksomheder, alene er omfattet af ordningen, såfremt disse – ligesom ejere af beboelsejendomme – både ejer den omfattede beboelsejendom og er registreret med bopæl på ejendommen.

SOS Racisme har bemærket, at forslaget om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård begrundes med en oplevet utryghed, men at det formentlig skyldes, at ejendomme tæt på udrejsecentret risikerer at falde i pris, bl.a. på grund af den hyppige og negative omtale af beboerne på centret. SOS Racisme har endvidere opfordret til, at udrejsecentrene, herunder Udrejsecenter Kærshovedgård, i stedet bør lukkes.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig bemærkningerne og opfordringen fra SOS Racisme, men har ikke fundet anledning til at justere i lovforslaget.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til lovudkastet indeholder lovforslaget følgende indholdsmæssige ændringer:

1. Lovforslagets § 2, som i lovudkastet fremgik som den foreslåede § 2, stk. 5, er ændret, således at der er indsat en tidsgrænse på tre år for, hvor længe engangskompensation efter stk. 2, ikke vil medføre reduktion af ydelser fra det offentlige. Det betyder, at kompensation i form af udbetaling af engangsbeløb undtages for fradrag i offentlige ydelser i tre år, fra beløbet er modtaget.

Baggrunden for ændringen er, at det er vurderingen, at en tidsbegrænsning er nødvendig, da en tidsbegrænset undtagelse på sigt vil medføre en unødigt kompliceret administration i kommunerne, og da en tidsbegrænset særregel således ikke vil være foreneligt med ambitionerne om et mere enkelt og forståeligt kontanthjælpssystem. En tidsbegrænset særregel vil tillige ikke være forenelig med den grundlæggende betingelse om, at kontanthjælpssystemet er det underste økonomiske sikkerhedsnet.

Det er ligeledes vurderingen, at en tidsbegrænsning er rimelig, da der er tale om en økonomisk håndsrækning, der ikke fast bør undtages for reglerne om tildeling og reduktion af offentlige ydelser.

2. Lovforslagets § 3 er ændret således, at der er indsat et nyt stk. 2, hvorefter udlændinge- og integrationsministeren kan fastsætte regler om, at ansøgning om udbetaling af engangsbeløb og anmodning om overtagelse af ejendom, jf. de regler, der fastsættes i medfør af lovforslagets § 1, stk. 2 og 3, skal indgives ved anvendelse af den digitale løsning, som Udlændingestyrelsen stiller til rådighed.

Baggrunden for ændringen er, at Udlændingestyrelsen bør have mulighed for at anvise en digital selvbetjeningsløsning i forbindelse med indgivelse af ansøgning om udbetaling af engangsbeløb og fremsættelse af anmodning om overtagelse af ejendom. Udlændinge- og integrationsministeren vil derfor kunne fastsætte nærmere regler herom.

Herudover er der foretaget justeringer af sproglig og teknisk karakter. Det er ikke hermed tilsigtet en indholdsmæssig ændring af de foreslåede ordninger.