

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. februar 2023

J nr.

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 8. februar 2023 stillet mig følgende spørgsmål 5 til L24, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 5

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer forbrugerbeskyttelse ved at sætte et loft over de priser, som varmeselskaberne kan opkræve af forbrugerne, når der undtages fra substitutionsprincippet? Ifm. den tekniske bistand bedes ministeren redegøre for, hvordan et prisloft evt. kunne udformes og herunder definere den maksimale mulige afvigelse fra substitutionsprincippet.

Svar

Jeg vil naturligvis gerne stille teknisk bistand til rådighed for et ændringsforslag.

Det er imidlertid min forståelse, at ønsket om et prisloft over de priser, som varmeselskaberne kan opkræve af forbrugerne for betaling af geotermisk varme, allerede er opfyldt med L 24 og de krav, der stilles til den privatretlige kontrakt.

Med den særskilte prisregulering for geotermisk varme som foreslået i L 24, flyttes forbrugerbeskyttelsen fra en offentligretlig regulering til en privatretlig aftale som skal indeholde en række forbrugerbeskyttende elementer, bl.a.

- En prisbegrænsende mekanisme (et kontraktuelt prisloft), som lægger et loft over de omkostninger, som forbrugerne skal betale.
- En garanti for at risikoen forbundet med undergrunden både i forhold til efterforskning, boring og drift påhviler geotermioperatøren.
- En mekanisme, som giver incitament til, at anlægget etableres og drives effektivt, herunder en dele-nøgle så forbrugerne også får del i effektiviseringsgevinster.
- En sikring af at forbrugerne ikke bliver pålagt omkostninger, før anlægget faktisk leverer varme, samt at forbrugerne ikke pålægges omkostninger, hvis der over en længere periode ikke stilles kapacitet til rådighed.

Forbrugerbeskyttelsen flyttes til en privatretlig aftale af hensyn til de særlige investeringsforhold, der kendetegner geotermi i stor skala. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, indebærer undtagelsen fra den gældende regulering, at det

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

er parterne selv, der fastlægger vilkårene. Det er dog en betingelse for at opnå undtagelse, at en række forbrugerbeskyttende krav skal være opfyldt, herunder at der skal være aftalt et prisloft. Forsyningstilsynet skal i forbindelse med ansøgningen om at blive undtaget fra prisreguleringen netop sikre sig, at betingelserne er opfyldt, herunder at der i den privatretlige aftale indgår en prisbegrænsende mekanisme.

Det skal endvidere bemærkes, at den opfølgende aftale omkring prisregulering af fjernvarme fra geotermiske anlæg også henviser til, at en *".. ny økonomisk regulering af fjernvarmesektoren vil kunne omfatte fremtidig udnyttelse af geotermisk varme og som led heri skal der etableres en robust forbrugerbeskyttelse for leverancer af fjernvarme fra geotermiske anlæg."* Det blev aftalt - som en del af *Klima-aftale om grøn strøm og varme 2022* - at der skal udarbejdes et prisloft på forbrugerpriserne på fjernvarme. Der arbejdes netop nu med oplæg til prisloft i henhold til aftalen. Der skal i den forbindelse ses på, om et sådant prisloft kan omfatte fremtidige geotermianlæg.

I forhold til den direkte henvisning i spørgsmålet til at *"..., definere den maksimale mulige afvigelse fra substitutionsprincippet"* forstås spørgsmålet på den måde, at det foreslåede prisloft – efter spørgerens opfattelse – med fordel kan indeholde en begrænsning af, hvor meget dyrere end substitutionsprisen geotermivarmen kan få lov til at blive. Det skal i den forbindelse oplyses, at substitutionsprisen ikke er en fast pris, der kan beregnes én gang for alle. Substitutionsprisen er varmeselskabets alternative pris ved at fremskaffe den omhandlede varmemængde, fx geotermisk energi, enten ved selv at producere den eller ved at købe den hos tredjemand. Substitutionsprisen udvikler sig derfor i takt med såvel den generelle teknologiudvikling som de konkrete lokale forhold. Det vurderes derfor ikke muligt at forsøge at definere den maksimale mulige generelle afvigelse fra substitutionsprincippet i forhold til et prisloft for geotermisk varme.

Afslutningsvis vil jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 3, idet jeg finder, at forbrugerbeskyttelsen er sikret i lovforslaget gennem opfyldelsen af de samlede krav om forbrugerbeskyttende elementer, herunder at aftalen forhandles af professionelle parter, hvilket må forventes at føre til et relevant prisloft fastsat i overensstemmelse med forbrugernes interesser.

Lad mig til sidst gentage, at jeg naturligvis vil stille teknisk bistand til rådighed i det omfang, spørgeren fortsat ser behov for et ændringsforslag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard