



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg

15. februar 2023

## Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 4 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 3. februar 2023 stillet efter ønske fra Kim Edberg Andersen (NB)

### Spørgsmål

De samlede økonomiske konsekvenser af at afskaffe store bededag fremgår af lovforslagets afsnit 3.1, tabel 1 og 2. Der er alene angivet beregninger for de økonomiske konsekvenser til og med 2026. Flere økonomer, herunder overvismand Carl-Johan Dalgaard m.fl., har imidlertid sået tvivl om varigheden af effekten. Vil ministeren opdatere tabel 1 og 2 med en fremskrivning af de økonomiske konsekvenser til og med 2030? Vil ministeren derudover redegøre for, hvorfor ministeren mener, det kan lægges til grund, at effekten er varig set i lyset af bl.a. overvismandens udsagn? Der henvises til artiklen ”Overvismanden: Der er ingen varig effekt ved at afskaffe store bededag” bragt på Jyllands-posten.dk den 8. januar 2023. Der henvises desuden til artiklen ”Økonomiske sværvægttere: Det er unødvendigt at afskaffe store bededag” bragt på Altinget.dk den 25. januar 2023.

### Svar

Finansministeriet har oplyst mig, at det vurderes mest retvisende at betragte de økonomiske konsekvenser af afskaffelsen af store bededag, som er anført i lovforslaget, som varige efter 2026. Finansministeriet henviser i øvrigt til, at baggrunden for beregningen af virkningerne på strukturel beskæftigelse, offentlige finanser mv., hvis en helligdag bliver en hverdag, er gennemgået i en teknisk gennemgang af lovforslaget for beskæftigelsesudvalget mandag d. 30. januar samt i en faglig briefing for journalister og organisationer tirsdag den 31. januar. Materialet fra den faglige briefing kan findes på Finansministeriets hjemmeside.<sup>1</sup>

Det bemærkes, at forslaget medfører en forhøjelse af satsreguleringen i 2026 og dermed reguleringen af indkomstoverførslerne. Det reducerer isoleret set provenuet med 0,7 mia. kr. fra 2026. Merreguleringen afspejler alene, at beskæftigede arbejder en dag mere. Regeringen ønsker at neutralisere denne merregulering af indkomstoverførslerne og vil efter drøftelse med de relevante forligskredse stille for-

---

<sup>1</sup> <https://fm.dk/media/26778/baggrundsbriefing-om-finansministeriets-vurdering-af-effekten-ved-at-afskaffe-en-helligdag.pdf>

slag om dette, jf. *Forslag til Lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag (L 13), januar 2023*. I svaret er det for nuværende lagt til grund, at merreguleringen af indkomstoverførslerne neutraliseres efter 2026, jf. *tabel 1*.

**Tabel 1**

**Økonomiske konsekvenser efter skat og tilbageløb af lovforslag om afskaffelse af store bedag med forudsætning om neutralisering af merregulering af indkomstoverførsler efter 2026**

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
<b>Mia. kr. (2023-priser)</b>								
Provenu af forslaget (forudsat neutralisering af merregulering af indkomstoverførsler fra 2026)	0	3,2	3,2	2,5	3,2	3,2	3,2	3,2
Merudgifter til sygedagpenge	0	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04	-0,04
Merudgifter til pasningstilbud	0	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14	-0,14
<b>I alt</b>	<b>0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>

Anm.: Provenuet af forslaget skal ses i sammenhæng med et højere skatteprovenu. Det bemærkes dog, at forslagets lønstigning for de beskæftigede på 0,45 pct. fra 2024 via satsreguleringer (to år forskudt) med gældende regler umiddelbart vil øge overførselsindkomsterne tilsvarende i 2026. De forøgede udgifter til overførselsindkomster skønnes at svække merprovenuet med 0,7 mia. kr. i 2026, hvilket også er afspejlet i tabel 1 i *Forslag til Lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag (L 13), januar 2023*. I den ovenstående tabel er det forudsat, at virkningen neutraliseres efter 2026.

Kilde: *Forslag til Lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag (L 13), januar 2023* og egne beregninger.

Tabel 2 i lovforslaget viser den forudsatte varige virkning af lovforslaget på den strukturelle beskæftigelse og BNP, hvor det er antaget, at merreguleringen af indkomstoverførslerne neutraliseres.

Som Finansministeriet fx har redegjort for i en teknisk gennemgang af lovforslag *L13 Forslag til lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag* for beskæftigelsesudvalget mandag d. 30. januar samt i en faglig briefing for journalister og organisationer tirsdag den 31. januar, så er det Finansministeriets vurdering, at det er mest retvisende at betragte virkningen af afskaffelsen af store bededag som varig, hvor der lægges vægt på, at tiltaget vurderes at have en normdannende effekt.

Endvidere bemærkes det, at det i Finansministeriets langsigtede fremskrivninger, herunder vurderingen af den finanspolitiske holdbarhed, antages, at arbejdstiden er konstant efter 2030. Det vil sige, at effekten på arbejdstiden i 2030 beregnings-teknisk betragtes som varig. Spørgsmålet om, hvorvidt effekten er varig i årene efter 2030, er dermed ikke afgørende i forhold til holdbarhedsberegningen og den praktiske tilrettelæggelse af finanspolitikken.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister

