



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg

24. februar 2023

## Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 110 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 16. februar 2023 stillet efter ønske fra Christina Olumeko (ALT)

### Spørgsmål

Vil ministeren udfærdige og oversende et notat svarende til ”Bilag 2 Langsigtet virkning på de offentlige finanser” i ”Bilag 1. Beregningsnotat fra 2012” i svar på FIU (alm. del) – spørgsmål 83, folketingsåret 2022-23 (2. samling), som er opdateret til at matche beregningerne, der ligger til grund for beregningerne af provenuet ved afskaffelse af store bededag, som er lavet i forbindelse med den nuværende debat, og redegøre for hvori forskelle i forhold til tidligere beregninger ligger, og hvad der ligger til grund for eventuelt nye antagelser?

### Svar

Finansministeriets vurdering af de økonomiske konsekvenser af at gøre store bededag til en hverdag er baseret på den samme tilgang, som ud fra en samlet vurdering blev anvendt i 2012 til at skønne over virkningen af at afskaffe en feriedag eller en helligdag. Beregningerne er blandt andet beskrevet i *svaret på beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 55 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 7. februar 2023*.

I beregningerne i bilaget i det oversendte notatudkast, der spørges til, er der fx forudsat fuldt gennemslag på arbejdstiden, hvilket ikke afspejler Finansministeriets skøn for virkningen på arbejdstiden. Derudover er der tale om ”bottom-up-beregninger”, som er lavet uden at tage højde for samtlige de afledte virkninger på økonomien som en afskaffelse af en fridag vil have i en makroøkonomisk modelberegning. Blandt andet er der set bort fra virkninger på virksomhedsskatter samt andre skatter og afgifter tilknyttet produktionen og virksomhedsejernes indkomst og forbrug, *jf. bl.a. også Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 344 af 23. februar 2022*.

Det fremgår ikke tydeligt af de *ukonsoliderede* tabeller i det ikke-endelige bilag fra 2012 hvilke valg, afgrænsninger og antagelser, der er gjort for at komme frem til præcis disse beregningsforudsætninger.

Hvis man tager udgangspunkt i beregningsforudsætningerne, der er anvendt i Finansministeriets vurdering af de økonomiske konsekvenser af at gøre store bededag til en hverdag og som er beskrevet i *svaret på beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 55 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 7. februar 2023*, kan man opstille en beregning tilsvarende beregningen for fuldtidspersoner i bilagets tabel 2.

Den gennemsnitlige årsløn inkl. pension pr. fuldtidsbeskæftiget forudsættes at være godt 530.000 kr. (2023-niveau), hvilket svarer til cirka 475.000 kr. ekskl. indbetalinger på fradragsberettigede pensionsordninger. Den gennemsnitlige effektive marginalskatteprocent kan opgøres til 47,2 pct. og der forventes et tilbageløb fra forbrugsskatter på 23 pct.<sup>1</sup>

Med udgangspunkt i en opdateret ”bottom-up-beregning” lavet på samme måde som i bilaget kan der opgøres en saldo-virkning af en forøgelse af beskæftigelsen med én fuldtidsperson på knap 282.000 kr. (2023-niveau) efter tilbageløb af det øgede forbrug, men før virkninger på selskabsskat og øvrige poster mv. Saldovirkningen i bottom-up beregningen afspejler en stigning i indkomstskatterne på godt 224.000 kr. (2023-niveau) og et tilbageløb i form af moms og afgifter på det øgede forbrug på cirka 58.000 kr. (2023-niveau)

Ved en forøgelse af beskæftigelsen med 8.500 fuldtidspersoner, som Finansministeriet skønner en afskaffelse af store bededag som helligdag vil afspejle, vil den isolerede virkning på de offentlige finanser således udgøre ca. 2,4 mia. kr. i en bottom-up beregning. Hertil kommer dog som nævnt afledte virkninger på makroøkonomien, der ikke er taget højde for i de ovenstående beregninger. Beregningen er derfor ikke direkte sammenlignelig med Finansministeriets skøn for virkningen af afskaffelse af store bededag, der som nævnt – og i overensstemmelse med normal praksis for tiltag, der vedrører helt brede grupper på arbejdsmarkedet og ikke kun specifikke indkomstgrupper mv. – er foretaget på en makromodel, som tager højde for det samlede indkomstkredsløb og øvrige afledte effekter i økonomien.

Det har ikke været muligt at opgøre de samlede offentlige udgifter til helligdagstilæg på store bededag, *jf. svaret på beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 80 (Alm. del) af 18. februar 2023*.

Det skal afslutningsvist bemærkes, at de beregninger, der fremgår af ”*Bilag 2 Langsigtet virkning på de offentlige finanser*” i ”*Bilag 1. Beregningsnotat fra 2012*” i *svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 83 (Alm. del) af 30. januar*, ikke afspejler den beregningstilgang, der er anvendt til at skønne over virkningen af at afskaffe en fridag – hverken dengang eller i dag. Derudover er beregningerne og beregningsforudsætningerne i de nævnte udkast fra 2012, som det også fremgår af tabeloverskrifterne, ikke endeligt konsolideret.

---

<sup>1</sup> Jf. [https://fm.dk/media/181031/dokumentationsnotat\\_om\\_opgørelse\\_af\\_nettoafgiftsfaktoren\\_a.pdf](https://fm.dk/media/181031/dokumentationsnotat_om_opgørelse_af_nettoafgiftsfaktoren_a.pdf) for en nærmere beskrivelse af grundlaget for den opgjorte tilbageløbsfaktor.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister