

## Hørings svar:

3F København har anmodet om foretræde for beskæftigelsesudvalget på baggrund af det fremlagte lovforslag om afskaffelse af store bededag (L 13)-

Vi ønsker at berøre følgende punkter:

1. At forslaget er et indgreb i overenskomsterne og den danske model.
2. Modsætningen mellem vores medlemmers ønske om mere frihed og mindre nedslidning, og effekten af forslaget.
3. At forslaget rammer de lavestlønnede hårdest, da de oftest arbejder på helligdage.
4. At forslaget omfordeler fra lønmodtagere til arbejdsgivere.
5. At der er betydelig usikkerhed om effekten af forslaget.
6. At der har ingen inddragelse været af arbejdsmarkedets parter.
7. Tilliden til folkestyret.

### **Et indgreb i overenskomsterne**

At Folketinget på denne måde forsøger med lov at ændre på allerede indgåede aftaler mellem arbejdsmarkedets parter, er fuldstændigt uhørt og vil besværliggøre alle fremtidige overenskomstforhandlinger, da parterne vil se sig nødsaget til at gardere sig mod fremtidige regeringers indgreb i overenskomsterne.

### **Mere frihed, medlemmernes ønske**

Ved de seneste mange overenskomstforhandlinger har mere fritid været en prioritet for 3F Københavns medlemmer, blandt de mange krav der har været kan nævnes kortere arbejdsuge, betalt fri 24. og 31. december, bedre seniorordninger, mere frihed til forældre før, under og efter barslen. Forslaget er derfor i sin helhed i direkte modstrid med hvad 3F Københavns medlemmer måtte ønske sig.

### **De lavestlønnede rammes hårdest**

Der i er forslaget tilsyneladende ingen tanke for hvilke grupper på arbejdsmarkedet der rammes hvordan. Således vil lønmodtagere der normalt ikke arbejder store bededag blive delvist kompenseret for den ekstra arbejdsdag, mens de der allerede arbejder på store bededag alene vil blive kompenseret for selve arbejdsdagen mens aftalte tillæg ikke vil blive kompenseret for. Kompensationen for at arbejde på en helligdag kan i visse overenskomster være på helt op til 250% oven i lønnen, disse lønmodtagere vil i praksis miste 3,5 dages løn, men alene blive kompenseret for én dag. Da det oftest er de lavere lønnede lønmodtagere der arbejder på helligdage, gør det denne konsekvens endnu mere urimelig. Det vil således være rengøringsmedarbejdere, restaurationsmedarbejdere, bude og handicaphjælpere der forholdsvist kommer til at betale den største del af regningen, hvilket ikke alene er urimeligt, men også forstærke rekrutteringsproblemerne på disse områder.

### **Omfordeling af økonomi**

Med lovforslaget vil man omfordele allerede aftalt økonomi fra lønmodtagerne til arbejdsgiverne, et ensidigt indgreb der alene forringer lønmodtagerne vilkår, uden at arbejdsgiverne pålægges en tilsvarende betaling.

### **Usikkerhed om forslaget**

Der er på nuværende tidspunkt rejst så meget berettiget kritik af beregningerne omkring forslaget, af flere af landets førende økonomer, herunder overvismanden, at det må anses som mere end tvivlsomt at forslaget overhovedet har den effekt der har været ønsket. De seneste tal viser et større overskud på statens finanser end forventet og derfor er der ikke brug for den finansiering som der regnes med i forslaget. Skulle der være brug for yderligere finansiering, så kan vi i lighed med mange andre anbefale at man dropper skattelettelserne – og især på topskatten.

### **Inddragelse af arbejdsmarkedets parter**

Arbejdsmarkedets parter har ikke været inddraget i processen omkring forslaget, hvilket der ellers er præcedens for ved sådanne processer, dette er ikke for sent endnu og man i stedet indkalde til trepartsforhandlinger, såfremt man ønsker at arbejdsmarkedets parter skal bidrage med en løsning.

### **Tilliden til Folkestyret**

Endelig vil vi gerne understrege at et forslag som dette desværre kaster brænde på det bål som dele af befolkningen holder i gang – nemlig tilliden til Folkestyret.

Regeringens, og Folketingets, handlekraft under Corona fortjener stor respekt og har givet anledning til stor respekt, både herhjemme og i vores nabolande. Der har været meget stor opbakning fra befolkningen til at det er nødvendigt at handle resolut og ansvarligt når store kriser står for døren.

Forslaget om at fjerne St. Bededag er ikke kommet på baggrund af at vores samfund står i en livstruende og uløselig krise, men for at få nogen regnestykker til at gå op.

Det står i skærende kontrast til hvordan en ansvarlig Regering bør agere og styrker ikke befolkningens tillid til Folkestyret

På vegne af 3F København

John Ekebjærg-Jakobsen  
Formand



---

Peter Ipsens Alle 25, 2400 Kbh. NV

Telefon: 70 300 999

Mobil: 4018 6384

E-Mail: [john.ekebjærg-jakobsen@3f.dk](mailto:john.ekebjærg-jakobsen@3f.dk) - [www.3fkbh.dk](http://www.3fkbh.dk)