

Høringsnotat

om

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

(Forlængelse af de udvidede frihedsgrader om afkortning af skoleugens længde og målsætningen om fuld kompetencedækning i skoleåret 2023/24 og afskaffelse af udviklingsplanen m.v.)

1. Indledning

Et udkast til lovforslag har i perioden 23. februar-16. marts 2023 været i høring hos 111 høringsparter. Udkastet til lovforslag har været offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget 19 høringssvar, hvoraf 13 høringssvar indeholder bemærkninger til lovudkastet. En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

2. Sammenfatning

Høringen har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

Der er foretaget enkelte sproglige og redaktionelle ændringer.

3. Generelle bemærkninger til lovudkastet

Centralorganisationernes Fællesudvalg, Klagenævnet for Specialundervisning, Danmarks Vejlederforening, Danmarks Private Skoler, Friskolerne og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovudkastet.

De foreninger og organisationer, der har bemærkninger til lovforslaget, er generelt positive over for lovforslaget. Dette gør sig gældende for Frie Skolers Lærerforening, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening, Danske SOSU-skoler og Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne og Skole og Forældre.

4. Bemærkninger til lovforslagets tre elementer

4.1. Fuld afkortning af skoleugens længde

Børne- og Kulturchefforeningen mener, det er positivt, at der med loven bliver videreført muligheden for fuld afkortning af skoleugens længde, hvilket tilgodeser det lokale handlerum. Foreningen anfører dog, at der skal være en øget opmærksomhed på finansieringen af den nødvendige udvidelse af skolefritidsordningstilbuddet ved de kortere skoledage og på de øgede udgifter til skolebusser for dem, der ikke vil/skal i skolefritidsordning.

BUPL anfører, at skolerne og kommunerne har sat stor pris på større frihed til at tilrettelægge undervisningen ud fra de lokale behov og ønsker, og at foreningen anser det for positivt, at lovforslaget fastslår lovens intentioner om at sikre større tilid og nærhed samt mindske unødvendigt bureaukrati og styring ved at give medarbejdere og ledere øget frihed og handlerum til at udvikle kvaliteten.

Foreningen anfører videre, at foreningen vil benytte anledningen til at betone vigtigheden af, at den øgede frihed omsættes med udgangspunkt i, hvad der bedst gavner elevernes trivsel, dannelse

og udvikling, og at foreningen har en særlig opmærksomhed på og bekymring for, at den fortsat øgede frihed fortsat vil udmøntes på bekostning af SFO'er og klubber.

Foreningen anfører, at der i lovforslaget lægges op til, at konverteringen af understøttende undervisning fortsat vil forudsætte, at de frigivne personaleressourcer bliver på skolen og bruges i undervisningen. Foreningen bemærker i denne forbindelse, at der med lovforslaget således ikke tages hensyn til, at fritidsinstitutionerne med en kortere skoledag skal øge deres åbningstid, og der gives ikke mulighed for, at de frigivne ressourcer kan overføres til en eventuel fritidsinstitutions øgede åbningstid. Foreningen mener, at de frigivne personaleressourcer skal tilgå fritidsinstitutionerne.

Foreningen anfører, at som det fremgår af lovforslaget, medfører beslutninger om afkortning af længden på skoledagen, at eleverne skal tilbydes plads i skolens skolefritidsordning eller i et andet relevant fritidstilbud i de timer, som fravigelsen af den samlede undervisningstid vedrører, uden særskilt betaling fra forældrene, og at det ligeledes fremgår af lovforslaget, at kommunalbestyrelsen træffer beslutningen om afkortning af skoledagen i form af konvertering af understøttende undervisning.

Foreningen mener, at når lovforslaget ikke automatisk implicerer, at frigivne personaleressourcer fra afkortning af skoledagen automatisk tilgår fritidsinstitutionerne, bør det skrives tydeligt ind i lovens bemærkninger, at kommunalbestyrelsen skal beslutte den konkrete finansiering af øget åbningstid i fritidsinstitutionerne, når der gives tilladelse til at konvertere understøttende undervisning og forkorte skoledagen for klassetrin, hvor en eller flere elever går i fritidsinstitution.

Skolelederforeningen bemærker, at foreningen er meget tilfredse med, at de udvidede frihedsgrader forlænges, da det giver folkeskolerne fleksibilitet ift. at skabe den bedste skole, ud fra den lokale kontekst og muligheder.

Red Barnet er positivt stemt for, at kommunerne fortsat har mulighed for at afkorte skoleugens længde, og anfører at børns faglighed og trivsel styrkes i højere grad af undervisning af høj kvalitet, hvor fagpersoner har mulighed for at tilgodese børnenes faglige, sociale og emotionelle behov, end af mange undervisningstimer. Red Barnet ser derfor positivt på muligheden for holddeling og to-voksenordninger, da det giver mulighed for stærkere relationsarbejde mellem fagpersoner og elever. Derudover understøtter to-voksenordninger samarbejdet mellem lærere og pædagoger, hvor de kan kombinere deres fag-didaktiske og pædagogiske kompetencer, hvilket dels gavner undervisningens kvalitet, dels er trivselsfremmende – særligt over for elever i udsatte positioner.

Red Barnet er dog bekymret for, at afkortningen af dagen muliggøres ved at omlægge timerne fra den understøttende undervisning og anfører i denne forbindelse, at det i høj grad er i den understøttende undervisning, at lærere og pædagoger fordyber sig i arbejdet med klassens trivsel. Red Barnet anfører videre, at løsninger som to-voksen-ordninger og holddeling kan fremme et fokus på trivsel som en del af undervisningen, men at der stadig er et behov for, at lærere og pædagoger kan sætte fokus på klassetrivsel uden om de timelagte fag. Red Barnet er bekymret for, at skoler, som omlægger den understøttende undervisning, vil få et svagere fokus på elevernes sociale kompetencer og trivsel. Red Barnet anbefaler derfor, at der afsættes ekstra ressourcer til eksempelvis

øget brug af to-voksenordninger, således at disse ikke etableres på bekostning af den understøttende undervisning.

For så vidt angår skolefritidsordninger finder Red Barnet det bekymrende, at der med lovforslaget ikke tilføres ekstra ressourcer til skolefritidsordningerne, da kvaliteten af det pædagogiske tilbud dermed forringes. Red Barnet anfører videre, at de seneste års nedprioritering af fritidsområdet har ført til, at det pædagogiske personale ikke i samme grad kan skabe de præstationsfrie rum, hvor børnenes leg udfolder sig, og hvor de øver sig i at opbygge og indgå i fællesskaber. Red Barnet bemærker hertil, at med lovforslaget smøres de eksisterende ressourcer bredere ud, hvilket vil forringe normeringen, hvilket vil få særligt store konsekvenser for børn i udsatte positioner. Red Barnet anbefaler på denne baggrund, at der tilføres ekstra ressourcer til skolefritidsordningerne.

Børns Vilkår anfører, at man som udgangspunkt er enige i, at skolerne og kommunerne skal have frihed til at tilrettelægge undervisningen ud fra, hvad der giver mest faglig mening for eleverne og finder det på den baggrund fornuftigt, at regeringen og forligspartierne ønsker at forlænge de udvidede frihedsgrader, så de også gælder i det kommende skoleår. Børns Vilkår bemærker hertil, at hensynet til frisættelsen af folkeskolen ikke må medføre, at der i praksis bliver forskel på kvalitetsniveauet i de enkelte skoler, og at det derfor er helt afgørende, at det fremtidige arbejde med frisættelsen af folkeskolen baseres på hensynet til, at alle børn i Danmark skal have lige adgang til grundskoleundervisning i højeste kvalitet.

Dansk Psykolog Forening ser positivt på, at ressourcerne i undervisningen kan omprioriteres til to-voksen-/tolærerordninger, da dette kan bidrage til at skabe ro og opmærksomhed i timerne og dermed må siges at have væsentlige didaktiske fordele og muligvis også betydning for læringsmiljøet og trivlsen i klasserne. Foreningen anbefaler, at man i ved fremtidige lovforslag skeler til den opfølgende undersøgelse af VIVE, hvis resultater forventes udgivet i 2023, som kigger på de langsigtede effekter af to fagprofessionelle voksne i klassen.

Danmarks Lærerforening tilslutter sig fortsættelsen af frihedsgraderne i skoleåret 2023/2024, og anfører, at foreningen ønsker en permanentgørelse af muligheden for konvertering af den understøttende undervisning - med den præcisering, at ressourcen herfra skal blive i undervisningen.

Danske Skoleelever er uenige i, at det bedst mulige faglige løft sikres ved at undlade at tilbyde understøttende undervisning og anfører videre, at den understøttende undervisning er et vigtigt element i at sikre, at alle elever tilbydes en spændende og varieret skoledag. Danske Skoleelever anfører, at man i stedet for at omlægge denne tid til to-lærer ordninger eller flere fagtimer, bør fastholde den understøttende undervisning og potentielt supplere den med øget holddeling i de eksisterende fagfaglige lektioner, hvilket der også er mulighed for i den eksisterende lovgivning. Danske Skoleelever finder, på trods af den grundlæggende uenighed i forhold til hvorvidt forslaget vil sikre tilstrækkelig faglig udvikling, det positivt, at såfremt der omlægges understøttende undervisning, som beskrevet i lovudkastet, at de frigivne ressourcer anvendes på mere tid imellem lærere og elever og ikke ender andetsteds.

KL stiller sig positiv i forhold til, at der lægges op til at forlænge den midlertidige frihed til skoler og kommuner, som de kendes det fra 2021/22 og 2022/23. KL anfører videre, at det er skolerne og kommunerne, der kender eleverne og forældrene bedst, og derfor bedst kan vurdere, hvilke

tiltag og indsatser der kan løfte den specifikke elev og elevgruppe. KL bemærker, at der lægges op til en midlertidig løsning, som kun gælder i et år yderligere, og at det er afgørende, at drøftelserne om mere permanente løsninger på skolens udfordringer på længere sigt tager afsæt i en grundlæggende drøftelse af, hvad vi vil med folkeskolen.

KL finder det positivt, at kommunerne får fuld frihed til af afkorte skoleugens længde i 2023/2024, som det vurderes mest hensigtsmæssigt lokalt og bemærker, at kommunerne er forpligtet til at sikre et fritidstilbud for eleverne i flere timer, når de vælger at afkorte skoleugen. Derfor er det stærkt kritisabelt og et indgreb i de lokale prioriteringsmuligheder, at midlerne ved afkortning ikke kan bruges til at dække merudgifter i fritidstilbud, og at kommunerne i høj grad har efterlevet de politiske ønsker om afkortning af skoleugen. KL bemærker i hertil, at dette også er dokumenteret af Børne- og Undervisningsministeriet i en rapport offentliggjort den 22. februar, som dokumenterer markante reduktioner i antallet af undervisningstimer og dermed en markant stigning i åbningstiden i fritidstilbud. Omkostninger, som bliver pålagt kommunalbestyrelserne at dække.

KL anfører i denne forbindelse, at kommunerne i høj grad løfter de politiske ambitioner på trods af, at de finansielle rammer for aftalen er utilstrækkelige. KL vil derfor anmode om, at aftalen ændres, så kommunerne har mulighed for at anvende dele af de frivillige midler ved afkortning af skoleugen til at dække merudgiften i fritidstilbud. Alternativt må staten sikre den fornødne finansiering til merudgiften i fritidstilbud.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Med lovforslaget gives der videre muligheder for tilrettelæggelsen af skoledagens længde i skoleåret 2023/24. Kommunalbestyrelsen kan beslutte at gøre brug af disse muligheder, hvis det vurderes at være den rigtige løsning for eleverne, eller at lade være. Hvis kommunalbestyrelsen beslutter at gøre brug af mulighederne, vil dette skulle finansieres inden for kommunens eksisterende ramme, ligesom det er tilfældet, hvis kommunerne vælger at afkorte skoledagens længde efter reglerne i folkeskolelovens § 16 b og § 16 d.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.2. Målsætningen om fuld kompetencedækning

Børne- og Kulturchefforeningen finder det positivt med videreførelsen af muligheden for fravigelse af målsætningen om fuld kompetencedækning, som tilgodeser det lokale handlerum på skolen.

Skole og Forældre støtter forslaget om at give mulighed for at fravige målsætningen om fuld kompetencedækning også i skoleåret 2023/24 og på den måde give en vis større grad af frihed til at prioritere andre pædagogiske hensyn som fx "få lærere-princippet", så klasserne i højere grad kan have de samme lærere i løbet af skoledagen. Skole og Forældre bemærker i denne forbindelse, at det med fordel skrives ind i lovens bemærkninger, at en eventuel fravigelse af målsætningen skal begrundes i en konkret vurdering af klassens behov.

Dansk Psykolog Forening er enige i, at muligheden for at fravige fra kravet om fuld kompetencedækning kan være med til at skabe gode lokale løsninger for den enkelte klasses pædagogiske og faglige behov ved at sikre at så få lærere/voksne som muligt skiftes i en klasse. Foreningen bemærker hertil, at der bør være opmærksomhed på, at enkelte elevers eventuelle behov for særlig differentiering i forhold til didaktik eller materiale i et givent fag fortsat kan imødekommes. Foreningen anfører, at selvom det er centralt at prioritere kontinuitet og forudsigelighed for eleverne, skal undervisningen under alle omstændigheder varetages af personale, som har de fornødne forudsætninger for at understøtte det gode børnefællesskab i klassen, og at denne prioritering er lige så væsentlig, som prioritering af kontinuitet.

Danmarks Lærerforening tilslutter sig forlængelsen af muligheden for at fravige kravet om fuld kompetencedækning og foreslår, at fravigelsen af kravet om kompetencedækning modsvares af en præcisering af, at uddannelseskravet til varetagelse af undervisningen i folkeskolen skal overholdes.

Danske Skoleelever mener at det er en væsentlig forudsætning for at kunne sikre at eleverne modtager det faglige løft, at der er kompetent og veluddannet personale i klasserummet og bemærker videre, at faglært pædagogiske personale også er en vigtig komponent i at sikre en høj trivsel i klasselokalet. Danske Skoleelever anfører, at en midlertidig afskaffelse af kravet kan bidrage til at de mest trivselsudfordrede klasser, kan få en fokuseret og målrettet indsats ved undervisning med de lærere der har bedst forudsætninger for at understøtte klassens trivsel. Det er derudover vigtigt at understrege at faglært pædagogiske personale også en vigtig komponent i at sikre en høj trivsel i klasselokalet. Danske Skoleelever mener, at en fravigelse fra kravet om fuld kompetencedækning vil være givende for elevernes trivsel og et sundt klasse miljø, men kræve en øget opmærksomhed på elevernes faglige udvikling.

KL er positive over for forlængelsen af muligheden for at afvige fra målsætningen om fuld kompetencedækning og finder undervisningskompetence vigtigt. KL bemærker samtidig, at er det positivt, at der gives lokal frihed til at finde løsninger på konkrete udfordringer og muligheder på den enkelte skole. KL bemærker dog, at udfordringer ift. fx sårbare klasser fortsat vil findes efter skoleåret 2023/24, og der vil derfor fortsat være behov for fleksibilitet til at finde lokale løsninger efter udløbet af det kommende skoleår. KL gør samtidig opmærksom på, at KL grundlæggende ikke er positive overfor for 95% målsætningen, der trods gode intentioner skaber rigide rammer, der spænder ben for skolernes arbejde med at finde de mest hensigtsmæssige løsninger på lokale udfordringer.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig, at der overvejende er opbakning til forslaget om at give kommunalbestyrelserne mulighed for at fravige målsætningen om fuld kompetencedækning. Ministeriet er samtidig opmærksom på – som det også fremhæves af Danske Skoleelever – at det er en væsentlig forudsætning for at kunne sikre, at eleverne modtager det tilsigtede faglige løft, at undervisningen varetages af kompetent og veluddannet personale. Det er i den forbindelse ministeriets vurdering, at det er skolerne og kommunerne, der kender eleverne bedst, og derfor bedst kan vurdere, hvilke tiltag og indsatser, der kan løfte den specifikke elev og elevgruppe, og at skoler og kommuner generelt vil løfte dette ansvar samvittighedsfuldt.

Ministeriet bemærker endvidere, at kompetencedækningsmålsætningen alene gælder for undervisningen i folkeskolens fagrække, jf. folkeskolelovens § 5, det praktiske/musiske valgfag, jf. folkeskolelovens § 9, stk. 8, samt 10. klasse, og at kravet indebærer, at undervisningen skal varetages af lærere, som enten har undervisningskompetence (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv. Kompetencedækningsmålsætningen er således ikke relevant for pædagoger, der er ansat til at varetage undervisningen i børnehaveklassen, jf. folkeskolelovens § 29, samt afgrænsede undervisningsopgaver inden for deres kompetencer og kvalifikationer i øvrigt, jf. folkeskolelovens § 29 a.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.3. Afskaffelse af udviklingsplanen

Børne- og Kulturchefforeningen finder det positivt, at begrebet udviklingsliste udgår, og at kravet om en udviklingsplan for de skoler, der er omfattet af udviklingslisten, udgår. Foreningen anfører videre, at det undrer, at loven ikke lægger op til fastsættelse af en frist for Børne- og Undervisningsministeriets henvendelse til kommunerne om skoler i negativ udvikling, og at dette bør fremgå tydeligt i lovgivningen, ligesom tilfældet var med kvalitetsrapporterne. Foreningen anfører hertil, at kommunerne har et behov for at have en kadence til planlægning af politiske processer, og at det er vigtigt at medtænke hensynet til kommunernes planlægning, herunder planlægningen af et kommende skoleår.

Foreningen finder det positivt, at kommunerne selv får lejlighed til at planlægge og tilpasse indsatser over for en skole fremfor i et fast format fra Børne- og Undervisningsministeriet. Foreningen mener, at samtlige udvælgelseskriterier skal være tilgængelige for kommunerne, så kommunerne har lejlighed til at følge indikatorer på et generelt niveau. Foreningen anfører videre, at når der eventuelt er ændringer i kriterierne, bør de drøftes i Sammen Om Skolen, så kriterierne er bredt funderede, og at det derudover er vigtigt, at kriterierne afspejler folkeskolens formål.

Foreningen anfører endelig, at det er positivt, at kommunerne fortsat får stillet Børne- og Undervisningsministeriets supportvifte til rådighed, og at ministeriets support også kan bidrage med faglig kvalificering internt i ministeriet ud fra erfaringer fra skolerne.

BUPL kvitterer for det politiske ønske om at ændre på lovtekstens rammesætning omkring arbejdet med skoler med særlige udviklings behov, så der sikres rammer til at styrke skolernes arbejde for, at alle elever - uanset skole og kommune - sikres de bedste forudsætninger for at trives, dannes og udvikle sig.

Skolelederforeningen imødeser med tilfredshed, at betegnelsen udviklingslisten udgår, og at kravet til kommunerne om udarbejdelse af en udviklingsplan fjernes. Foreningen opfatter dog stadig Børne- og Undervisningsministeriets advisering af kommunalbestyrelserne og forventningen om kvalitets- og udviklingsarbejde ift. skoler med bekymrende kvalitet, som et kontrolelement der ikke gavner folkeskolen. Foreningen ser gerne, at ministeriets advisering og forventningskommunikation helt udgår, således at folkeskolen udsættes for mindre styring og kontrol, og dermed giver plads til mere lokal skoleledelse og udvikling.

Red Barnet er bekymret for, at der ikke sikres systematisk opfølgning og pædagogisk vejledning til folkeskoler med bekymrende kvalitet, hvis pligten til at udarbejde en udviklingsplan ophæves jf. folkeskolelovens § 57 d, stk. 3.

Skole og Forældre anfører, at det er vigtigt, at ikke blot kommunalbestyrelserne, men også de enkelte skoler og skolebestyrelser, oplyses om det, når Børne- og Undervisningsministeriet opdager skoler med kvalitetsudfordringer, og at det især er vigtigt, når kravet om en udviklingsplan bortfalder. Skole og Forældre bemærker videre, at give informationen alene til kommunalbestyrelsen hen over hovedet på skolebestyrelsen vil være dårligt i tråd med lovgivningen, som giver skolebestyrelsen opgaven om at føre tilsyn med skolen.

Børns Vilkår anfører, at man som udgangspunkt er enige i, at det er kommunalbestyrelsens ansvar, at der sættes fokus på arbejdet med kvaliteten og udviklingen af skoler med bekymrende kvalitet. Børns Vilkår anfører videre, at det er nødvendigt, at der føres en vis centraliseret kontrol med kommunalbestyrelsens initiativer til at forbedre kvaliteten på skoler med bekymrende kvalitet, og at man er bekymret for, at kravet om udarbejdelse af en udviklingsplan med initiativer med henblik på forbedring af skolens kvalitet afskaffes ifbm. afskaffelsen af udviklingslisten, og at det således alene er op til kommunalbestyrelsen at beslutte, hvilke skridt en orientering om bekymrende kvalitet giver anledning til. Børns Vilkår bemærker hertil, at dette kan – og i nogle tilfælde vil – medføre, at kommunalbestyrelsen ikke får sat tilstrækkeligt fokus på arbejdet med kvaliteten på skoler med bekymrende kvalitet.

Danmarks Lærerforening tilslutter sig beslutningen om afskaffelsen af udviklingsplanen. Foreningen bemærker i denne forbindelse, at man er bekymret for, at den beskrevne procedure for forsats udpegning af skoler betyder, at afskaffelsen af udviklingsplanen ikke vil have reel betydning. Foreningen anfører, at det vil være meget enkelt for medier og andre interesserede at skaffe de nødvendige oplysninger til at identificere de pågældende skoler og lave egne lister, der vil være identiske med den afskaffede udviklings liste.

Foreningen finder det bekymrende, at ministeriet ud fra nogle ikke angivne indikatorer forsats udpeger "dårlige skoler" og anfører videre, at en statslig oplysning til kommunalbestyrelsen om skoler med bekymrende kvalitet, som minimum bør betyde, at staten stiller resurser til rådighed til at understøtte det lokale arbejde med skolens udvikling. Foreningen bemærker hertil, at der i den oprindelige aftale stod, at Sammen om Skolen havde indflydelse på indikatorerne.

Danske Skoleelever forholder sig kritisk til, at kommunerne ikke er pålagt at udarbejde kvalitetsrapporter i det kommende skoleår og anfører videre, at kommunernes kvalitetsrapporter er et centralt redskab til at sikre, at der foregår en tilstrækkelig opfølgning på kvaliteten i den undervisning eleverne tilbydes på de kommunale folkeskoler. Danske Skoleelever anfører videre, at såfremt udviklingsplaner og kvalitetsrapporten fortsat bliver afskaffet, bør data om skolens kvalitet på en anden måde være synlig for dem, der interesserer sig for elevernes udbytte af undervisningen. Danske Skoleelever bemærker i denne forbindelse, at udviklingsplaner og kvalitetsrapporter ikke er, som ellers beskrevet i lovforslaget "unødigt bureaukrati" men nødvendig for vores viden om elevernes progression og dermed opretholdelse af tilliden og fastholdelse af søgningen til folkeskolen.

KL ser positivt på beslutningen om at fjerne udviklingslisten, herunder den imødekommenhed, der er blevet vist over for parternes bekymringer i forhold til den hidtidige udformning af tiltaget. KL mener dog samtidig, at der er for stort fokus på dokumentation og sanktioner i den nuværende tilgang til tilsyn på folkeskoleområdet. KL mener derfor, at der er behov for en evaluering af erfaringerne med kvalitetstilsynet på folkeskoleområdet med henblik på at skabe en ny ramme for tilsynet, der i højere grad understøtter det lokale arbejde med at styrke kvaliteten på skoler med udfordringer ift. det faglige niveau.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger:

Det følger af folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, at ministeriet årligt udtrækker en udviklingsliste over de folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, og at disse skoler efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, skal udarbejde en udviklingsplan. Disse bestemmelser blev indført fra skoleåret 2022/23 med henblik på at supplere de eksisterende regler om kvalitetstilsyn med folkeskoler med vedvarende dårlig kvalitet.

Den foreslåede ændring til folkeskolelovens § 57 d, stk. 2, medfører ikke, at der ikke længere vil skulle ske en udpegning af folkeskoler, der har behov for styrket opmærksomhed på deres udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, men alene den anvendte terminologi og hvordan denne udpegning formidles.

Den foreslåede ophævelse af folkeskolelovens § 57 d, stk. 3, indebærer, at der ikke længere vil blive stillet formkrav til skolernes opfølgning på, at de bliver udpeget efter folkeskolelovens § 57 d, stk. 2. Det vil dog fortsat være forventningen, at kommunalbestyrelsen inddrager oplysningen i den systematiske lokale evaluerings- og opfølgingspraksis, som udviklingslisten og udviklingsplanen er en del af. Der henvises til lovforslag nr. L 174 som fremsat den 21. april 2021 om ændring af lov om folkeskolen, lov om kommunal indsats for unge under 25 år, lov om velfærdsaftaler på dagtilbudsområdet og folkeskoleområdet og lov om kommunale internationale grundskoler (Fremtidigt evaluerings- og bedømmelsessystem i folkeskolen m.v.).

Det er endvidere forventningen, at kommunalbestyrelsen sikrer, at skolebestyrelsen har kendskab til de oplysninger om skolens tilstand, som er nødvendige for, at skolebestyrelsen kan føre tilsyn med alle dele af skolens virksomhed, dog undtagen personale- og elevsager, jf. folkeskolelovens § 44, stk. 1, 1. pkt., herunder oplysninger om, at skolen har behov for styrket opmærksomhed på sin udvikling for at undgå vedvarende dårlig kvalitet, jf. folkeskolelovens § 57 d, stk. 2.

Bemærkningerne har derfor ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.