



**BRYGGERI OG  
DRIKKEVAREFORENINGEN**



SVERIGES BRYGGERIER



Til: Miljøminister Magnus Heunicke, Danmark  
Klima- og miljøminister Espen Barth Eide, Norge  
Miljøminister Romina Pourmokhtari, Sverige  
Miljøminister Maria Ohisalo, Finland

Den 3. februar 2023

### **Vedr.: Europa-Kommissionens forslag til forordning om emballage og emballageaffald.**

Europa-Kommissionen præsenterede i november 2022 sit forslag til en ny forordning om emballage og emballageaffald. Forslaget skal nu forhandles mellem EU's medlemsstater og Europa-Parlamentet.

I Norden har vi på drikkevareområdet lang erfaring med disse spørgsmål: I alle de nordiske landene har vi pantsystemer med indsamling og genanvendelse på et så højt niveau, som man internationalt kun drømmer om. Vi støtter fuldt ud Kommissionens mål om, at al emballage skal genanvendes i stedet for at ende som affald, men vi har ud fra vores erfaringer en række bekymringer om Kommissionens forslag.

Vores bryggerier og tapperier løfter allerede deres producentansvar for flasker og dåser ved at indsamle og genanvende dem via de nordiske pantsystemer. Derudover arbejder vi målrettet på at sikre, at flaskerne og dåserne genanvendes i et "closed loop", så indsamlede flasker og dåser bruges til at fremstille nye flasker og dåser til drikkevarer, sådan at vi undgår "down-cycling" af materialerne.

### **Pant- og retursystemer i alle EU's medlemslande**

Det er meget positivt, at Kommissionen foreslår, at alle EU's medlemslande skal indføre pant- og retursystemer, som vi allerede har det i Norden.

Ifølge Kommissionens forslag kan et medlemsland blive fri for at etablere et pant- og retursystem, hvis det allerede indsamler 90% af emballagerne. Fritagelsen er formentlig begrundet i, at den ekstra miljøgevinst, der er ved at skifte fra det eksisterende indsamlingssystem til et pantbaseret indsamlingssystem, vurderes at være begrænset i forhold til udgiften ved at skifte indsamlingssystem.



**BRYGGERI OG  
DRIKKEVAREFORENINGEN**



SVERIGES BRYGGERIER



Med samme argumentation bør de allerede etablerede og velfungerende pant- og retursystemer, som dem vi har i Norden, og som indsamler 90% eller mere, kunne fritages fra de foreslåede minimumskrav. På samme måde bør genanvendelse på højt niveau (+90%) i "closed loop" kunne fritage fra genbrugsmål.

Kommissionen må fremlægge uafhængige analyser, som dokumenterer gevinsten ved genbrug ift. genanvendelse på højt niveau, og som dokumenterer, at miljøgevinsten er proportional i forhold til udgiften ved at skifte.

De nordiske pant- og retursystemer fungerer godt. Forbrugerne har en høj tillid til dem, de er effektive både miljømæssigt og økonomisk, og de er i praksis de eneste, der kan levere "post consumer" genanvendelige materialer af så høj kvalitet, at de kan bruges til at fremstille nye fødevareemballager.

### **Beskyt de nationale pantmærker**

Kommissionen foreslår endvidere, at de nationale pantmærker, som forbrugerne allerede kender godt, skal erstattes med et EU-pantmærke.

Vi har gennem mange år investeret betydeligt i at opnå en høj kendskabsgrad hos forbrugerne til de nuværende nationale pantmærker, og vi høster nu gevinsten i form af meget høje returprocenter.

Det risikerer vi at sætte over styr, hvis de kendte nationale pantmærker skal udskiftes med et nyt og ukendt EU-pantmærke.

Kommissionen har ikke fremlagt nogen dokumentation for, at returprocenten vil stige ved at udskifte de eksisterende og kendte pantmærker med et harmoniseret EU-pantmærke.

### **Forkøbsret til indsamlet materiale**

Videre vil vi for at fremme genanvendelse på højt niveau anbefale at indføre krav om, at producenter og importører, som forpligtes til at indsamle sine emballager via et obligatorisk pant- og retursystem, og som forsyner markedet og pantsystemerne med genanvendelige materialer af høj kvalitet, kan få deres genanvendelige materialer tilbage, så de kan bruge dem til at fremstille nye flasker og dåser og dermed sikre genanvendelse i "closed loop". Det vil være nødvendigt, hvis de også skal kunne opfylde Kommissionens forslag om stigende andel af genanvendt materiale i nye emballager.

### **Flasker og dåser med pant skal ikke i affald**

Vi støtter Kommissionens forslag om at indføre et fælles "affaldspiktogram" på emballage.

Et affaldspiktogram på emballagen skal hjælpe forbrugeren til at aflevere sin brugte emballage i den rigtige affaldscontainer, og derfor skal samme mærke også fremgå af den relevante affaldscontainer.



**BRYGGERI OG  
DRIKKEVAREFORENINGEN**



SVERIGES BRYGGERIER



Flasker og dåser med pant skal imidlertid ikke afleveres i containeren til husholdningsaffald. De skal i stedet afleveres i returautomaten, så forbrugeren kan få sin pant tilbage, og flasken og dåsen kan blive indsamlet og genanvendt via pantsystemet.

På flasker og dåser med pant er pantmærket det eneste relevante ”sorteringsmærke” og ikke et affaldspiktogram. Forbrugeren vil miste sin pant, hvis flasken eller dåsen ender i affald, og returprocenten vil blive lavere. Derfor bør flasker og dåser med pant ikke både have et affaldspiktogram og et pantmærke på, som Kommissionen foreslår. Vi vil desuden anbefale, at det bliver frivilligt at benytte det foreslåede mærke om emballagens ”genbrugelighed”.

### **Genbrugskvote**

Forbrugerne kan i dag vælge at købe sine øl og læskedrikke i forskellige emballagetyper med vished om, at den brugte emballage bliver indsamlet og genanvendt, uanset om det er en dåse, en plastflaske, en engangsglasflaske eller en genbrugsflaske. Det frie emballagevalg betyder også, at et bryggeri kan vælge kun at sælge sine øl i fx dåser og fravælge andre emballagetyper.

Det er blandt andet på grund af det frie emballagevalg og de fælles pantsystemer, at vi har oplevet en sand eksplosion i antal nye mikrobryggerier i de sidste 10 – 15 år. Forbrugerne har aldrig haft et så stort og bredt sortiment af nye spændende øl, læskedrikke og vand at vælge imellem.

Det er således kendetegnende for alle mikrobryggerier, at de har valgt kun at sælge deres øl i engangsemballager, der indsamles og genanvendes via de centrale pantsystemer, frem for at vælge genbrugsflasker, som de i givet fald selv skal indsamle og genbruge. Det samme er tilfældet for små tapperier, der fremstiller læskedrikke, cider, vand på flaske og juice. Årsagen er, at små producenters produktionsvolumen ikke kan bære de store investeringer, der skal til for at kunne indsamle og genbruge flaskerne.

Derfor vil Kommissionens forslag om, at alle producenter skal sælge en vis andel af deres øl og/eller læskedrikke i genbrugsflasker med ét slag risikere at fjerne det økonomiske grundlag for mikrobryggerierne og de små tapperiers eksistens. Et forslag om, at meget små virksomheder kan slippe, indtil de når en vis størrelse, vil være en vækstbarriere.

Forslaget vil samtidig udhule pantsystemernes investeringer i øget genanvendelse. For pantsystemer, som i dag allerede har høje indsamlingsrater, og som genanvender alt indsamlet materiale, vil en obligatorisk genbrugskvote kræve en meget stor omlægning gennem alle led i værdikæden fra produktion, distribution og salg, og en sådan omlægning vil ikke mindst udfordre materialestrømmen i genanvendelsesindustrien.



**BRYGGERI OG  
DRIKKEVAREFORENINGEN**



SVERIGES BRYGGERIER



Det undrer meget, at Kommissionen foreslår at indføre genbrugsmål for emballage til øl og læskedrikke, når vi allerede løfter producentansvaret for vores flasker og dåser og indsamler dem vi pantsystemerne, og at Kommissionen samtidig foreslår betydeligt lavere genbrugsmål for vin og helt fritager spiritus.

Vi indgår gerne i en dialog om at øge genbrug, men øget genbrug skal give mening både miljømæssigt, teknisk og økonomisk. Målene skal være langsigtede og realistiske, og de må kunne løftes af branchen gennem frivillige samarbejder og samlet for kategorien, og de må naturligvis ikke diskriminere mellem konkurrerende kategorier.

Som forslaget ser ud nu, vil det påføre de nordiske pantsystemer meget store omstillingsomkostninger og derudover med stor sandsynlighed svække de opnåede indsamlingsresultater, uden at det er sandsynliggjort, at denne omstilling vil have nogen positiv miljøeffekt – måske endda tværtimod.

Vi bidrager selvsagt meget gerne med uddybende information, og den nationale forening deltager meget gerne i et møde for at drøfte, hvordan de foreslåede emballageregler kan forbedres uden at udfordre pantsystemerne.

Med venlig hilsen

De nordiske bryggeriforeninger

---

Nick Hækkerup  
Bryggeriforeningen,  
Danmark

---

Erlend Vagnild Fuglum  
Bryggeri og drikkevareforeningen,  
Norge

---

Tuula Loikkanen  
Panimoliitto,  
Finland

---

Anna-Karin Fondberg  
Sveriges Bryggerier AB,  
Sverige