



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
1. juni 2023

**J nr.**  
2023 - 1874

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. maj 2023, i forbindelse med behandling af B91 (Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission vedrørende anvendelse af atomkraft i Danmark af Steffen W. Frølund (LA) m.fl.), stillet mig følgende spørgsmål nr. 1, som jeg hermed skal besvare.

### **Spørgsmål 1**

Vil ministeren kommentere henvendelse af 14. maj 2023 fra Reel Energioplysning v/Morten Sørensen, Skive, jf. B 91 - bilag 2?

### **Svar**

Reel Energioplysning (REO) anfører, at Sverige i perioden 1974-1986 udbyggede deres elproduktion med kernekraft med 583 kWh pr. indbygger pr. år, mens Danmark kun udbyggede med sol og vind i et tempo på 155 kWh pr. indbygger pr. år i perioden 2009-2020. Det vil jeg ikke bestride. Men det er vigtigt at påpege, at det svenske elforbrug pr. indbygger er væsentligt højere end det danske. Desuden er der tale om forskellige teknologier på forskellige udviklingstrin.

REO sammenligner den historiske udbygning af fransk kernekraft med Belgiens, Hollands, Tysklands og Danmarks planlagte udbygning af havvind. Igen skal sammenligningen ses i lys af, at der er tale om to forskellige teknologier på forskellige udviklingstrin.

REO anfører, at et elsystem baseret på overvejende VE kræver backup, lager og forbrugsfleksibilitet. Det er jeg enig i. Men dermed ikke sagt, at et system baseret på VE ikke kan realiseres eller ikke kan realiseres til en overkommelig pris. Her vil jeg desuden henvise til Klimarådets analyse af forsyningssikkerhed af 9. maj 2023, som vurderer, at atomkraft ikke er nødvendig for at sikre forsyningssikkerheden i Danmark.

REO anfører, at mange af landene tæt på Danmark går i retning af mere kernekraft. Det er jeg for så vidt enig i – med Tyskland som meget vigtig undtagelse.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

REO anfører, at ved at samarbejde med de andre lande inden for forskning, udvikling, uddannelse og forvaltning/regulering af kernekraft kan Danmark hurtig komme med på vognen. Hertil vil jeg blot bemærke, at det generelt er fornuftigt at drage nytte af andres erfaringer, også uden for landets grænser. Som jeg har påpeget tidligere, er det tilladt at forske i atomkraft i Danmark, også med andre lande.

REO anfører til sidst, at der er brug for en kommission med udenlandsk deltagelse, som kigger på *"(...) alle aspekter, herunder forsyningssikkerhed, strategiske reserver, miljø og landsskabsbeskyttelse, ressourceforbrug, risiko for brown- og blackouts, geostrategiske hensyn m.v."*

Her vil jeg henvise til, hvad jeg sagde under førstebehandlingen i Folketingssalen, nemlig at regeringen ikke støtter op om en kommission, da den vurderes at være for tung, dyr og unødvendig.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard