

TALEKORT – DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samråd A om B 18
Titel	Tale til samråd A om B 18
Målgruppe	BUU
Arrangør	BUU
Taletid	6-7 min
Tid og sted	1. juni kl 8.00-9.30, lokale 2-133



Disposition

1. Indledning.....	1
2. Behovet for en sikkerhedsvurdering.....	1
3. Selvcensur.....	2

1. Indledning

- Tak til de partier, der har indkaldt til samrådet.
- Jeg er blevet bedt om at redegøre for sikkerhedsvurderingen vedrørende beslutningsforslag B 18 om opdatering af skolesikkerhedsberedskabsplanerne, udarbejdelse af undervisningsforløb på emu.dk om Muhammedkrisen og inddragelse af Muhammedkrisen i folkeskolens historiekanon.
- På grund af spørgsmålets karakter har jeg bedt justitsministeren om at gøre os selskab, da han er bedst i stand til at svare på spørgsmål om den sikkerhedsvurdering, der spørges ind til.
- Jeg vil dog tillade mig at komme med et par indledende bemærkninger.

2. Behovet for en sikkerhedsvurdering

- Først og fremmest vil jeg gerne slå fast, at det ikke skal være et problem, hvis læreren underviser i Muhammedkrisen eller viser muhammedtegningerne i sin undervisning. Det står dem frit for.
- Problemet er, at der er nogle, som er parate til at bruge trusler om vold til at forsøge at begrænse lærerens metodefrihed og ytringsfrihed. Hvis læreren vælger Muhammedkrisen fra på grund af frygt for repressalier.
- Det skal vi selvfølgelig ikke acceptere. Det tror jeg sådan set, at alle herinde er enige om.



- Når regeringen tager det skridt at foretage en sikkerhedsvurdering af indholdet af et undervisningspolitisk beslutningsforslag, er det fordi, vi tager de potentielle trusler mod ytringsfriheden alvorligt.
- Som jeg også bemærkede, da vi diskuterede beslutningsforslaget i Folketinget, så synes jeg, at forslaget stiller den helt rigtige diagnose: Ingen lærer eller skole skal undgå at undervise i Muhammedkrisen af frygt for repressalier.
- Men en diagnose er ikke nok: vi bliver nødt til at foretage en grundig undersøgelse af, hvordan de forslag, vi kommer med, rent faktisk vil virke.
- Og her er konklusionen klar fra min side: Forslaget vil ikke fjerne risikoen for den enkelte lærer, der ønsker at undervise i Muhammedkrisen og vise muhammedtegningerne i undervisningen.
- Det var vores hovedargument, og er stadig vores hovedargument for at afvise forslaget. Fordi vi tager det her spørgsmål alvorligt og gerne vil gribe problemet an på en måde, der rent faktisk gør en forskel for de lærere, som føler sig utrygge.

3. Selvcensur

- Alt det sagt, har vi brug for en måde at blive klogere på, hvordan og hvor ofte det sker, at lærere møder modstand og derfor lægger bånd på sig selv, når de underviser i bestemte emner. Hvad enten det er reaktioner fra elever, forældre, andre lærere – eller fordi de frygter repressalier fra ekstremistiske grupper.
- Derfor har regeringen også tilkendegivet, at den vil igangsætte en kortlægning af omfanget af selvcensur i skolen. Det sker med henblik på at kvalificere og evt. udbygge de tiltag, der allerede er igangsat, for at støtte de skoler og undervisere, der kan stå med udfordringerne tæt inde på livet.



- Og nu vil jeg gerne give ordet til justitsministeren.

* * *