

UDVIKLINGSPROJEKT

REDUCÉR UACCEPTABEL RISIKO FOR ELEVER, STUDERENDE OG ANSATTE

STATUS 2019: Elever, studerende og ansatte risikoeksponeres helt urimelig ved et væbnet angreb/skoleskyderi med dagens mangelfulde beredskabsplaner og forkerte instrukser. At instruere alle elever til at gå ind i nærmeste lokale - og dermed blive på en skole, hvori der skydes - strider imod al sund fornuft, og så er det heller ikke beredskabsfaglig korrekt.

MÅL 2021: UVM's vejledning er nu korrigeret og i tråd med SafeSecs indspil ift. konkrete fejl samt manglende brug af anerkendt, beredskabsfaglig viden og metodik i 2020-vejledningen. Vores mål er at rådgive og bistå uddannelsesinstitutioner med lokalt tilpassede beredskabsplaner til at overleve et væbnet angreb, hvad enten det har afsæt i karrikaturtegninger, en elev, der mistrives eller er terror-relateret.

2019
-
2021

DCUM

TILBYDER KONSULENTBISTAND OG
PRAKTISK GUIDE TIL ALLE
UDDANNELSESINSTITUTIONER

**HENT PRAKTISK GUIDE
HOS DCUM HER**



SIKKERHED OG KRISEBEREDSKAB

FOR UDDANNELSESINSTITUTIONER

PRAKTISK GUIDE LAVET AF SAFESEC TIL:

- SKOLE-/INSTITUTIONSLEDERE, REKTORER M.FL.
- ARBEJDSMILJØREPRÆSENTANTER
- BESTYRELSESLEDERE

Ved en tilfældighed fortalte en skoleleder i 2018 om sin usikkerhed omkring "denne hersens PLOV-plan".

Vi havde selvsamme bekymring efter at have læst den - og af flere årsager:

1 - PLOV er beredskabsfagligt et uegnet begreb i skolers beredskabsplaner.

I SafeSec har vi alle lange politiliv bag os, og vi kender til PLOV-begrebet. Et forkortet og effektivt ord for en speciel, polititaktisk arbejdsmetodik under bl.a. et skoleskyderi. PLOV er et internt politibegreb, som politiet - naturlig nok - ikke ønsker at uddybe. At varsle at skolen har en "PLOV-hændelse" til elever og ansatte under ekstreme forhold, hvor de kognitive evner virkelig presses, er uhensigtsmæssigt.

PLOV er beredskabsfagligt uegnet i uddannelsesinstitutioners beredskabsplaner og benyttes hverken i UVM's vejledning eller i PET's vejledninger - sikkert af samme årsag. Benyttes PLOV i jeres beredskabsplaner, indikerer det manglende faglighed.

2. Børn og elever skal primært VÆK fra bygninger, hvori der skydes. De skal ikke instrueres til at blive.

Paradokserne stod nærmest i kø, da vi gennemgik skolens bygninger og indretning med brug af glas, gips og åbne løsninger som adskillelse og organisering af skolens aktiviteter og elever. Specielt, da instruksens ved et skoleskyderi lød: GÅ IND I NÆRMESTE LOKALE OG BARRIKADÉR JER.

De allerfleste lokaler var uegnede til at barrikadere sig i, da skoler - og også denne skoleleders - ikke er bygget til at modstå skud og indtrængning. Omvendt var der RIGTIG MANGE UDGANGE fra skolens klasseværelser og øvrige lokaler, hvorfra eleverne kunne komme væk og i sikkerhed i stedet for at instrueres til at blive i lokalet og i praksis vente på, at gerningspersonen når frem. De få lokaler, som vitterlig kunne redde liv, var ikke afdækket og dermed ukendt for de ansatte. I beredskabsplanen bliver eleverne instrueret ind under borde i stedet for at benytte de selvsamme borde (lagt ned i flere lag) til at reducere fart og energi, så et projektil ikke når frem.

Beredskabsfagligt var instruksens ganske enkelt forkert, og den bidrog i praksis til det stik modsatte, nemlig en øget risiko for ansatte og elever. En risiko, som pårørende med al rimelighed ville kunne stille spørgsmål til. Hvorfor skulle mit barn instrueres til at blive på skolen, når han/hun kunne have forladt skolen, længe før gerningspersonen nærmede sig? Dét spørgsmål vil være ubærligt for en skoleleder at få samt utroligt svært at svare på.

I SafeSec igangsatte vi en undersøgelse af om samme problem - altså en generel mangel på faglighed - også var til stede på andre skoler i København og Vestegnsområdet. Og resultaterne af vores undersøgelse var entydige; Dét gjorde det! Alle skoler havde samme instruks om, at eleverne skulle søge ind i nærmeste lokale og barrikadere sig ved et væbnet angreb.

Et udviklingsprojekt i SafeSec regi påbegyndte herefter - og med væsentlig bidrag fra Hvidovre Kommune og Frederiksberg Kommune.

INTERESSEENTER I PROJEKTET

FAGMYNDIGHEDER INVOLVERES



POLITIET

Politiet er den beredskabsfaglige myndighed for området om væbnet angreb. Vi gik i dialog med både Vestegnens og Københavns Politi for at sikre en fælles forståelse af UVM's vejledning samt de beredskabsprincipper, som elever og ansatte skal følge ved et væbnet angreb.

Med Hvidovre og Frederiksberg Kommuner skoler som omdrejningspunkt resulterede dialogen i en korrigeret vejledning af UVM's vejledning, jf. anerkendt beredskabsfaglig metodik, hvis et skoleskyderi skulle opstå.

Netop politiets bidrag i dialogen var vigtig, da de er den myndighed, som man sparrer med FØR et væbnet angreb sker, og så er de også dem, der redder liv, NÅR det sker.

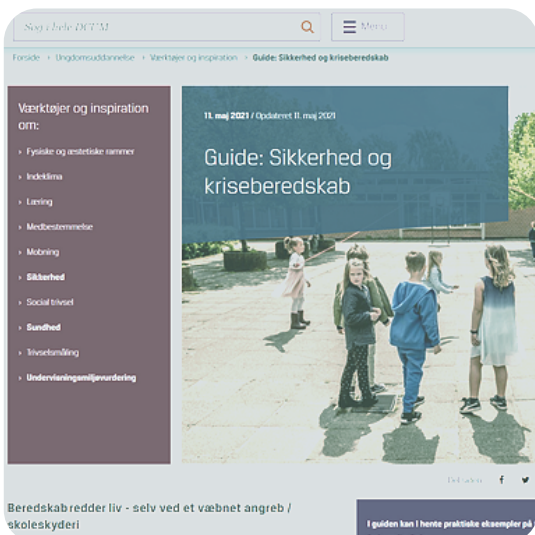


BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIET

I kraft af, at UVM, som ansvarlig myndighed for cirka 1,5 million børn, elever, studerende og ansatte, havde en vejledning, som beredskabsfagligt ikke var korrekt, var Børne- og Undervisningsministeriet afgørende at få med i processen.

Ministeriet blev informeret om "de fund", vi havde gjort, og de bad herefter om at få vores indspil til forbedring af vejledningen.

Vi overleverede vores kommentarer og input, som i dag er indeholdende i den reviderede vejledning efter høring hos KL og politiet i aug. 2020.



DCUM - DANSK CENTER FOR UNDERVISNINGSMILJØ

Alt for mange skoler giver fortsat forkerte instrukser til elever og studerende ved væbnede angreb, derfor ønskede vi at bistand fra nogen, som kunne få budskabet bredt ud.

DCUM, som har stor kompetence på området omkring det trygge undervisningsmiljø, anså vi som de rette til at informere undervisningsinstitutionerne omkring opdateringen de nye standarder.

DCUM har fået overleveret projektets samlede erfaringer, råd og eksempler og tilbyder alle uddannelsesinstitutioner en praktisk guide inkl. en hurtig "tjekliste".

Hent Praktisk Guide og Tjekliste hos DCUM - [HER](#).

OPSUMMERING

ET TILTRÆNGT BEREDSKABSFAGLIGT LØFT ER PÅ PLADS

PROJEKTETS HOVEDELEMENTER

Tak til over 200 skoler, gymnasier og andre uddannelsesinstitutioner, som har bidraget med data fra interviews, gennemgang af beredskabsplaner, instrukser og procedurer samt gennemgang af bygninger og indretning.

Væbnede angreb, uanset om det er et skoleskyderi, terror eller anden ekstrem vold, er i forhold til skolers beredskabsplaner 80-90% politifagligt (10-20% er medicinsk fagligt ift. håndtering af sårede). Af samme årsag var politiets positive tilgang til faglig dialog og sparring med flere kommuner helt afgørende for udviklingsarbejdet.

Udviklingsprojektets opsummering og resultat kvalitetssikres op mod UVM's nyreviderede vejledning: "Sikkerhed og Kriseberedskab for uddannelsesinstitutioner", samt politiets tolkning af denne.

SafeSec overleverer projektets samlede erfaringer, eksempler og råd i en "Praktisk Guide" til DCUM til frit brug for alle danske uddannelsesinstitutioner.

"TJEKLISTEN", som er indeholdt i guiden, giver på 5 minutter et overblik over de mest kritiske fejl og mangler i dagens beredskabsplaner og giver dermed hurtigt svar på, hvad der er nødvendigt at opdatere i beredskabsplanerne ude på de danske skoler.

OPSTART OG
DATAINDSAMLING

UDVIKLE OG
DOKUMENTERE

KVALITETS-
SIKRE

INFORMERE

Tilfældig kontakt med en skoleleder på Frederiksberg: "Hvad er en PLOV-plan for noget?"

Forundersøgelse af problemets omfang i skolerne i København og på Vestegnen. Resultatet viste alt for mange beredskabsfagligt forkerte instrukser til elever og studerende.

Pilot-projekt på Engstrandskolen i Hvidovre inkl. skolens og kommunens evaluering.

Udviklingsprojekt med Hvidovre Kommunes skoler i dialog med Vestegnens Politi: "Hvordan reddes flest liv, FØR politiet ankommer?"

Udviklingsprojekt med Frederiksberg Kommunes skoler i dialog med Københavns Politi: Hvordan reddes flest liv, EFTER politiets ankomst?

Operationalisere (forenkle og tilpasse) erfaringer fra udviklingsprojekter til danske skoler og uddannelsesinstitutioner.

Informerede UVM om fund i undersøgelserne samt omfanget af brug af forkerte beredskabsplaner, herunder forslag til opdateringer i UVM's vejledning.

UVM informerede SafeSec om, at de ville revidere og udsende en opdateret vejledning efter høring hos PET, Rigspolitiet og KL. Vores indspil er nu medtaget.

Opsummering af udviklingsprojektet samt resultatet heraf er skrevet som en "Praktisk Guide" med tjekliste, der er frit tilgængeligt for uddannelsesinstitutionerne.

Kvalitetssikret tolkning af revideret vejledning med politiet som beredskabsfaglig myndighed ifm. at håndtere væbnet angreb/skoleskyderi/terror.

DCUM - den naturlige informationskilde til danske skoler og uddannelsesinstitutioner om det trygge og sikre undervisningsmiljø, har fået overleveret den "Praktiske Guide" til frit brug.

SafeSec deler gratis ud af vores råd og erfaringer til:

1. Skoleledersamlinger i kommuner (workshops)
2. Organisationer under UVM, herunder foreninger for uddannelser, fagforeninger og fællesskaber.
3. Politikredse (typisk indsatsledere) informeres om skolernes (nye) strategi, før politiet ankommer. Hvad er det nye, de møder?
4. Rådhus og andre, som PET's trusselsvurdering beskriver, som værende i risiko for væbnet angreb/terror.