

Beretning afgivet af Sundhedsudvalget den 0. marts 2023

Udkast

til

Beretning

over

Forslag til folketingsbeslutning om sorgberedskab til familier med hjemmeboende børn, som pludseligt og tragisk mister mor eller far

(borgerforslag)

[af Leif Lahn Jensen (S), Lars Christian Lilleholt (V), Henrik Frandsen (M), Karina Lorentzen Dehnhardt (SF), Peter Skaarup (DD), Ole Birk Olesen (LA), Mai Mercado (KF), Peder Hvelplund (EL), Martin Lidegaard (RV), Helene Liliendahl Brydenscholt (ALT), Peter Seier Christensen (NB), Peter Kofod (DF) og Aaja Chemnitz (IA)]

1. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet, Venstre, Moderaterne, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti og Nye Borgerlige

Et flertal i udvalget (S, V, M, DD, LA, KF og NB) er enige i beslutningsforslagets intention om at sikre, at forældre og børn, der pludseligt mister en pårørende, bliver grebet tidligt og får den rigtige hjælp. Flertallet er ligeledes enige i, at forløbet der ligger til grund for forslaget viser, at indsatsen i dag ikke altid er god nok.

Flertallet noterer sig, at der de seneste år er taget en række forskellige initiativer, der skal være med til at løfte området, blandt andet ved at opbygge kompetencer og udbrede viden. Det er afgørende, at de fagprofessionelle medarbejdere, der møder pårørende i deres mest sårbare tid, er klædt ordentligt på til at håndtere psykiske reaktioner på f.eks. dødsfald. Det er en kerneopgave for alle fagprofessionelle medarbejdere at hjælpe de pårørende bedst muligt og hjælpe med at få hjælp til psykologisk rådgivning f.eks. via praktiserende læge eller via kontakt til kommunen med henblik på yderligere støtte til barnet.

Der er dog ikke på nuværende tidspunkt klarhed over forslagets økonomiske konsekvenser, eller hvordan et sorgberedskab til familier med hjemmeboende børn, som pludseligt mister en forælder, nærmere skal organiseres.

Det er endvidere vigtigt, at en eventuel ordning ikke kun løser udfordringerne på området for en snæver målgruppe,

ligesom også organisationer som Det Nationale Sorgcenter og foreningen Forældre og Sorg har advaret mod, at der laves lovgivning og indsatser, der er baseret på enkeltsager, og ikke er baseret på forskning og ekspertviden.

Endelig blev der som opfølgning på Folketingets behandling af beslutningsforslag nr. B 23 om retten til hjælp til børn som pårørende (folketingsåret 2021-22), nedsat en tværfaglig arbejdsgruppe. Den skal komme med anbefalinger til initiativer, herunder evt. ny lovgivning, på området og foretage en afdækning af de økonomiske konsekvenser heraf. Anbefalingerne, der er rettet mod børn som pårørende, forventes i vid udstrækning også at være relevante for indsatsen over for børn og unge, der mister en forælder. Flertallet finder derfor, at Folketinget bør afvente dette arbejde.

Flertallet kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

Alternativet

Et mindretal i udvalget (ALT) støtter beslutningsforslaget om, at der oprettes et sorgberedskab, der kommer på hjemmebesøg, når hjemmeboende børn pludseligt mister en forælder. At miste en forælder pludseligt er noget af det mest forfærdelige, et barn kan opleve, og det kan være et kæmpe chok for den efterladte forælder, der både skal tage hånd om sin egen sorg og barnets eller børnenes sorg. Det vil nok alle forældre kunne forestille sig. Når børn og familier mister, er der forskel på, hvor godt et netværk familien har til at hjælpe dem igennem den måske sværeste tid, de kommer til at opleve i deres liv. Der er også forskel på, hvilke indsatser

den pågældende kommune, som familien bor i, har at byde på.

Et pludseligt dødsfald vil i de fleste tilfælde kræve akut hjælp fra professionelle fagpersoner, men sådan en hjælp får alle familier, der pludseligt mister en forælder, ikke altid i dag. Det har hovedforslagsstiller bag borgerforslaget desværre oplevet på egen krop, og har derfor en meget konkret erfaring med, hvad der skal til i den akutte situation, hvor det er svært at tænke klart. Der er brug for, at hjælpen kommer til dig – og at den komme i tide.

Et flertal i udvalget kan ikke støtte forslaget, fordi det ikke er beskrevet, hvordan hjælpen skal organiseres eller finansieres. Flertallet peger også på, at der er nedsat en tværfaglig arbejdsgruppe, som skal komme med anbefalinger til initiativer, som er rettet til en bredere målgruppe end denne.

Alternativet mener ikke, at dette gode og velbeskrevne forslag om sorgrådgivning i det første døgn af et sorgforløb skal afvente arbejdsgruppens anbefalinger. Der er brug for, at der handles nu for at forhindre varig mental mistrivsel og traumer, og derfor bør ministeren allerede nu iværksætte en klarlægning af, hvordan forslaget kan føres ud i livet bedst muligt – og så hurtigt som muligt. Det skylder vi de mange borgere, der har skrevet under på borgerforslaget, og det skylder vi ikke mindst de børn, der oplever pludseligt at miste en forælder.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved beretningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med politiske bemærkninger i beretningen.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den <dato> og var til 1. behandling den <dato>. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i <udvalget>.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [3] møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 2 bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om beslutningsforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 8 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

P.u.v.

Rasmus Lund-Nielsen
formand