



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. september 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Camilla Maria Andersen
Sagsnr.: 2023-0030-9431
Dok.: 2968957

Besvarelse af spørgsmål nr. 1274 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1274 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1274 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 1053 redegøre i et offentligt svar for, hvorfor Østre Landsret løslod den sigtede i sagen, samt hvorfor nationaliteterne er fortrolige oplysninger?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan indledningsvis henvide til ministeriets besvarelse af 18. august 2023 af spørgsmål nr. 1053 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at den del af besvarelsen af spørgsmål nr. 1053 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, der vedrører nationalitet og opholdsgrundlag, ved en fejl blev oversendt til Folketingets Retsudvalg i fortrolig form. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af denne del af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst, at den ene af de sigtede er registreret med statsborgerskab i Somalia og har opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (børnesammenføring) gyldig til den 18. juli 2025.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan yderligere oplyse, at den anden person, der er sigtet i sagen, har dansk oprindelse.”

Justitsministeriet skal beklage, at denne del af besvarelsen ikke blev oversendt i ikke-fortrolig form.

2. For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører baggrunden for, at Østre Landsret løslod den sigtede i sagen, har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har i den forbindelse indhentet en udtalelse fra Sydsjællands og Lolland-Falsters Polit, der har oplyst, at den sigtede i sagen blev løsladt fra vare-tægtsfængsling ved Østre Landsrets kendelse af 15. juli 2023.

Østre Landsret tiltrådte byrettens vurdering af, at der var begrundet mistanke om, at den sigtede havde gjort sig skyldig i

den rejste sigtelse for vidnetrusler efter straffelovens § 123, stk. 1, men fandt i øvrigt ikke, at betingelserne for varetægtsfængsling i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 1-3, var opfyldt.

Østre Landsret fandt endvidere ikke, at en varetægtsfængsling af sigtede ville være proportionel henset til den straf, som måtte forventes, hvis han blev fundet skyldig i det påsigtede.

Der er i sagen rejst tiltale for legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, og vidnetrusler, og sagen er berammet til hovedforhandling ved Retten i Nykøbing Falster den 27. september 2023.

Sagen verserer således ved domstolene.”