



Kommenteret høringsnotat

19. juni 2023

Høring over udkast til bekendtgørelse om støtte til ugeaviser (ugeavispuljen)

Af Mediaaftale 2023-2026 af juni 2023 mellem regeringen (Socialdemokratiet, Moderaterne og Venstre) samt Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, og Dansk Folkeparti følger, at der etableres en pulje til ugeaviser. Det fremgår ligeledes af Finansloven 2023, at der er afsat 43,1 mio. kr. i 2023 til en pulje til ugeaviser med henblik på at fremme lokaljournalistik til borgerne.

I forbindelse med udmøntning af bevillingen på finansloven blev bekendtgørelse om pulje til støtte af ugeaviser sendt i høring d. 1. april 2023 med frist d. 1. maj 2023.

Bekendtgørelse om støtte til ugeaviser har til formål at udmønte pulje til trykte og digitale ugeaviser. Med bekendtgørelsen foreslås det bl.a.

- at puljen udmåles efter redaktionelle omkostninger, ligesom det er tilfældet for den redaktionelle produktionsstøtte,
- at tilskuddet maksimalt kan udgøre 35 pct. af mediets redaktionelle omkostninger og maksimalt 300.000 kr. årligt pr. titel.
- at medier skal opfylde følgende krav for at kunne modtage støtte fra puljen:
 - at mediet udkommer på regelmæssig basis
 - at mediet har et indhold, hvor mindst 15 pct. af det samlede indhold er redaktionelt stof i form af artikler m.v., og har et indhold, hvor mindst 33 pct. af det redaktionelle stof er selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende medie.
- at mediet udkommer på regelmæssig basis.

Høringsfristen var den 1. maj 2023. Ved fristens udløb, var der indkommet [22] høringssvar. Der henvises til vedlagte bilag med oversigt over indkomne høringssvar.

I det følgende redegøres for hovedbemærkningerne i de modtagne høringssvar og Kulturministeriets kommentarer hertil.

Der henvises herudover til vedlagte høringssvar.

Høringsnotatet er opdelt i følgende afsnit:

Høring over udkast til bekendtgørelse om støtte til ugeaviser (ugeavispuljen)

1. Puljens formål og størrelse
 - 1.1. Støtte til trykte og digitale ugeaviser

2. Afgrænsning af støttemodtagere
3. Definition af ”trykt ugeavis” og ”digital ugeavis”
4. Betingelser for at modtage støtte fra puljen
 - 4.1. Krav om antal redaktionelle årsværk
 - 4.2. Krav om andel af redaktionelt stof
 - 4.3. Krav om andel af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof
 - 4.4. Krav om udgivelsesfrekvens
 - 4.5. Krav om, at mediet er anmeldt hos pressenævnet
5. Foreslåede nye krav
 - 5.1. Krav til udbredelse
 - 5.2. Krav vedr. automatisk genereret indhold
 - 5.3. Forslag om at ensrettede medier udelukkes fra puljen
6. Støtteudmåling
 - 6.1. Redaktionelle omkostninger
7. Administration af ordningen
 - 7.1. Krav om revisorpåtegnet opgørelse
8. Tilsyn
9. Klageadgang
10. Øvrigt
11. Puljens fremtid

Bilag 1 – Oversigt over modtagne hørings svar

1. Puljens formål og størrelse

Branchens overordnede tilbagemelding på bekendtgørelsen er positiv, og der er enstemmigt positive meldinger på, at der afsættes midler til styrkelse af lokaljournalistikken.

Danske Medier har indsendt hørings svar, og i separate hørings svar meddeler JFM, Danske Lokalaviser, Mediehusene Midtjylland og Sjællandske Medier, at de bakker op om Danske Mediers hørings svar.

Danske Medier og Sjællandske Medier bifalder regeringens ønske om at give en håndsrækning til ugeaviserne og Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder og Salling Bogtrykkeri er positive over for, at regeringen ønsker at give flere penge til lokaljournalistikken. Foreningen af lokale fritstående journalistiske internetmedier (herefter Lokale Internetmedier), der repræsenterer 20 rent digitale lokale medier, som ikke er medlem af Danske Medier, glæder sig over, at regeringen vil understøtte de lokale medier og derved den demokratiske samtale og nærdemokratiet. Sjællandske Medier bemærker, at puljen bidrager til, at Sjællandske Medier kan lave mere uafhængig lokaljournalistik end tilfældet ville være, hvis ugeavispuljen ikke blev oprettet.

Bydelsaviserne fremhæver, at bekendtgørelsen har gode kriterier og sikrer en bred støtte til små og større lokalmedier.

Farsø Avis påpeger, at en pulje på 43,1 mio. kr. kan synes af meget, men bemærker at det ikke er tilfældet set i forhold til, hvad dagbladene får i mediestøtte. Farsø Avis fremhæver, at lokale trykte ugeaviser er presset økonomisk pga. faldende annonceomsætning, større udgifter til distribution og stigning i trykudgifterne. Farsø Avis tilkendegiver i princippet at være imod mediestøtte, men finder det nødvendigt at yde støtte til ugeaviserne, så længe dagbladene får mediestøtte.

Flere medier fremhæver med forskellige dækningstal, hvor udbredte ugeaviserne er i Danmark og argumenterer for, hvor afgørende en betydning disse har for den lokale nyhedsformidling og for demokratiet. Danske Medier og Danske Lokalaviser fremhæver, hvordan læsertal fra Index Danmark/Gallup viser, at 2.322.000 danskere ugentligt læser ugeaviser, mens Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder henviser til en analyse af Norstat for Dansk Erhverv, der viser, at 56 pct. af danskerne foretrækker den lokale ugeavis, når de skal have informationer om deres lokalområde, og at 2.309.000 danskere fra 12 år og opefter i 2019 ugentligt læste en lokalavis. Sjællandske Medier påpeger, at Sjællandske Mediers trykte ugeaviser ugentligt er i kontakt med 855.000 læsere.

Danske Lokalaviser bemærker, at der er 170 trykte ugeaviser, og at langt størstedelen af disse er knyttet op på landets store dagbladshuse, som i forvejen får redaktionel produktionsstøtte. Danske Lokalaviser påpeger derefter, at puljen er afgørende for de resterende ca. 50 trykte ugeaviser, der er økonomisk trængte på grund af bl.a. øgede omkostninger til papir og distribution.

Lokale Internetmedier bemærker, at foreningen specifikt glæder sig over, at mindre og fuldt ud digitale medier får mulighed for at få andel i puljen.

SBO Grafisk gør opmærksom på, at puljen bør prioriteres til selvstændige og privatejede ugeaviser, og at puljen i sin nuværende form giver de største ugeaviser de bedste forudsætninger for at få mediestøtte, eftersom kravene der stilles hovedsageligt er redaktionelle.

Brande Bladet er generelt imod mediestøtte men finder, at det er konkurrenceforvridende, hvis de små ugeaviser ikke også får støtte, da de store dagblade hvert år får mange millioner i mediestøtte, som de også kan bruge på deres ugeaviser.

Vadehavets Mediecenter foreslår, at støtteordningens navn ændres fra ugeavispuljen til lokalmediepuljen, da ordningen ikke alene er forbeholdt ugeaviser. Vadehavets Mediecenter fremhæver, at aviser på papir fortsat er populære, men at det er dyrt at udkomme og omdele aviser. Vadehavets Mediecenter bemærker, at det bedste ville være, hvis medier kan klare sig selv, men at det i dag er en uholdbar situation, hvor nogle lokalmedier ejes og understøttes af de mediestøttede dagblade, hvilket kan give en skæv konkurrence.

Magasinet KBH finder det glædeligt, at mindre lokalmedier med ordningen vil blive styrket, da de små medier gerne udfører et feltarbejde, som flere lidt større lokalmedier, ofte med et kommercielt fokus, ikke gør.

Dansk Folkeoplysnings Samråd, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Forbrugerombudsmanden, og Rigsrevisionen har tilkendegivet, at de ikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

Kulturministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

1.1. Støtte til trykte og digitale ugeaviser

JFM bemærker, at puljen udelukkende bør tildeles trykte ugeaviser, idet denne gruppe af medier, ifølge JFM, har større udfordringer end de digitale som følge af de markant øgede omkostninger til papir og distribution. JFM påpeger, at såfremt udkastet til bekendtgørelsen ikke ændres, vil flere ugeaviser være nødsaget til at lukke. Mediehusene Midtjylland og SBO Grafisk påpeger også i deres høringssvar, at puljen i videst muligt omfang bør tilgodese landets trykte ugeaviser, da de trykte ugeaviser spiller en vigtig rolle i den demokratiske lokale samtale, og dertil oplever stigende omkostninger til papir og distribution.

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder bemærker, at den digitale avis er et "pull-medie", hvor læseren selv er aktivt opsøgende ved at klikke sig ind på den pågældende hjemmeside, mens den trykte ugeavis er et "push-medie", som lokale borgere finder i postkassen uden aktivt at opsøge den. Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheders vurderer, at flere borgere får information om lokalsamfundet gennem den trykte ugeavis, eftersom den uddeles bredt.

Danske Lokalaviser lægger vægt på, at puljen bør stille specifikke krav til digitale ugeaviser for at undgå, at digitale ikke-redigerede udgivelser af politiets døgnrapporter, tinglysningsrapporter etc. tager støttekroner fra de trykte lokale ugeaviser. Salling Bogtrykkeri påpeger ligeledes, at kravene til digitale ugeaviser bør specificeres, så støttemidlerne ikke misbruges.

Salling Bogtrykkeri bemærker, at der bør tages højde for, at et medie ikke både kan opnå tilskud gennem en trykt og en digital udgave af samme avis.

Bydelsaviserne påpeger, at det er vigtigt, at mulige støttemodtagere ikke begrænses til ugentlige printaviser, men også bør omfatte helt små medier med månedsaviser og digitale udgaver.

Farsø Avis foreslår, at mediestøtten primært går til de trykte medier, da de har de store udgifter til trykning og distribution, og at støtten i særdeleshed gives til medier, der ikke i forvejen får støtte, da de dagsbladsejede ugeaviser i dag allerede får indirekte støtte via mediestøtteordningen.

Danske Medier foreslår, at der stilles forskellige krav til trykte og digitale ugeaviser.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at reglerne for støtte til ugeaviser er så teknologi- og platformsnegrale som muligt, herunder for at sikre at støttevilkårene ikke er diskriminerende på baggrund mediernes valg af platform, og for at ordningen kan godkendes som forenelig med EU-statsstøttereglerne.

Kulturministeriet henviser til, at det fremgår af Mediaaftale 2023-2026 fra juni 2023, at støtten gives til trykte og digitale ugeaviser med en redaktionel produktion, samt at det af Finanslov 2023 af maj 2023 fremgår, at der med henblik på at fremme lokaljournalistik til borgerne afsat 43,1 mio. kr. i 2023 til en pulje til trykte og digitale ugeaviser og distriktsblade med en redaktionel produktion.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

2. Afgrænsning af støttemodtagere

Magasinet KBH finder det glædeligt, at puljen er begrænset til medier, der ikke samtidig modtager redaktionel produktionsstøtte, da puljen dermed koncentrerer om de små medier, der i dag ifølge Magasinet KBH er i et skævt konkurrenceforhold med de større medier og mediehuse, der allerede modtager mediestøtte. Magasinet KBH finder det centralt, at puljen ikke udmøntes til lokalmedier domineret af ”sponsorret indhold”, som på overfladen kan ligne journalistik, men som reelt er reklame. Magasinet KBH opfordrer derfor til, at bekendtgørelsens § 3, stk. 2, præciseres, så det er lettere for Medienævnet at vurdere, hvornår et medies ”hovedformål er reklame”.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at der i bekendtgørelsen stilles krav om, at 15 pct. af mediets samlede indhold er redaktionelt stof i form af artikler mv., og at der ved redaktionelt stof forstås indhold, der ikke er annoncer. Det fremgår endvidere af bekendtgørelsen, at der ikke ydes støtte til medier, hvis hovedformål er reklame, medier hvor der er en direkte tilknytning mellem det redaktionelle stof og annoncerne og medier med en anden interessefremmende karakter såsom lokale turisme- og erhvervsblade eller publikationer fra foreninger og organisationer.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

3. Definition af ”trykt ugeavis” og ”digital ugeavis”

Danske Medier foreslår en præcisering af definitionerne af ”trykt ugeavis” og ”digital ugeavis”, da en hyppig og regulær udgivelsesfrekvens ifølge Danske Medier er afgørende for mediets publicistiske rolle i lokalsamfundet. Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder og Danske Lokalaviser efterspørger ligeledes en nærmere definition af lokale, digitale medier. SBO Grafisk stiller spørgsmålstegn ved, om et digitalt medier kan kategoriseres som en ugeavis.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet henviser til Kulturministeriets bemærkninger under punkt. 4.4. vedr. krav om udgivelsesfrekvens.

Bemærkningerne giver herudover ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4. Betingelser for at modtage støtte fra puljen

4.1. Krav om antal redaktionelle årsværk

Ifølge bekendtgørelsens § 4 stk. 4, indgår lønnede praktikanter i opgørelsen af redaktionelle årsværk. Danske Medier anbefaler, at det præciseres, at det udelukkende gælder for praktikanter fra anerkendte journalistuddannelser. Lokale Internetmedier kvitterer i deres høringssvar for kravet om 0,5 lønnet redaktionelt årsværk og foreslår, at skrivende reportere, skrivende journalister, producerende podcast tilrettelæggere/værter eller producerende web-tv tilrettelæggere/værter indgår i opgørelsen af redaktionelle årsværk.

Brande Bladet bemærker, at mange ugeaviser bliver lavet af meget få hænder, herunder ejere, ansatte og meddelere, og at mange ugeaviser kan have svært ved at fremvise en lønseddel til en journalist, da de selv, deres ansatte og meddelere i fællesskab bidrager til dækningen af det lokale område. Dette til forskel fra de store dagblade, der altid kan finde lønsedler på journalister.

SBO Grafisk gør opmærksom på, at lokal-meddelere og freelancere bør være omfattet af mediestøtten.

Bydelsaviserne finder ikke kravet om redaktionelle årsværk problematisk, da mange af disse selvstændige ugeaviser har flere løntimer, end hvad der svarer til et årsværk.

Farsø Avis ønsker, at freelancemedarbejdere og såkaldte ”meddelere” skal kunne regnes med i opgørelsen af redaktionelle årsværk.

Magasinet KBH bifalder, at kravet om antal redaktionelle medarbejdere er nedsat markant i forhold til kravet om tre redaktionelle årsværk i den redaktionelle produktionsstøtte. Magasinet KBH mener dog, at kravet er for lavt, da der er en relativt stor risiko for, at puljen kan blive udvandet af et stort antal mikro-medier, der reelt vil have en begrænset læserkreds, og som har karakter af ”sideprojekter” for individer med anden beskæftigelse. Magasinet KBH foreslår, at kravet fastsættes til 1,0 redaktionelt årsværk, så denne risiko nedsættes, og puljen koncentrerer om regulære medieudgivelser.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt at bibeholde den foreslåede opgørelse af redaktionelle årsværk, så den stemmer overens med kravene til redaktionelle årsværk i den redaktionelle produktionsstøtte. Dette

skaber gennemsigthed og ensartethed for kriterierne på tværs af mediestøttens forskellige ordninger.

Der lægges således op til, at freelancemedarbejdere ikke indgår i opgørelsen af redaktionelle årsværk. På nuværende tidspunkt er det dog Mediævnets praksis at lade hovedparten af et medies omkostninger til freelancemedarbejdere indgå i opgørelsen af redaktionelle omkostninger, der foreslås at ligge til grund for støtteudmålingen, såfremt der er tale om redaktionel slutproduktion. Det forventes således at være muligt for ugeaviserne at modtage støtte på baggrund af freelancehonorar, når blot mediet opfylder de resterende kriterier for at modtage støtte fra puljen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4.2. Krav om andel af redaktionelt stof

Danske Medier foreslår, at kravet om at minimum 15 pct. af mediets samlede indhold er redaktionelt stof skal hæves til "minimum 25 pct. eller minimum seks sider tabloid redaktionelt stof målt i gennemsnit over fire fortløbende omdelinger" med argumentet om, at dette vil sikre et publicistisk fundament blandt de støtteberettigede medier. Danske Medier bemærker, at forslaget om, at tilføje et sideantal er for at sikre, at medier kan modtage støtte på trods af at have en stor andel annoncer i enkelte udgivelsesuger, eksempelvis op til jul eller Black Friday.

Dette forslag bifaldes af Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder, der påpeger, at 15 pct. journalistisk bearbejdet stof sandsynligvis er for lavt til at fastholde læseren og derfor anbefaler at stille større krav til de lokale medier. Foreningen påpeger, at det gennemsnitlige antal sider for en lokalavis er 28 sider, og at kravet om andelen af redaktionelt stof i dette tilfælde dermed reelt vil være på mindre end 4,5 sider.

Sjællandske Medier bakker op om Danske Mediers forslag og understreger vigtigheden af, at der enten stilles krav om, at det selvstændige stof udgør 25 pct. af det samlede indhold eller seks sider (tabloid) målt i gennemsnit over fire fortløbende omdelinger for at sikre, at ordningen vil bidrage til både store og små udgivelser.

SBO Grafisk bemærker i sit høringssvar, at læserbreve og indlæg bør indgå i opgørelsen af selvstændigt redaktionelt stof, eftersom dette bidrager til at lade borgere i lokalsamfundet komme til orde.

Brande Bladet er ikke bekymret for kravet til tekstmængden.

Magasinet KBH finder, at krav om en andel redaktionelt indhold på 15 pct. er for lavt. Hvis formålet er at støtte den lokale journalistik foreslår Magasinet KBH, at andelen sættes til 70 pct. Begrundelsen herfor er, at der eksisterer flere danske lokalmedier, hvor journalistikken reelt er et sideprojekt til en reklameudgivelse med både eksplicit reklame og såkaldte sponsorerede artikler, hvor der skrives reklame-tekster for lokale virksomheder udformet som journalistisk indhold. Disse medier

har ifølge Magasinet KBH ofte blot en minimumsproduktion af journalistik, som typisk enten er gengivelser af pressemeddelelser eller citathistorier fra andre medier. Ved kun at kræve en andel på 15 pct. åbnes der op for, at disse medier også får del i puljen, som er tiltænkt de lokalmedier, der gør et reelt arbejde for at oplyse lokalområdet og skabe demokratisk debat.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje, om kravet til andelen af redaktionelt stof bør øges. Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt at kravet fastsættes på et niveau, der forudsætter en redaktionel produktion. Kulturministeriet henviser til, at det af Medieaftale 2023-2026 af juni 2023 fremgår, at støtten gives til ugeaviser med en redaktionel produktion, samt at det af Finanslov 2023 af maj 2023 fremgår, at der er med henblik på at fremme lokaljournalistik til borgerne afsat 43,1 mio. kr. i 2023 til en pulje til trykte og digitale ugeaviser og distriktsblade med en redaktionel produktion.

Kulturministeriet bemærker, at forslaget om, at kriteriet om andelen af redaktionelt stof ændres fra 15 pct. til "enten 25 pct. af det samlede indhold eller mindst 6 sider", ikke nødvendigvis bidrager til det publicistiske fundament. Et alternativt numerisk krav baseret på de angivne sidetal vil de facto udvande kravet om 25 pct. for ugeaviser, der har en længde på mere end 24 sider.

Kulturministeriet bemærker, at forslaget om at stille krav om, at andelen af det redaktionelle indhold kan opfyldes med seks siders redaktionelt indhold tillige strider mod at gøre reglerne for støtte til ugeaviser så platform- og teknologineutrale som muligt, idet kravet alene vil kunne opgøres for trykte udgivelser og forudsætter et særskilte bestemmelser for trykte og digitale ugeaviser.

Kulturministeriet foreslår, at opgørelsen af andelen af redaktionelt indhold udregnes over tre udgivelser eller digitale versioner, hvilket følger Medienævnets praksis for kontrol og stikprøver og kan bidrage til at lette den administrative byrde for Medienævnet.

Kulturministeriet vurderer derfor, at det numeriske minimumskrav til andelen af redaktionelt indhold baseret på sidetal ikke bidrager til formålet om at støtte ugeaviser med en redaktionel produktion, men foreslår, at forslaget om at øge kravet om andelen af redaktionelt indhold til 25 pct. imødekommes.

Kulturministeriet foreslår dermed, at kravet om redaktionelt indhold ændres til at være minimum 25 pct. af mediets samlede indhold beregnet som et gennemsnit af tre udgaver.

Kulturministeriet bemærker, at det øgede krav kan afskære visse medier fra at modtage støtte fra puljen, men at det øgede krav vurderes formålstjenesteligt henset formålet om at støtte ugeaviser med en redaktionel produktion.

4.3. Krav om andel af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof

Lokale Internetmedier kvitterer i deres høringssvar for, at indholdet skal være lokalt, dækkende flere forskellige emner i udgiverområder, og at indholdet skal være selvstændigt bearbejdet indhold, som udgives eksklusivt på det lokale medie. Lokale Internetmedier foreslår, at der stilles krav om, at der minimum skal være 50 pct. eget produceret indhold og publicistisk lokal journalistisk indhold, som alene publiceres i det pågældende medie. Dertil foreslås, at det er tilladt for medierne at bringe uddrag af indhold på sociale medier, hvor der henvises til indholdet i sit fulde omfang.

Medienævnet kvitterer i deres høringssvar for, at det foreslås, at ”Klummer, kommentarer, blogindlæg m.v. som leveres uden betaling kan tælles med som selvstændigt journalistisk bearbejdet stof, såfremt den pågældende bidragsyder er fast tilknyttet mediet.”. Medienævnet nævner, at vurderingen ellers kan blive vanskelig for Medienævnet at efterprøve.

Brande Bladet påpeger, at de store dagblade i stor stil gør brug af genbrug af artikler i deres ugeaviser, og at de små privatejede ugeaviser ikke har den mulighed.

Farsø Avis foreslår, at kravet til selvstændigt journalistisk bearbejdet stof hæves til 15 pct., så ”genbrugsartikler” ikke kan tælles med.

Magasinet KBH fremhæver, at kravet om, at 33 pct. af det redaktionelle stof skal være ”selvstændigt bearbejdet”, betyder, at blot 5 pct. af et lokalmedies indhold skal indeholde reel journalistik for at være støtteberettiget, da det redaktionelle indhold alene skal udgøre 15 pct. af udgivelsen. Magasinet KBH finder dette problematisk, og påpeger, at det vil udvande puljen markant, så den ikke kommer de rette lokalmedier til nær som meget gavn, som den vil gøre med et højere krav. Magasinet KBH opfordrer til, at dette krav til den journalistiske produktion skærpes markant.

Kulturministeriets bemærkninger:

Af Kulturministeriets bemærkninger til punkt 4.3. fremgår, at Kulturministeriet foreslår at øge kravet til andelen af redaktionelt indhold fra 15 pct. til 25 pct. Af udkast til bekendtgørelse fremgår, at mindst 33 pct. af det redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende medie. Kulturministeriet foreslår, at kravet på 33 pct. til andelen af selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold fastholdes. Hermed stilles de facto et højere krav til andelen af selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold. Ved et krav om en andel af redaktionelt indhold på 15 pct. svarer kravet om at mindst 33 pct. af det redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet til, at 5 pct. af mediets samlede indhold skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold. Ved et krav om en andel af redaktionelt indhold på 25 pct. svarer kravet om at mindst 33 pct. af det redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet til, at 8,3 pct. af mediets samlede indhold skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

4.4. Krav om udgivelsesfrekvens

Danske Medier, Danske Lokalaviser, og SBO Grafisk ønsker, at kravet om at mediet skal udkomme på ”regelmæssig basis” specificeres.

Danske Medier påpeger, at en hyppig og regulær udgivelsesfrekvens er afgørende for mediets publicistiske rolle i lokalsamfundet og foreslår, at kravet om, at mediet skal udkomme ”på regelmæssig basis” skal ændres til ”ugentlig basis i mindst 44 uger pr. kalenderår” for trykte medier for at sikre, at midlerne går til ugentlige nyhedsmedier og ikke andre mindre aktuelle udgivelser. Danske Lokalaviser og Salling Bogtrykkeri foreslår, at der stilles krav om mindst 48 udgivelser pr. år, da dette vil sikre, at udgivelserne lever op til at være lokale ugeaviser. SBO Grafisk foreslår med samme begrundelse en udgivelsesfrekvens for de trykte aviser på 47-48 udgivelser årligt.

Ud over kravet til trykte aviser, foreslår Danske Medier, at kravet til digitale medier skal lyde på mindst 10 artikler om ugen i gennemsnit pr. år. Danske Medier vurderer dette til at være minimum for at kunne spille en publicistisk rolle som berettiger til støtte og for at sikre puljen mod, at virksomheder uden publicistiske ambitioner udvander puljen. Lokale Internetmedier foreslår, at der stilles krav om, at den digitale avis opdateres med nyt, unikt og eget produceret indhold tre dage om ugen i gennemsnit over 12 måneder.

Farsø Avis foreslår krav om, at avisen skal omdeles mindst 48 gange årligt (kalenderår).

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje, om krav om udgivelsesfrekvens for trykte og digitale ugeaviser bør defineres som et mere objektivt kriterie. De indkomne forslag angående udgivelsesfrekvens varierer fra 44 til 48 udgivelser om året. Kulturministeriet lægger vægt på, at støttekriterierne er så platform- og teknologineutrale som muligt.

Kulturministeriet foreslår for at imødekomme, at enkelte medier fungerer som enkeltmandsvirksomheder uden mulighed for at udkomme alle årets uger, at krav til udgivelsesfrekvens præciseres, så der stilles krav om en udgivelsesfrekvens på minimum 44 udgivelser årligt for trykte og digitale ugeaviser. Kulturministeriet foreslår, at det præciseres, at der ved en ny udgivelse forstås enten en ny trykt udgivelse eller at der stilles en ny digital version af nyhedsmediet til rådighed for brugerne, der adskiller sig fra tidligere versioner. Kulturministeriet foreslår, at en trykt udgivelse eller digital version skal indeholde mindst 10 nye artikler i form af redaktionelt stof i forhold til tidligere udgivelser og versioner for at kunne medregnes som en ny udgivelse eller ny version. Kulturministeriet foreslår, at kravet om 10 nye artikler udregnes som et gennemsnit over tre trykte udgivelser eller digitale versioner. Kravet foreslås således at være ens for trykte og digitale ugeaviser. Krav om udgivelsesfrekvens

foreslås tilrettet definitionsafsnittet i bekendtgørelsens § 2 og i støttekriterieafsnittet i § 4.

4.5. Krav om, at mediet er anmeldt hos pressenævnet

Pressenævnet gør opmærksom på, at kun elektroniske medier har mulighed for selv at anmelde sig til pressenævnet. Pressenævnet foreslår derfor, at ordlyden af bekendtgørelsen ændres, idet nævnet gør opmærksom på, at kravet, som det er beskrevet i bekendtgørelsen, kan give indtryk af, at der er tale om et kumulativt krav for medier generelt.

Pressenævnet oplyser desuden, at nævnet ikke foretager prøvelse af, hvorvidt nævnet har kompetence ved mediets anmeldelse, men at dette først sker ved en eventuel klage over pågældende medie. Pressenævnet henviser derefter til, at der er taget højde for dette i bekendtgørelsen.

Pressenævnet påpeger, at ordningen kan føre til, at antallet af klager til nævnet forøges, hvilket dermed kan føre til et større ressourceforbrug for nævnet. Pressenævnet vurderer dog ikke, at dette vil være tilfældet.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje, om ordlyden vedr. Pressenævnet i bekendtgørelsen ændres. Kulturministeriet foreslår, at ordlydens tydeliggøres, så kravet om at mediet skal være tilmeldt pressenævnet på ansøgningstidspunktet alene er gældende for de elektroniske medier, eftersom det alene er denne kategori af medier, der har mulighed for selv at anmelde sig til pressenævnet.

5. Foreslåede nye krav

5.1. Krav til udbredelse

Danske Medier foreslår, at der stilles krav til ugeavisernes udbredelse. For de trykte aviser foreslås et krav på et kontrolleret oplag på minimum 4000 med mulighed for dispensation for aviser i særligt små områder. For de digitale ugeaviser foreslås et krav om, at medierne tilmeldes den officielle danske internetmåling for at mediernes udbredelse og derved deres publicistiske rolle kan vurderes. Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder efterspørger ligeledes, at man stiller krav til udbredelsen af digitale ugeaviser for at godtgøre, at avisen bliver læst af de lokale borgere. Lokale Internetmedier foreslår, at der stilles krav om, at digitale ugeaviser have 10.000 unikke brugere pr. kalendermåned i gennemsnit over 12 måneder målt gennem Google Analytics' definitioner eller andet anerkendt værktøj. Der lægges vægt på vigtigheden af ikke at stille krav om, at medierne benytter et måleværktøj, der kræver betaling, herunder Dansk Online Index.

Flere medier foreslår desuden, at der stilles krav om, at medierne skal husstandsomdeles. Dette krav foreslås af Danske Medier, da dette er kendetegnende for ugeaviserne. Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder påpeger ligeledes, at puljen bør tildeles husstandsomdelte ugeaviser, da husstandsomdelingen vil

sikre, at støtten ikke går til eksempelvis trafikaviser, der opstilles i standere ved offentlige transportknuder, da disse ikke tilgår lokale borgere, men udelukkende pendlere. Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder efterspørger en definition af, hvad der menes med distribution i bekendtgørelsen.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt at anvende oplagstal eller læsertal og/eller brugertal som et afgørende adgangskriterie for, om en ansøger kan opnå øget støtte som lokalt eller regionalt medie. Dette henset til, at ikke alle potentielle støttmodtagere er omfattet af de eksisterende branchemålinger (fx Index Danmark, Dansk Online Index mv.), og der kan ved målinger af digitalt mediebrug på forskellige platforme benyttes forskellige opgørelsesmetoder, hvilket gør det vanskeligt at stille enslydende krav til alle medier.

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt at stille krav om at medie, der modtager støtte fra puljen husstandsomdeles af samme årsag som Kulturministeriet ikke finder det hensigtsmæssigt at stille krav om, at ugeaviserne udkommer på tryk. Der henvises til Kulturministeriets bemærkninger til forslag, beskrevet i punkt 1.1.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet

5.2. Krav vedr. automatisk genereret indhold

Både Danske Medier, SBO Grafisk og Salling Bogtrykkeri foreslår, at puljen sikres mod rent AI-genererede udgivelser, og Danske Lokalaviser nævner i deres høringsvar en bekymring for ikke-redigerede robotgenererede nyheder. Lokale Internet-medier foreslår, at indhold genereret via AI chatrobotter samt tekstrobotter og anden form for indeksering og efterfølgende publicering af andre mediers indhold ikke kan tælle med i opgørelsen af redaktionelt stof.

Danske Medier foreslår konkret, at følgende afgrænsning skal tilføjes til medier, der ikke kan modtage støtte fra puljen:

”Medier, hvis indhold efter Medienævnets vurdering i overvejende grad er automatisk genereret (via internetdatabaser, chatrobotter el. lign) uden egentlig selvstændigt redaktionel behandling”.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje, om der skal indsættes bestemmelser om AI-genereret indhold i bekendtgørelsen. Kulturministeriet foreslår, at det præciseres i bekendtgørelsen, at der ikke ydes støtte til medier, hvis indhold efter Medienævnets vurdering i overvejende grad er automatisk genereret (via internetdatabaser, chatrobotter el. lign) uden egentlig selvstændigt redaktionel behandling). Kulturministeriet finder det af hensyn til medieudviklingen afgørende, at bekendtgørelsen rummer medier, der anvender AI som led i den redaktionelle proces, men at rent AI-genererede artikler ikke er støtteberettigede.

5.3. Forslag om at ensrettede medier udelukkes fra puljen

Farsø Avis fremhæver, at formålet med en lokal avis netop er, at den afspejler det lokale område den omdeles i, både i udseende, redaktionel tekst, billeder mv. Flere og flere aviser, især fra de større bladhuse med mange udgivelser, ensretter, ifølge Farsø Avis, deres ugeaviser, så det er umuligt at se, hvor de hører til. Det kommer til udtryk ved ens forside, ens layout, samme redaktionelle tekster, billeder, samme overflytningsannoncer mv. Farsø Avis mener derfor, at der ikke bør gives støtte, eller kun minimal støtte, til disse ”ensrettede” aviser, hvor det er svært at se, om det er en lokal avis. Farsø Avis fremhæver, at i vurderingen af om et medie er lokalt, er bekendtgørelsens formulering præcis og vigtig i forhold til, at ”mediets brand og profil afspejler, at der er tale om et lokalt medie fra det pågældende geografiske område”, idet formuleringen måske skal præciseres mere konkret.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at puljen har til formål at styrke lokal journalistik til borgerne. Kulturministeriet vurderer, at dette er foreneligt med at have fælles layout med en anden udgivelse og med en vis recirkulation af indhold, såfremt kravet om andel af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof overholdes. Kulturministeriet henviser i øvrigt til punkt 4.2. og punkt 4.3., hvor Kulturministeriet foreslår, at krav om andel af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof de facto hæves med den foreslåede ændring til krav om andel af redaktionelt indhold.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

6. Støtteudmåling

Danske Medier foreslår, at ugeavispuljen fordeles med et fast beløb til alle tilskudsmodtagere og argumenterer med, at dette vil lette administration for embedsværk, nævn, og tilskudsmodtagere.

Danske Medier foreslår alternativt, at der kan udbetales et fast beløb på 200.000 kr. til alle tilskudsmodtagere, før eventuelle udbetalingslofter træder i kraft. Danske Medier argumenterer med, at der ellers ikke vil være afløb for puljen. Ifølge Danske Medier er der 170 ugeaviser, udregnet efter, hvor mange ugeaviser, der er tilmeldt Danske Mediers oplagskontrol. Uddeles puljen ligeligt, beregner Danske Medier, at der vil udbetales ca. 253.000 kr. til hver ugeavis. Danske Medier formoder, at flere ugeaviser vil ramme loftet, som de er beskrevet i bekendtgørelsen, og at der derfor ikke vil være afløb for puljen. Danske Medier foreslår dertil, at loftet på 300.000 kr. pr. medie bortfalder, eller at det alternativt hæves til 500.000 kr. pr. medie.

Som en mulig 3. løsning foreslår Danske Medier, at lofterne frafalder, såfremt der ikke er afløb for puljen. Danske Medier lægger vægt på, at dette er et afgørende kritikpunkt og argumenterer med, at det hverken er efterspurgt af mediebranchens interessenter eller politiske partier.

Danske Lokalaviser, JFM og SBO Grafisk foreslår, at der udbetales et fast beløb til alle tilskudsmodtagere. Danske Lokalaviser og JFM argumenterer med, at dette forholdsvis vil støtte de mindste og mest sårbare ugeaviser mest.

Salling Bogtrykkeri foreslår, at støtteudmålingen differentieres i tre, hvor mindre trykte ugeaviser modtager et fast beløb uanset redaktionelle omkostninger, større ugeaviser med journalistiske medarbejdere tilknyttet får et fast beløb samt et beløb relativt til deres redaktionelle omkostninger, og ugeaviser ejet af dagblade får støtte svarende til større ugeaviser med journalistiske medarbejdere tilknyttet, men således, at der ikke udbetales støtte til samme artikel fra flere puljer.

Lokale Internetmedier kvitterer i deres høringssvar for udbetalingsloftet på 300.000 kr. pr. medie pr. år med den begrundelse, at dette sikrer midler nok i puljen til også de helt små, lokale og digitale medier.

SBO Grafisk bakker op om, at der er et udbetalingsloft for hvert enkelt medie, men nævner også en bekymring for, at digitale medier kan opdele deres medie i ultralokale medier for at støtteoptimere og efterspøge en sikring mod dette scenarie.

SBO Grafisk foreslår et loft på den samlede mediestøtte, så et mediehus, der genbruger indhold på tværs af udgivelser, ikke modtager mediestøtte til det samme indhold flere gange.

Salling Bogtrykkeri ytrer ønske om, at der maksimalt kan ydes støtte svarende til 35 pct. af mediets redaktionelle omkostninger hæves til 60 pct.

Danske Medier påpeger desuden, at Danske Medier forstår støtteudmålingen således, at en ugeavis kan modtage støtte til en medarbejder, der bruger dele af sin arbejdstid ved et medie, der modtager produktionsstøtte.

Brande Bladet foreslår, at alle ugeaviser i udgangspunktet uanset størrelse tildeles fx 200.000 kr., og at resten af puljen fordeles efter lønudgifter.

Farsø Avis påpeger, at beregning af støtten alene ud fra de redaktionelle omkostninger vil være skræddersyet til de større aviser og finder, at det er en dårlig løsning. En mere retfærdig løsning vil være, at alle aviser uanset redaktionelle omkostninger modtager et fast grundbeløb. Ellers vil de større aviser med flere redaktionelle medarbejdere løbe med en stor del af puljen, og de mindre ugeaviser vil ikke kunne opnå særligt meget støtte. Farsø Avis foreslår, at alle får et grundbeløb på fx mindst 150.000 kr., og at procentsatsen for det redaktionelle arbejde til gengæld nedsættes til 20 pct. Farsø Avis finder, at loftet på 300.000 kr. er acceptabelt, men at dette bør sættes op, såfremt der afsættes mere støtte til de lokale ugeaviser.

Magasinet KBH foreslår, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen, hvornår et medie vil være berettiget til at modtage 35 pct. af mediet redaktionelle omkostninger i støtte, og hvornår det vil være berettiget til at modtage en relativt lavere dækning

af de redaktionelle omkostninger, herunder hvilke kriterier der vil blive taget i anvendelse i en eventuel differentiering.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje støtteudmålingen.

Kulturministeriet bemærker, at ordningen vil skulle notificeres til og godkendes af Europa-Kommissionen, inden der kan udbetales støtte efter ordningen. I den forbindelse vil Kommissionen foretage en vurdering af ordningens forenelighed inden for EU-statsstøttereglerne.

Kulturministeriet bemærker, at tilskuddet i princippet kan udbetales som et ens beløb til alle tilskudsmodtagere som "de minimis-støtte", hvis støtten tilrettelægges, så den er omfattet af Kommissionens forordning (EU) nr. 1407/2013 af 18. december 2013 om anvendelse af artikel 107 og 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på de minimis-støtte ("de minimis-forordningen"). Dette indbefatter dog, at det maksimale støttebeløb er under 200.000 EUR over en periode på tre år. Det følger dog af forordningens artikel 2, stk. 2, at de minimis-støtte skal opgøres på koncernniveau. Kulturministeriet vurderer, at en anvendelse af de minimis-forordningen ikke vil være hensigtsmæssig, idet flere af de støtteberettigede medier under ordningen er koncernforbundne og derfor ville overskride tærsklen. Kulturministeriet vurderer, at loftet i de minimis-forordning vil begrænse udbetalingen til ugeaviserne, og i sidste ende at stride mod hensigten med puljen. Kulturministeriet bemærker til eksempel, at JFM udgiver omkring 60 ugeaviser og Sjællandske Medier omkring 40 ugeaviser.

Kulturministeriet foreslår, at det fastholdes, at tilskuddet fordeles forholdsmæssigt på baggrund af ugeavisernes redaktionelle omkostninger, hvilket er samme fordelingsprincip som i den redaktionelle produktionsstøtte. Det foreslåede støtteloft på 35 pct. af mediets redaktionelle omkostninger medvirker til at sikre mod overkompensation. Kulturministeriet lægger vægt på, at Europa-Kommissionen i sin godkendelse af hovedordningen i den redaktionel produktionsstøtte har godkendt en støtteintensitet på op til 35 pct. af mediets redaktionelle omkostninger og finder det hensigtsmæssigt at anvende samme grænse for maksimal støtteintensitet i denne bekendtgørelse.

Kulturministeriet bemærker, at støttelofterne medvirker til at sikre en omfordeling af støtte fra større ugeaviser til mindre ugeaviser og til at sikre, at ugeaviserne har en vis andel egenfinansiering. Formålet med lofterne er desuden, at flere ugeaviser kan få en rimelig andel af støttemidlerne for dermed at understøtte mangfoldigheden. Særligt beløbsloftet i forhold til det enkelte medie medvirker til, at støtten også fordeles til mindre og nye medier. Kulturministeriet foreslår derfor, at det foreslåede loft på 300.000 kr. årligt pr. medie fastholdes. Kulturministeriet bemærker, at dette potentielt kan bevirke, at der ikke er afløb for puljens midler.

6.1. Redaktionelle omkostninger

Bydelsaviserne påpeger, at det bør være muligt at medregne freelancere i opgørelsen af redaktionelle omkostninger. Bydelsaviserne påpeger endvidere, at den kommende vejledning til udredning af redaktionelle omkostninger er et afgørende dokument, som også burde have været i høring. Bydelsaviserne fremhæver, at det er vigtigt, at personligt ejede enkeltmandsvirksomheder ligestilles med andre selskabsformer, således at lønudgifter til ejer sidestilles med lønnede medarbejdere.

Vadehavets Mediecenter foreslår, at freelanceomkostninger tæller med, da det øger kvaliteten af aviserne, øger antallet af artikler, giver generelt større diversitet og kvalitet i aviserne samt muligheden for at dække flere begivenheder på samme tid.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at det er medienævnets praksis at lade omkostninger til freelance-medarbejdere indgå i opgørelsen af redaktionelle omkostninger, såfremt disse arbejder med redaktionel slutproduktion. Kulturministeriet henviser til Kulturministeriets bemærkninger til pkt. 4.1. Kulturministeriet bemærker, at Medienævnets vejledning til opgørelse af redaktionelle omkostninger vedr. redaktionel produktionsstøtte kan findes på slks.dk.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

7. Administration af ordningen

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring. OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Danske Medier foreslår, at der tilføres flere midler til sekretariatsbetjening ved siden af de midler, der er afsat i selve puljen, da ugeavispuljen medfører en betragtelig administrationsopgave i forbindelser med sekretariatsbetjening af medienævnet.

Medienævnet bemærker, at ordningen vil medføre et selvstændigt ressourcetræk i både Medienævnets sekretariat og i Medienævnet, eftersom nævnet anslår, at der findes omkring 230 ugeaviser, og at langt hovedparten af disse vil ansøge om tilskud fra puljen. Medienævnet skal derfor benytte yderligere tid til forberedelse og behandling af ansøgninger og gør opmærksom på, at det er nødvendigt at forhøje nævnets årlige antal møder fra fire til seks. Medienævnet foreslår derfor at honoraret til Medienævnet forhøjes, og at Medienævnets forretningsorden opdateres.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at forhold vedr. Medienævnets honorar og forretningsorden ligger ud over nærværende bekendtgørelse.

¹ [Notat om opgørelse af redaktionelle omkostninger \(slks.dk\)](#)

Kulturministeriet bemærker, at det følger af Finanslov 2023, at der af bevilling til pulje til ugeaviser kan anvendes op til 3 pct. af bevillingen til administration, dog maksimalt svarende til de faktiske udgifter.”

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

7.1. Krav om revisorpåtegnet opgørelse

Vadehavets Mediecenter påpeger, at revisorpligt ved ansøgning for små medier med en lille økonomi er et problem, og at det burde være tilstrækkeligt at indsende seneste årsregnskab.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at en opgørelse af mediets redaktionelle omkostninger almindeligvis ikke fremgår af mediernes årsregnskab. Kulturministeriet bemærker, at høringssvarene har givet Kulturministeriet anledning til at genoverveje, om der også for små medier skal stilles krav om, at opgørelsen over mediets redaktionelle omkostninger skal vedlægges en revisorpåtegnet erklæring. Kulturministeriet foreslår, at kravet om en revisorpåtegnet opgørelse alene skal gælde for virksomheder med redaktionelle omkostninger på mere end 285.000 kr., da støtteleftet på 35 pct. af de redaktionelle omkostninger sikrer, at støttebeløbet i disse tilfælde maksimalt kan udgøre 100.000 kr. Kulturministeriet foreslår, at der indføres krav om, at for virksomheder med redaktionelle omkostninger på mindre end 285.000 kr. skal opgørelsen over mediets redaktionelle omkostninger være ledsaget af en erklæring på tro og love om opgørelsens rigtighed. Kulturministeriet foreslår, at Medienævnet kan kræve, at opgørelsen over mediets redaktionelle omkostninger for virksomheder med redaktionelle omkostninger på mindre end 285.000 kr. skal vedlægges en revisorpåtegnet erklæring, herunder i tilfælde, hvor den faktiske støtte udgør 100.000 kr. eller derover. Kulturministeriet foreslår, at Medienævnet kan kræve, at opgørelsen over mediets redaktionelle omkostninger skal vedlægges grunddokumentation. Endvidere at det præciseres, at Medienævnet kan kræve de oplysninger, der er nødvendige for at føre tilsyn og kontrol med udbetalt tilskud. Hermed præciseres det, at Medienævnet ikke alene skal bygge sin kontrol på tro- og loveerklæringer og på materiale, som ansøgerne selv har produceret, men har mulighed for at sikre sig yderligere grunddokumentation for opgørelsen af redaktionelle omkostninger, herunder i forbindelse med før- og efterkontroller.

Bemærkningerne giver anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet vedr. krav om revisorpåtegnet opgørelse af mediets redaktionelle omkostninger og vedr. bestemmelser om tilsyn.

8. Tilsyn

Medienævnet henviser til det høringssvar nævnet afgav i 2022 til Forslag til lov om ændring af radio- og fjernsynsvirksomhed. Henset til det potentielt store ansøgerfelt, der vil være til denne pulje, vil tilsynsopgaven med uddelinger til puljens modtagere skulle tilrettelægges og prioriteres på en måde, så den tager hensyn til, at

der formentlig vil være tale om relativt begrænsede støttebeløb til hvert medie. Nævnet vurderer derfor, at tilsynet primært vil blive gennemført som stikprøvekontrol.

Kulturministeriets bemærkninger:

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

9. Klageadgang

Danske Medier læser § 17 i udkast til bekendtgørelse således, at det ikke er muligt at klage over afgørelser truffet efter bekendtgørelsen. Danske Medier stiller sig uforstående over for dette og påpeger, at det bryder med almindelig retspraksis såvel som øvrige mediestøtteordninger.

Medienævnet bemærker, at der i bekendtgørelsen lægges op til, at nævnet skal foretage en række skønsmæssige vurderinger på baggrund af bl.a. ansøgers beskrivelse af mediet og den indsendte dokumentation. Medienævnet nævner som eksempel vurderinger af, om mediet er "et selvstændigt medie", og at mediet "er et lokalt medie". Vurderinger af denne type giver ifølge Medienævnet ofte anledning til genoptagelsesansøgninger, når der meldes afslag på støtte. Medienævnet påpeger i den forbindelse, at nævnet forventer, at medierne vil have mulighed for at søge genoptagelse inden for en vis frist på trods af ikke at have mulighed for at klage til anden administrativ myndighed. Dette begrundes med, at der er praksis for dette for den redaktionelle produktionsstøtte, der har flere lighedspunkter med ugeavispuljen. Netop muligheden for genoptagelsesansøgninger er årsagen til, at Medienævnet foreslår to yderligere møder om året; ét til behandling af ansøgninger og ét til behandling af genoptagelsesansøgninger. Medienævnet vurderer, at dette vil føre til et ikke ubetydeligt antal genoptagelsesansøgninger, om ikke andet så indtil der har udviklet sig en fast praksis om disse begreber.

Magasinet KBH bemærker, at der bør indføres en klagemulighed hos en instans separat fra Medienævnet, så der er en ankemulighed, som der er det for visse andre offentlige instanser.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at formuleringen i bekendtgørelsen svarer til formulering vedr. klageadgang i lov om mediestøtte (§ 14 i lov nr. 1604 af 26. december 2013). Det er således ikke muligt at indbringe klager over afgørelser truffet af Medienævnet for anden administrativ myndighed.

Det er anført i forarbejderne til § 14 i lov om mediestøtte (lovforslag nr. L 20 af 2. oktober 2013), at "Medienavnets afgørelser ikke vil kunne indbringes for anden administrativ myndighed. Dette gælder for nævnets skønsværdi og retlige spørgsmål. Begrundelsen herfor er hensynet til beskyttelse af pressens uafhængighed og ordningens generelle uafhængighed af det politiske system. Nævnets afgørelser vil i lighed med andre afgørelser truffet af fagkyndige organer kunne indbringes for Folketingets Ombudsmand eller domstolene."

Kulturministeriet bemærker, at bekendtgørelsen fastsættes i medfør af tekstanmærkning nr. 242 ad 21.11.62 til § 21 på finansloven for finansåret 2023, hvoraf det fremgår af stk. 3, at "Kulturministeren bemyndiges til at delegere forvaltningen af støtten til lokale ugeaviser til Mediævnævnet, herunder afgørelses-, tilsyns- og kontrolkompetencen." og af stk. 4 fremgår, at "Mediævnets afgørelser efter stk. 3 kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed."

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

10. Øvrigt

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om støtte til ugeaviser. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende bemærkninger afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at det er vigtigt, når der opstilles betingelser for modtagelse af støtte, at der er tale om ikke-diskriminerende, gennemsigtige og objektive betingelser. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker yderligere, at det ikke kan udelukkes, at der vil være virksomheder, der ikke opfylder betingelserne, der vil opleve det som konkurrenceforvridende, at de ikke kan modtage støtte. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at vurdere, om der er tale om potentielt konkurrenceforvridende betingelser.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at ordningen vil skulle notificeres til og godkendes af Europa-Kommissionen, inden der kan udbetales støtte efter ordningen. I den forbindelse vil Kommissionen foretage en vurdering af ordningens forenelighed inden for EU-statsstøttereglerne, herunder ordningens påvirkning af konkurrencen i markedet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

11. Puljens fremtid

Danske Medier stiller sig uforstående overfor, at der på finansloven for 2023 alene er afsat midler til ugeavispuljen i indeværende år og argumenterer for, at der bør findes finansiering til puljen for en årrække for at hjælpe medierne igennem den akutte krise i branchen. Lokale Internetmedier foreslår, at ordningen evalueres ultimo 2023 med fokus på puljens støttelofter, når det vides, hvor mange medier der er støtteberettigede. Lokale Internetmedier udtrykker håb om, at en ny medieaftale også vil indeholde mulighed for, at digitale lokale medier kan søge støtte med en længere tidsmæssig horisont.

Kulturministeriets bemærkninger:

Kulturministeriet bemærker, at ugeavispuljen indgår i Mediaaftale 2023-2026, og at der er afsat 43,1 mio. kr. i 2023, og 52,8 mio. kr. årligt i 2024-2026.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

Bilag 1 – Oversigt over modtagne høringsvar

(De med kursiv angivne har ikke haft bemærkninger)

Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder

Brande Bladet

Bydelsaviserne

Danske Lokalaviser

Danske Medier

DFS (Dansk Folkeoplysnings Samråd)

Erhvervsministeriet

Fagbevægelsens Hovedorganisation

Farsø Avis

Forbrugeroombudsmanden

Hjertingposten

JFM (Jysk Fynske Medier)

Konkurrence- og forbrugerstyrelsen

Lokale Internetmedier

Magasinet KBH

Mediehusene Midtjylland

Medienævnet

Pressenævnet

Rigsrevisionen

Salling Bogtrykkeri

SBO Grafisk - Støvring Bogtryk/Offset ApS

Sjællandske Medier