



Dato: 22. august 2023  
Sagsnr.: 2023 - 4792  
Sagsbeh.: JA

Folketingets Granskningsudvalg  
Christiansborg

## **Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 48 (GRA alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF)**

### **Spørgsmål nr. 48:**

”Berlingske Tidende beskriver i artikler af den 9. og 10. juli 2023: ”I 2019 gav hun et hjerte til et billede af Barbara Bertelsen. Fire år senere var hun ansvarlig for at annullere departementschefens advarsel i minksagen” og ”En række likes og hjerter på Facebook har vakt opsigt. Nu kræver partiformand svar om relationen mellem to topembedsmænd”, hvordan den øverst ansvarlige for processen vedrørende hvordan den øverst ansvarlige for processen vedrørende tilbagekaldelse af advarsel over for departementschef Barbara Bertelsen var konstitueret vicedirektør i Medarbejder- og Kompetencestyrelsen Sisse Hjerrild Iversen, med hvem Barbara Bertelsen igennem en årrække har udvekslet gensidige, personlige sympatier i form af likes og hjerter i private opslag på sociale medier. Vil statsministeren i den forbindelse oplyse,

- hvilken relation der foreligger mellem departementschef Barbara Bertelsen og vicedirektør i Medarbejder- og Kompetencestyrelsen Sisse Hjerrild Iversen,
- om statsministeren var bekendt med denne relation, da hun modtog den nye indstilling om at tilbagekalde advarslen over for Barbara Bertelsen,
- såfremt statsministeren var bekendt hermed, hvad hun da gjorde for at sikre sig, at Sisse Hjerrild Iversen ikke var inhabil,
- om Barbara Bertelsen tilkendegav over for statsministeren, at hun og Sisse Hjerrild Iversen havde en relation,
- hvilke overvejelser statsministeren gør sig om Sisse Hjerrild Iversens habilitet til at foretage den retlige vurdering af Barbara Bertelsen,
- om statsministeren vil sørge for, at den konkrete habilitetsvurdering, der omtales i avisen, nedfældes på skrift og tilstilles udvalget,
- om det er korrekt, at den konkrete habilitetsvurdering alene er foretaget på mundtligt grundlag,
- om det er fast praksis, at habilitetsvurdering i så betydningsfulde sager foretages på mundtligt grundlag,

- hvem der har truffet afgørelse om, at den konkrete vurdering ikke i udgangspunktet skulle være skriftlig, og
- hvilke regler der gælder i relation til embedsmænd og deres ageren på sociale medier vis a vis inhabilitet, herunder om samme standard gælder som for dommere, og hvis ikke, hvorfor ikke?”

**Svar:**

Statsministeriet kan indledningsvis henvise til besvarelsen af 15. maj 2023 af spørgsmål nr. 35 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg, hvor ministeriet havde indhentet en udtalelse fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

Som det bl.a. fremgår af besvarelsen, varetog Medarbejder- og Kompetencestyrelsen sagsbehandlingen, idet Statsministeriets embedsmænd var inhabile i forhold til den ansættelsesretlige opfølgning i sagen. Styrelsen oplyser i besvarelsen desuden bl.a., at styrelsen med bistand fra Kammeradvokaten har rådgivet statsministeren om at genoptage sagen vedrørende den disciplinære advarsel til Statsministeriets departementschef, og at styrelsens indstilling har været forelagt statsministeren i form af et udkast til afgørelse, samt at statsministeren har tiltrådt styrelsens indstilling. Medarbejder- og Kompetencestyrelsens indstilling er således identisk med afgørelsen af 23. marts 2023, der er offentliggjort på Statsministeriets hjemmeside.

Statsministeriet har i lyset heraf til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål indhentet en udtalelse fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Medarbejder- og Kompetencestyrelsen kan oplyse, at styrelsen efter anmodning fra statsministeren og med bistand fra Kammeradvokaten varetog behandlingen af sagen om den ansættelsesretlige opfølgning på Minkkommissionens beretning i forhold til Statsministeriets departementschef, Barbara Bertelsen, idet embedsmændene i Statsministeriet var inhabile i sagen.

Sagsbehandlingen i Medarbejder- og Kompetencestyrelsen blev under ledelse af styrelsens daværende direktør varetaget af et team af jurister samt Sisse Hjerrild Iversen, som på daværende tidspunkt var konstitueret vicedirektør i styrelsen.

Den daværende direktør for Medarbejder- og Kompetencestyrelsen vurderede på baggrund af oplysninger om Sisse Hjerrild Iversens relation til Barbara Bertelsen, at der ikke var forhold, som kunne begrunde inhabilitet.

Efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, kan en relation efter omstændighederne begrunde inhabilitet. Det er efter forvaltningslovens forarbejder en betingelse, at der er tale om et nært venskabsforhold. Almindelige venskabsforhold vil derfor ikke udgøre en inhabilitetsgrund.

Styrelsen kan oplyse, at oplysningerne, som er nævnt i Berlingskes artikler af 9. og 10. juli 2023, har været styrelsen bekendt og har indgået i den samlede vurdering af relationen mellem Sisse Hjerrild Iversen og Barbara Bertelsen, herunder også de opregnede interaktioner på sociale medier. Det har været – og er fortsat – vurderingen, at relationen mellem Sisse Hjerrild Iversen og Barbara Bertelsen ikke har en karakter, der rejser spørgsmål om inhabilitet.

Der er ikke efterfølgende fremkommet oplysninger, som giver styrelsen grundlag for at ændre den foretagne vurdering.

Der er ikke udarbejdet et notat om habilitetsvurderingen, hvilket der efter Medarbejder- og Kompetencestyrelsens vurdering ikke var behov for.

Medarbejder- og Kompetencestyrelsen varetog efterfølgende med bistand fra Kammeradvokaten sagsbehandlingen af sagen vedrørende tilbagekaldelse af den disciplinære advarsel til departementschef Barbara Bertelsen. Sisse Hjerrild Iversen var i en del af denne periode konstitueret som direktør.”

Med venlig hilsen

Mette Frederiksen