



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez  
[Victoria.Velasquez@ft.dk](mailto:Victoria.Velasquez@ft.dk)

Pelle Dragsted  
[pelle.dragsted@ft.dk](mailto:pelle.dragsted@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 696  
6. februar 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. januar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 44 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af Victoria Velasquez (EL) og ikke-medlem af udvalget Pelle Dragsted (EL) (MFU).

#### Spørgsmål nr. 44:

”Hvilket signal synes ministeren, at den sender til pensionister m.v., der jf. regeringens Økonomiske Redegørelse fra august 2022 er særligt hårdt ramt på købekraften som følge af inflationen, at de offentlige ydelser ikke skal stige som følge af den stigning i lønindkomst, som regeringen forventer vil ske som følge af afskaffelsen af store bededag? Vil ministeren i den forbindelse forholde sig til, at man bl.a. under kritik fra arbejdsmarkedets parter har præsenteret lovforslaget midt i en overenskomstforhandling, der bl.a. af FAOS’ forskere er blevet vurderet som ”de vanskeligste forhandlinger i mange år” sammenholdt med satsreguleringslovens regler om, at ydelserne kun vil stige på sigt – og inflationspresset for pensionister m.v. dermed vil aftage – i det omfang lønnen stiger, hvilket i høj grad påvirkes af udfaldet af OK23-forhandlingerne? Der henvises bl.a. til FAOS’ udgivelse ”Forligsmuligheder under høj inflation – Analyse af optakten til OK23” fra december 2022.”

#### Svar:

Regeringen følger udviklingen i inflationen tæt og har lige præsenteret en økonomisk ramme for en ny inflationspakke og indkaldt Folketingets partier til forhandling. Vi er også opmærksomme på, at prisstigningerne kan gøre særlig ondt på pensionisterne m.fl. Derfor vil vi blandt andet gerne hjælpe de ældre og trængte børnefamilier med størst behov. Ambitionen er at indgå en bred aftale.

Det er vigtigt at adskille lovforslaget og inflationen, fordi inflationen ikke forventes at være varig, hvorimod regeringen foreslår, at afskaffelsen af store bededag skal være permanent.

Til spørgsmålets første del bemærkes det, at reguleringen af indkomstoverførsler følger udviklingen i årslønnen på det private arbejdsmarked to år tidligere. Det bemærkes, at de der er i arbejde isoleret set med dette lovforslag, kun oplever en lønstigning som følge af afskaffelsen af store bededag, fordi de arbejder mere. Regeringen ønsker derfor at neutralisere den virkning på reguleringen af indkomstoverførslerne, der følger af de beskæftigedes stigende arbejdstid.

Til spørgsmålets anden del vil jeg gerne slå fast, at regeringen har stor respekt for den danske arbejdsmarkedsmodel og arbejdsmarkedets parter, som er fundamentet for det velfungerende arbejdsmarked og det velfærdssamfund, som vi har i Danmark. På den baggrund besluttede regeringen af hensyn til de igangværende overenskomstforhandlinger på det private arbejdsmarked (OK23) at fremsætte lovforslaget så hurtigt som muligt for Folketinget, så der hurtigst muligt kan komme klarhed over retstilstanden. Dette skal selvsagt også ses i lyset af den store debat, der var om regeringens forslag allerede forud for at lovforslaget blev præsenteret og sendt i høring.

Regeringen er ikke part i overenskomstforhandlingerne. Jeg har tillid til, at arbejdsmarkedets parter kan finde hinanden ved forhandlingsbordet, som de så mange gange har gjort tidligere. Også når det er svært.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen