



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

25. august 2023

J.nr. 2023-5139

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 281 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 281:

” Af Ankestyrelsens undersøgelse ”Sanktioner 2 – Praksisundersøgelse om skærpet rådighedssanktion når borgeren udviser en manglende vilje til at stå til rådighed” fra april 2023 fremgår det, at Ankestyrelsen kan ”genkende de udfordringer, der viser sig i sagsgennemgangen, fra Ankestyrelsens klagesagsbehandling på området, og vi formoder derfor, at de identificerede udfordringer også vil kunne gøre sig gældende i andre end de undersøgte sager” (side 8). Hvad agter ministeren at gøre over for de kommuner, hvor det kan antages, at der er sager, der bør genåbnes, men som ikke er blevet opdaget, da de ikke har medvirket til stikprøven for undersøgelsen, og hvor kommunen ikke lægger op til at genåbne alle sager, men kun de konkrete sager som Ankestyrelsen har genåbnet?”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes et svar på, hvad jeg som minister vil gøre, hvis der er sager i de kommuner, der har deltaget i praksisundersøgelsen, der ikke bliver genåbnet på eget initiativ af de deltagende kommuner.

Kommunerne skal af egen drift genoptage en sag, hvis de har en konkret formodning om, at reglerne ikke er blevet overholdt. Det er min forventning, at kommunerne overholder denne pligt.

Jeg har desuden i et brev til alle landets kommuner indskærpet, at kommunerne skal være opmærksomme på at overholde de gældende regler for sagsbehandlingen, og opfordret dem til at følge op i forhold til egen praksis og følge de anbefalinger, som fremgår af Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

I langt de fleste tilfælde ændrer kommunerne praksis på baggrund af en henvendelse eller udtalelse fra ministeriet. Hvis en kommune ikke ændrer praksis og bevidst undlader at overholde lovgivningen, kan det være en sag for Ankestyrelsens kommunale tilsyn, der er rettet mod kommunalbestyrelsen. Det kommunale tilsyn har forskellige sanktionsmuligheder over for kommunalbestyrelsen. Tilsynet kan

f.eks. pålægge de enkelte ansvarlige medlemmer af kommunalbestyrelsen tvangs-
bøder, indtil der er rettet op på ulovlige forhold i kommunen.

Men i første omgang vil jeg gerne understrege, at det er min klare forventning, at
kommunerne selvfølgelig overholder deres pligt til at genoptage de sager, hvor den
har en konkret formodning om, at reglerne ikke er blevet overholdt. Det er således
også min forventning, at alle relevante sager bliver genoptaget.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister