



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 28. september 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 452

Vil ministeren redegøre for, hvorfor anklagemyndigheden, typisk efter udtalelse fra Udlændingestyrelsen, kan begrænse en udvisningspåstand til advarsel om udvisning for retten i en straffesag, når domstolene alligevel - på eget initiativ - kan vælge at tildele advarsel om udvisning, vil ministeren videre redegøre for, om domstolene omvendt kan vælge at udvise i straffesager, hvor anklagemyndigheden alene har nedlagt påstand om advarsel, og vil ministeren endelig redegøre for, om man i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser altid automatisk kan have påstand om udvisning i straffesager mod udlændinge, hvorefter alene retten må tage stilling til, om det kan ske, så det kan sikres, at fejlskøn, forsømmelser og skødesløshed i Udlændingestyrelsen og anklagemyndigheden ikke er til hinder for, at domstolene kan udvise kriminelle udlændinge i forbindelse med afgørelsen af en straffesag, således at det reelt sikres, at der altid sker udvisning af kriminelle udlændinge i videst muligt omfang inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på mikkel.bjoern@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Birgitte Vind
formand