



Silkeborg Kommune · Søvej 1 · 8600 Silkeborg

Indenrigs- og Boligministeriet
Stormgade 2-6
1470 København K
im@im.dk

Att.: Mie Sofie Andersen

8. november 2022

Høringssvar på klage – IM Id nr.: 570069

Indenrigs- og Boligministeriet har ved mail af 8. november 2022 fremsendt klage fra Frank R. Frank, og anmodet om Silkeborg Kommunes udtalelse i forhold til klagen.

Indledningsvis kan vi kun beklage, at vælgerne har haft den beskrevne oplevelse på afstemningsstedet i Kragelund. Det er ikke en behandling, som Silkeborg Kommune ønsker at give nogen vælger, som møder frem for at afgive sin stemme.

Afstemningsstedet i Kragelund er et af de mindre af kommunens i alt 30 afstemningssteder. Der er ca. 950 stemmeberettigede vælgere knyttet til afstemningsstedet, og bemandingen består af 5 valgstyrelser udpeget af de politiske partier i Silkeborg Byråd samt én administrativ udpeget valgsekretær.

Silkeborg Byråd har besluttet at valgstyrelserformanden – som udgangspunkt – er et medlem af byrådet. Valgstyrelserformændene til de 30 afstemningssteder udpeges af gruppeformændene, og det er ofte de samme igennem mange år. Hvis valgstyrelserformanden har forfald, så udpeger partiet en ny valgstyrelserformand til det konkrete valg.

Lars Faarup, som er nævnt i klagen, er udpeget af den socialdemokratiske byrådsgruppe til at være valgstyrelserformand i Kragelund. Et hverv som han i øvrigt har varetaget i mange år, og som ikke tidligere har givet anledning til klager eller bemærkninger i afstemningsbogen.

Silkeborg Kommune har udarbejdet en vejledning for valgstyrelser og tilforordnede. Når bemandingen på alle afstemningssteder er på plads, udsendes indkaldelsen til alle og der linkes til vejledningen, som er offentlig tilgængelig på Silkeborg Kommunes hjemmeside: <https://silkeborg.dk/-/media/Politik-og-dialog/Valg/Folketingsvalg/Vejledning-for-valgstyrelser-og-tilforordnede.pdf>

Det forudsættes, at alle valgstyrelser og tilforordnede har læst vejledningen. Hvis der opstår tvivlsspørgsmål, så er valgsekretæren særlig kyndig i regler m.m., og valgsekretæren kan

tage kontakt til Valgsekretariatet i Silkeborg Kommune, hvis et problem ikke kan afklares lokalt, herunder ved opslag i udleverede vejledninger.D

Det er helt korrekt, som oplyst af klager, at det af § 47 i lov om valg til Folketinget fremgår, at " Valglisteføreren skal forlange, at vælgeren giver oplysning om sin fødselsdato."

Vi har i vejledningen, side 10, netop omtalt dette krav for at få lov til at stemme. Vi har præciseret følgende:

*"Bemærk: Vælgeren **skal** i alle tilfælde spørges om sin fødselsdato. Hvis vælgeren ikke vil sige fødselsdatoen højt, tilbydes vælgeren i stedet at skrive datoen på bagsiden af valgkortet."*

Vi har ikke i den skriftlige vejledning anført andre muligheder for at oplyse fødselsdatoen, men vi har anmodet valgsekretæren om i sin morgen peptalk til valgstyrelse/tilforordnede vælgere at gøre særligt opmærksom på, at vælger kan give oplysningerne om sin fødselsdato på anden måde end ved at udtale datoen højt, fx ved at fremvise sygesikringsbevis eller andre id-dokumenter.

Der er således ingen tvivl om, at valgstyrelse i Kragelund er blevet instrueret i, at vælger skal oplyse sin fødselsdato for at denne kan kontrolleres i forhold til oplysningerne i den digitale valgliste, men også at oplysningen om fødselsdatoen kan gives på en anden måde end verbalt.

På baggrund af klagen har vi endvidere haft kontakt til valgsekretæren på afstemningsstedet i Kragelund, idet episoden med klager ikke fremgår af afstemningsbogen. Hun havde desværre ikke selv direkte overværet episoden med klager, og da klager endvidere ikke på afstemningsstedet havde givet udtryk for at have været utilfreds med behandlingen, så blev der ikke indført noget i afstemningsbogen.

Vi kan derfor kun beklage, at klager i det konkrete tilfælde har oplevet en ukorrekt – og efter det beskrevne meget uhensigtsmæssig – adfærd fra valgstyrelseformandens side. Vi tager endvidere afstand fra, hvis valgstyrelseformanden skulle have slået ud efter og ramt hånden på klagers datter. Det hører naturligvis ikke hjemme nogetsteds at slå ud efter andre.

Vi vil naturligvis benytte klagen til igen at nævne for valgstyrelseformanden, at det er helt legalt hvis vælger ønsker at oplyse sin fødselsdato på anden vis end verbalt.

Venlig hilsen



Lejf Rattenborg Bøgedal
Specialkonsulent
