



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. oktober 2023  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaabengaard  
Sagsnr.: 2023-05951  
Dok.: 2985556

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1335 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, at et betydeligt antal bilag oversendes til udvalget med mærkningen ”fortroligt”, selvom de ved nærmere eftersyn ikke synes at indeholde oplysninger, der skulle berettige til denne klassifikation? Vil ministeren sikre, at kun dokumenter, der reelt indeholder fortrolige oplysninger, mærkes som sådan, således at det parlamentariske arbejde og den offentlige indsigt ikke unødigt begrænses?”

### **Svar:**

Det er det klare udgangspunkt for Justitsministeriets tilgang til besvarelser af udvalgsspørgsmål fra f.eks. Folketingets Retsudvalg, at offentligheden i videst mulige omfang har indsigt i besvarelserne. Der vil dog være tilfælde, hvor spørgsmål kun kan besvares på en tilstrækkelig præcis og fyldestgørende måde, hvis svarene indeholder fortrolige oplysninger. I sådanne tilfælde oversendes svaret efter fast praksis til Folketinget i fortrolig form. Efter omstændighederne, udskilles de fortrolige oplysninger til et fortroligt bilag, der vedlægges en ikke-fortrolig besvarelse. Hvis et folketingsudvalg ønsker en uddybende begrundelse for, hvorfor en besvarelse eller et bilag er oversendt i fortrolig form, eller at få oversendt eventuelle ikke-fortrolige dele af en i øvrigt fortrolig besvarelse, f.eks. i form af et nyt udvalgsspørgsmål, besvarer Justitsministeriet naturligvis sådanne spørgsmål.

Anvendelsen af fortrolige svar er efter min opfattelse afgørende for, at Folketinget kan modtage de oplysninger, der er nødvendige for at føre parlamentarisk kontrol med regeringen og at der samtidig tages hensyn til f.eks. en effektiv retshåndhævelse eller enkeltes private forhold. Det er mit indtryk, at den eksisterende – og langvarige – praksis for brug af fortrolige besvarelser er udtryk for en fornuftig balance mellem disse hensyn.

Om praksis vedrørende oversendelse af fortrolige oplysninger til Folketinget henvises der i øvrigt til Håndbog i Folketingsarbejdet, afsnit 4.4, samt Justitsministeriets ”Notat om retlige rammer for ministres videregivelse af fortrolige oplysninger til Folketinget” oversendt med brev af 26. marts 2021 til Folketingets Retsudvalg (REU Alm. del – Bilag 267).