

## HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og lov om arbejdsmiljø (Forlængelse af retten til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv, inden for en pulje til og med 2022 og bemyndigelse til at fastsætte regler om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af hjælpeværktøjer m.v.)

J.nr. 21/10188 - 2021-9097

STAR/AT

---

### Indledning

Et udkast til lovforslag om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats (Forlængelse af retten til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv, inden for en pulje til 2022) har i perioden fra den 6. september 2021 til den 4. oktober 2021 været sendt i høring hos organisationer m.v., som fremgår af høringslisten. Derudover har Familieretshuset samt 3F Industri Vestegnen og København Fur i samme periode fået tilsendt lovforslag til evt. bemærkninger.

Fra de organisationer m.v., som lovforslaget har været sendt i høring hos, er der inden for fristen modtaget hørings svar fra i alt 14 høringsparter:

- Ankestyrelsen, Centralorganisationens Fællesudvalg - CFU, Danske A-kasser, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), Familieretshuset, Forhandlingsfællesskabet, Finansektorens Arbejdsgiverforening (FA), Finanstilsynet, Institut for Menneskerettigheder, 3F Industri Vestegnen og København Fur, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet og Rigsrevisionen.

Heraf har følgende 11 parter ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

- Ankestyrelsen, Centralorganisationens Fællesudvalg - CFU, Danske A-kasser, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Familieretshuset, Forhandlingsfællesskabet, Finanstilsynet, Institut for Menneskerettigheder, Rådet for Psykiske Sårbare på Arbejdsmarkedet, Rigsrevisionen.

Herudover har et udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsmiljø (bemyndigelse til at fastsætte regler om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i

forbindelse med brug af hjælpeværktøjer) været sendt i høring i perioden den 26. oktober til den 27. oktober 2021. Der var tale om en meget kort høringsfrist, som er begrundet i hensynet til at få sikret hjemlen til et tydeligt dataansvar og behandlingsgrundlag for Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger, således at APV-værktøjet, der anvendes af ca. 13.000 virksomheder, kan genåbnes hurtigst muligt.

Høringen blev sendt til følgende myndigheder og organisationer:

- Arbejdsmiljørådet, Arbejdsmiljøklagenævnet, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Akademikerne, Dansk Arbejdsgiverforening, KL, Danske Regioner, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Den Kooperative Arbejdsgiver- og Interesseorganisation i Danmark, Frie Funktionærer, Kristelig Arbejdsgiverforening, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Det Faglige Hus, Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering, Datatilsynet og Arbejdsmiljørådgiverne.

Der er modtaget høringssvar med bemærkninger fra følgende høringssparter:

- Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Arbejdsmiljørådgiverne, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Datatilsynet.

Følgende høringssparter har svaret, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

- Ledernes Hovedorganisation, Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Arbejdsmiljøklagenævnet.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Afsnit 1 indeholder de generelle bemærkninger samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. Afsnit 2 indeholder en nærmere gennemgang af hovedindholdet af de konkrete bemærkninger til lovforslaget samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. Afsnit 3 indeholder øvrige emner.

## **1. Generelle bemærkninger**

### ***1.1. Forlængelse af retten til tilbud om uddannelse inden for puljen til 2022***

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) ser positivt på, at ordningen, der understøtter omskolingen af medarbejdere fra mink- eller følgeerhverv, forlænges efter behovet.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har oplyst, at OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, og at OBR dermed ikke har yderligere kommentarer.

OBR har videre bemærket, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for lovforslaget, og at OBR ikke har bemærkninger hertil.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne fra FA og OBR til efterretning.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **1.2. Bemyndigelse til at fastsætte regler om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af hjælpeværktøjer**

DA, FH og FA udtrykker forståelse for behovet for en hurtig løsning, der sikrer Arbejdstilsynets compliance med GDPR-reglerne, således at APV-værktøjet kan genåbnes hurtigst muligt. Parterne bemærker, at lovændringen alene har karakter af formalia i form af en bemyndigelsesbestemmelse, der sikrer Arbejdstilsynets compliance med GDPR-reglerne, og at det ikke medfører ændringer i Arbejdstilsynets vejledningspligt eller andre konsekvensændringer. Parterne bemærker også, at høringsfristen var meget kort, hvorfor det har været svært at afgive et kvalificeret hørings svar. FH udtrykte i den sammenhæng, at høringsfristen var urimelig.

DA og FH har endvidere tilføjet, at nærværende bemærkninger er givet under forudsætning af, at parterne får lejlighed til at komme med bemærkninger i forbindelse med det kommende regeludvalg, der skal afholdes omkring udstedelse af den til bemyndigelsesbestemmelsen tilhørende bekendtgørelse, og at de i den anledning får lejlighed til at høre mere om, hvad de kommende regler om behandling af personoplysninger indebærer. I den sammenhæng bemærker FH også, at den kommende bekendtgørelse, som følger af den lovhjemmel, som lovforslaget lægger op til, ikke må slække på GDPR-reglerne, herunder at anonymiteten fortsat er sikret.

Arbejdsmiljørådgiverne har bemærket, at Beskæftigelsesministeriet bør afklare den autoriserede arbejdsmiljørådgivers dataansvar, herunder fælles dataansvar, når arbejdsmiljørådgiveren har en rolle i forbindelse med en virksomheds brug af Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer.

Arbejdsmiljørådgiverne har spurgt, om lovforslaget og den efterfølgende bekendtgørelse vil medføre negative konsekvenser for den autoriserede arbejdsmiljørådgivers mulighed for at fastsætte forhold om dataansvar, herunder fælles dataansvar, mellem virksomheden og den autoriserede arbejdsmiljørådgiver i tilfælde af, at den autoriserede arbejdsmiljørådgiver stiller egne hjælpeværktøjer til rådighed for virksomheden.

Arbejdsmiljørådgiverne har også stillet spørgsmål ved det konkurrenceforvridende forhold, som indebærer, at en offentlig myndighed stiller gratis hjælpeværktøjer til rådighed for virksomheder, idet autoriserede arbejdsmiljørådgiveres forretningsmåde blandt andet indebærer aftaler med virksomheder om brug af hjælpeværktøjer mod betaling, der løser samme eller tilsvarende opgaver for virksomhederne.

Datatilsynet har bemærket, at de regler, som fastsættes i medfør af den kommende bekendtgørelse, skal være inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen, at de dataansvarliges respektive ansvar reguleres i bekendtgørelsen i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 26 om fælles dataansvar, såfremt der udstedes bekendtgørelse om fælles dataansvar, og at databeskyttelseslovens §

28 forpligter Arbejdstilsynet til at indhente en udtalelse fra Datatilsynet i forbindelse med udarbejdelse af den kommende bekendtgørelse.

Datatilsynet gør også opmærksom på princippet om formålsbegrænsning efter databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b, idet APV-værktøjet medfører, at Arbejdstilsynet vil opbevare mange personoplysninger. Det førnævnte princip betyder, at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål.

*Kommentar: Beskæftigelsesministeriet finder det positivt, at der er forståelse for og opbakning til, at der hurtigst muligt sikres tilstrækkeligt lovgrundlag for Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af APV-værktøjet således, at det hurtigst muligt kan genåbnes.*

*Beskæftigelsesministeriet har også forståelse for, at høringssvarene er afgivet inden for en meget kort frist, og at det i nogle tilfælde har vanskeliggjort afgivelse af kvalificerede høringssvar. Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte DA og FH i, at de vil få lejlighed til høre mere om og komme med yderligere bemærkninger til den kommende bekendtgørelse, som lovforslaget giver hjemmel til udstedelse af, idet Arbejds miljørådet vil blive inddraget i dette regulararbejde.*

*Beskæftigelsesministeriet kan yderligere bekræfte, at lovforslaget og den kommende bekendtgørelse ikke medfører ændringer i Arbejdstilsynets vejledningspligt eller andre konsekvensændringer, herunder i forhold til anonymitet.*

*I forhold til Arbejds miljørådgivernes bemærkning om autoriserede arbejds miljørådgiveres dataansvar, når arbejds miljørådgiveren har en rolle i forbindelse med virksomhedens brug af Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer, kan det oplyses, at sådant ansvar kan fastsættes i den kommende bekendtgørelse i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.*

*Vedrørende Arbejds miljørådgivernes spørgsmål om, hvorvidt bekendtgørelsen også vil finde anvendelse på arbejds miljørådgivernes egne værktøjer, kan det oplyses, at bekendtgørelsen kun finder anvendelse på Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer.*

*Til Arbejds miljørådgivernes sidste spørgsmål til det konkurrenceforvridende element ved, at Arbejdstilsynet stiller hjælpeværktøjer til rådighed for virksomheder, når arbejds miljørådgivere lever af også at stille hjælpeværktøjer til rådighed herfor, kan Beskæftigelsesministeriet oplyse, at Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer ikke indeholder et rådgivende element, og at Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer er i forlængelse af Arbejdstilsynets vejledningspligt. Arbejdstilsynets hjælpeværktøjer indeholder således generel vejledning, der retter sig bredt mod alle virksomheder i en branche – ikke specifik rådgivning, der retter sig mod løsning af konkrete problemer i den enkelte virksomhed. Beskæftigelsesministeriet vurderer derfor, at der ikke består et konkurrenceforvridende element i, at Arbejdstilsynet i forlængelse af sin vejledningspligt – og af ikke rådgivningsmæssig karakter – stiller hjælpeværktøjer til rådighed for virksomhederne.*

*Beskæftigelsesministeriet kan yderligere oplyse, at APV-værkøjet er udviklet på baggrund af den politiske aftale om en ny og forbedret arbejdsmiljøindsats og ordnede forhold på arbejdsmarkedet fra april 2019.*

*Vedrørende Datatilsynets bemærkninger kan Beskæftigelsesministeriet bekræfte, at den kommende bekendtgørelse vil holde sig inden for databeskyttelseslovgivningens rammer, at regler om fælles dataansvar, jf. databeskyttelsesforordningens § 26, vil blive fastsat i bekendtgørelsen, såfremt der udstedes en bekendtgørelse om fælles dataansvar, og at Datatilsynet vil blive hørt i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen, jf. databeskyttelseslovens § 28.*

*Beskæftigelsesministeriet er også opmærksom på Datatilsynets sidste punkt vedrørende det databeskyttelsesretlige princip om formålsbegrænsning, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra b.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

## **2. Bemærkninger til lovforslagets enkelte dele/emner**

### **2.1. Forlængelse af retten til tilbud om uddannelse inden for puljen til 2022**

#### **2.1.1. Forlængelse frem til 2022**

3F Industri Vestegnen og København Fur skriver, at puljen bør udvides til 2023, i stedet for 2022 som der lægges op til i lovforslaget.

Det skyldes en gruppe resterende medarbejdere i København Fur der først forventes at blive ledige i 2023. Det sker som følge af den gunstige udvikling i afsætning af minkskind fra København Fur, der muliggør fortsat beskæftigelse til en stor del af de mange og højt specialiserede medarbejdere i sorterings – og salgsfunktioner. I kraft af længerevarende opgaver med sortering og salg i de resterende salgssår, der vil strække sig ind i 2023, kan virksomheden dog tilbyde medarbejderne i produktionsjob at fastholde deres arbejde langt ind i 2022.

#### *Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet vil fortsat være opmærksom på situationen omkring personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv og deres opkvalificeringsmuligheder. Der er en lang række permanente uddannelsesordninger, der også kan understøtte opkvalificering af ledige, herunder uddannelsesløftet, voksenlærlingeordningen, den regionale pulje mv. Med forlængelsen af puljen vil personer, der bliver ledige til udgangen af 2022 desuden kunne få hjælp fra minkpuljen.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.*

**2.1.2. Anden administrationsmodel ved bevilling af tilbud under puljen København Fur og 3F Industri Vestegnen har opfordret til, at administrationen af ansøgnings- og ledighedsforhold ændres.**

3F Industri Vestegnen har oplevet, at medlemmer uden held har henvendt sig til deres bopælsjobcenter for at få en indledende vejledning om brug af omstillingspuljen, mens andre medlemmer modtages mere samarbejdsvilligt af bopælsjobcentret.

3F Industri Vestegnen foreslår derfor, at uddannelsespuljen administreres ét sted fremfor i de lediges jobcentre. 3F Industri Vestegnen nævner som eksempel København Furs hjemkommune – Glostrup, som også vil skulle stå for en evt. varslingsindsats.

Derudover er 3F Industri Vestegnen blevet bekendt med, at omstillingsmidlerne som er bevilget til kommunernes jobcentre, inddeles i en række områder; såsom realkompetenceafklaring, vejledning og opkvalificering og uddannelse. Det forlyder, at jobcentrene ikke har mulighed for at overføre midler mellem disse områder.

3F Industri Vestegnen opfordre igen til, at der ikke skabes uhensigtsmæssige og bureaukratiske rammebetingelser for den formålsbestemte forvaltning af de bevilgede midler.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet skal bemærke, at forslaget fra 3F Industri Vestegnen vil medføre, at retten til tilbud om uddannelse for ledige under puljen får en helt anden administration end andre uddannelsesordninger, og at det er den lediges jobcenter (bopælskommunen), der ellers har kontakt med og giver den ledige indsatser – fx hjælp til jobsøgning, befordringsgodtgørelse m.v.*

*Det er derfor beskæftigelsesministeriets opfattelse, at det fortsat bør være den lediges jobcenter (bopælskommunen), der giver tilbud om uddannelse under puljen af hensyn til borgeren.*

*Det bemærkes, at varslingsindsatsen typisk påbegyndes/gives til beskæftigede i deres opsigelsesperiode, dvs. mens de fortsat er tilknyttet/arbejder på virksomheden. I varslingssager kan det derfor være hensigtsmæssigt, at administrationen varetages i virksomhedens jobcenter.*

*Beskæftigelsesministeriet har ikke kendskab til de forlydender, som 3F nævner, om, at jobcentrene skulle have problemstillinger med at få refusion for tilbud inden for puljen. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vil dog via Arbejdsmarkedskontorerne undersøge dette nærmere.*

*I forhold til kommunernes refusion kan det oplyses, at det fremgår af § 196 b, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at staten inden for puljen refunderer 100 pct. af kommunens udgifter til tilbud om uddannelse under puljen, herunder udgifter til et fortsat tilbud, hvis personen skifter målgruppe.*

*Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering under Beskæftigelsesministeriet har orienteret alle jobcentre i landet om puljen. Arbejdsmarkedskontor Øst har særskilt haft en fokuseret dialog om puljen med jobcentrene i de kommuner, hvor medarbejdere fra København Fur bor.*

Arbejdsmarkedskontor Øst vil i den kommende tid informere alle jobcentre om forlængelsen af puljen, og vil ligeledes særskilt informere bopælskommunerne for København Furs medarbejdere med henblik på at sikre, at der er viden og vejledningskompetence i forhold til uddannelsesmulighederne for de medarbejdere, der måtte blive opsagt. Denne indsats ligger i forlængelse af den kommunikation og understøttelse, der allerede er leveret til jobcentrene i 2021, hvor der bl.a. blev afholdt webinarer, udformet pjecer og igangsat mere håndholdte indsatser i kerneområder som fx Nord-vestjylland og omkring Glostrup.

I 2022 vil der løbende blive fulgt op på administrationen af puljen i kommunerne, og Arbejdsmarkedskontorerne vil være i dialog med kommunerne omkring deres forbrug.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

## **2.2. Bemyndigelse til at fastsætte regler om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af hjælpeværktøjer**

Høringsparterne har ikke afgivet bemærkninger hertil.

## **3. Øvrige emner**

### **3.1. Forlængelse af retten til tilbud om uddannelse inden for puljen til 2022**

#### **3.1.1. Forbrug i 2021**

3F Industri Vestegenen og København Fur spørger til størrelsen på forbruget i 2021, kendskabet til det reelle forbrug og bevæggrunden for at flytte 15 mio. kr. til 2022. Deres erfaringer peger på, at trækket på puljemidlerne er ganske begrænset. Da retten til uddannelse er betinget af, at hjemkommunen har tilstrækkelige puljemidler til at betale for udgiften til uddannelse, må der kunne fremlægges aktuel status på uforbrugte midler og forventet træk på puljen i 2021 som forudsætning for at vurdere den foreslåede omfordeling af puljemidlerne i 2022.

3F Industri Vestegenen og København Fur henviser til, at det fremgår i afsnit 4 om de økonomiske og bevillingsmæssige konsekvenser, at ”af bevillingen fra 2021 på 50,0 mio. kr. foreslås 15,0 mio. kr. overført til en fortsættelse af initiativet i 2022”.

3F Industri Vestegenen og København Fur anfører, at det ikke er oplyst, hvorledes disse 15 mio. kr. til 2022- puljen harmonerer med oplysningen om ”et begrænset forbrug” af 2021-puljen siden dens åbning 23. marts 2021. Der efterlyses et mere kvalificeret grundlag for at vurdere omfanget af uforbrugte puljemidler fra 2021.

*Kommentar:*

*Kommunerne har søgt om ca. 26 mio. kr. hos STAR, og kan løbende søge flere midler hos STAR.*

STAR har spurgt kommunerne om, hvor meget de vurderer, de reelt har brugt. Hovedparten har oplyst, at de umiddelbart har haft et mindre forbrug end deres tilsagn om midler, som blev fordelt i maj 2021.

STAR vurderer derfor, at der har været et begrænset forbrug af puljen i 2021. Den endelige regnskabsaflæggelse for puljen finder sted tre måneder efter tilskudsperiodens afslutning, som ligger 31. december 2021. STAR kender derfor først det samlede forbrug for 2021 i foråret 2022.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

### **3.1.2. Inddragelse i det videre arbejde med udmøntningen**

3F Industri Vestegnen og København Fur ytrer ønske om at blive inddraget i den videre udmøntning af puljen.

*Kommentar:*

Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne til efterretning.

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at udmøntningen af puljen, herunder afgrænsning af målgruppen og af de uddannelser, der er ret til under puljen, blev fastlagt med lov nr. 466 af 20. marts 2021 om ret til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv, inden for en pulje i 2021.

Med lovforslaget sker der en forlængelse af ordningen til 2022, mens de øvrige regler for ordningen fastholdes.

3F Industri Vestegnen og København Fur vil blive hørt i forbindelse med et udkast til tilretning af bekendtgørelsen om ret til uddannelse for personer, der har arbejdet i minkerhvervet eller følgeerhverv inden for en pulje i 2021, og om administration m.v. af puljen. Bekendtgørelsen skal konsekvensrettes som følger af, at retten til uddannelse inden for puljen med lovforslaget forlænges til 2022.

Derudover vil Arbejdsmarkedskontor Øst fortsat inddrage 3F Industri Vestegnen og København Fur i arbejdet med at understøtte ordningen lokalt, således at personer i målgruppen til puljen får kendskab til deres muligheder.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

### **3.2. Bemyndigelse til at fastsætte regler om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af hjælpeværktøjer**

Høringsparterne har ikke afgivet bemærkninger hertil.