



Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
aarjk@uvm.dk
lise.hjort.elmquist@uvm.dk

Skole og Forældre

Valdemarsgade 8, 2. sal
1665 København V
Tlf. 3326 1721

post@skole-foraeldre.dk
www.skole-foraeldre.dk

Dato: 26. april 2022

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Skole og Forældre støtter forslaget om at give mulighed for at fravige målsætningen om fuld kompetencedækning også i skoleåret 2022/23 og på den måde give en vis større grad af frihed til at prioritere andre pædagogiske hensyn som fx "få lærere-princippet", så klasserne i højere grad kan have de samme lærere i løbet af skoledagen. Det er dog vigtigt at understrege – og kan med fordel skrives ind i lovens bemærkninger - at det en eventuel fravigelse af målsætningen skal begrundes i en konkret vurdering af klassens behov.

Til forslaget om at forlænge muligheden for at konvertere al understøttende undervisning til andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisningen, noterer vi med tilfredshed, at det er lovforslaget og dets bemærkninger fremgår, at

- at de frigivne ressourcer skal blive i undervisningen
- at en konvertering er betinget af en vurdering af, at det er den rette løsning for klassens faglige udvikling
- at kommunen er forpligtet til at stille med et fritidstilbud i de timer, en eventuel afkorting af skoletiden medfører øget behov, og at det ikke må føre til øget forældrebetaling
- at der også uden understøttende undervisning fortsat skal være de aktiviteter, som henregnes til "klassens tid"
- at skolebestyrelsen skal udtale sig inden ansøgning

Skole og Forældre kan på den baggrund også støtte den del af lovforslaget.

Forslaget om at give en permanent mulighed for at benytte fjernundervisning i dele af undervisningstiden er en udmærket fleksibel ordning, som gør det muligt at drage nytte af nogle af erfaringerne fra den særlige situation i forbindelse med håndteringen af covid-19. Lovforslagets rammesætning virker passende. Blot savner vi en angivelse af, hvordan man mere præcist skal opgøre fjernundervisningens andel af den samlede undervisningstid. Her kan vi foreslå, at det opgøres kvartalsvis på samme måde som ved fravær.

Det er godt og vigtigt, at lovforslaget præciserer, at skolerne fortsat har en tilsynsforpligtelse overfor eleverne, når der gøres brug af fjernundervisning. Og det er i den forbindelse også godt og vigtigt, at der i lovforslaget stilles krav om, at eventuel fjernundervisning skal aftales konkret med både eleven for forældrene, og at forældrene har ret til at afslå, hvis de fx skønner, at deres barn ikke kan være

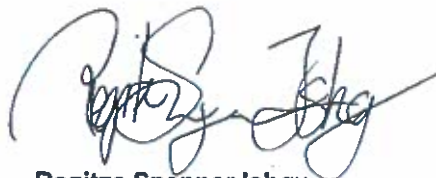
alene hjemme. Når forslaget er indrettet på den måde, understreger det netop vigtigheden af samarbejdet mellem skole og hjem.

Skole og Forældre kan derfor også støtte forslaget om mulighed for fjernundervisning.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2989 7267
rsi@skole-foraeldre.dk

Dato: 26-04-2022
Deres ref.:
Vor ref.: ORG-2018-05188
Sagsbehandler: Simon Østergaard Lauridsen

Høringssvar vedr. ændring af lov om folkeskolen - frihedsgrader

Tak for muligheden for at blive hørt i forbindelse med udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23).

Helt overordnet vil vi fremhæve følgende hovedproblem i lovforslaget og dets mulige konsekvenser, ikke mindst for SFO'erne:

§1 nr. 2

En forlængelse til og med skoleåret 2022/2023 af § 16 e.

BUPL vil igen fremhæve det uhensigtsmæssige i, at lovforslaget pålægger kommunalbestyrelsen selv at finde de ekstra ressourcer til at kompensere fritidsinstitutionernes øgede åbningstid. Kommunerne bliver altså ikke kompenseret økonomisk – og de får heller ikke udvidet servicerammen. Sagt lidt populært, så får kommunerne et problem selv hvis de kan finde de ekstra penge, fordi de ikke må bruge flere penge end den serviceramme, der er aftalt med regeringen.

Lovforslaget risikerer derfor at bidrage til en yderligere udhuling af SFO'ernes normering, og vil komme oveni den reduktion af SFO-budgetterne i perioden 2009 og frem, der allerede har fundet sted.

Lovforslaget bør som et absolut minimum følges op af en national beslutning om en forøgelse af kommunernes serviceramme svarende til den ekstra bevilgede økonomi i fritidstilbuddene.

BUPL har søgt at følge kommunernes beslutninger vedrørende skoleåret 2021/22, herunder omfanget af øget åbningstid i SFO men må konstatere, at mange beslutninger er delegeret ud til skolerne. Det er derfor helt uklart, hvad konsekvensen har været for normeringen i SFO af frihedsgraderne i indeværende skoleår.

Bolig-og Indenrigsministeriet har i "Orienteringsskrivelse af 6. juli 2021 vedrørende ændringer i Budget- og regnskabssystem for kommuner" (pkt.1.) præciseret reglerne for korrekt kontering af budget- og regnskab for pædagogressourcerne på SFO og øvrig skoledel.

BUPL vil anbefale, at disse bestemmelser ekspliciteres i lovens bemærkninger, så det sikres at evt. "frigjorte" ressourcer fra UU, der bevares i skolens undervisningsdel har som forudsætning, at de er finansieret af skolens undervisningsdel.

Venlig hilsen
BUPL



København d. 22. april 2022

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Fremsendt som e-mail til aarjk@uvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høring – frihedsgrader og fjernundervisning". Danmarks Private Skoler.

Høring vedr. frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

I høringsbrev af 29. marts 2022 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende. Foreningen ønsker at kommentere på høringens element vedr. muligheden for at anvende fjernundervisning i grundskolen. Foreningen har kommentarer til 1) selve forslaget vedr. fjernundervisning og desuden 2) en række principielle kommentarer til lovbemærkninger vedr. Lov om friskoler og private grundskoler.

1. Kommentarer til forslaget vedr. fjernundervisning

Foreningen finder det vanskeligt foreneligt med det at være "skole", hvis man udelukkende udøver undervisning, hvor eleverne *ikke* er fysisk samlet. Det er dog heller ikke uforeneligt med det at være "skole", at noget af undervisningen foregår, hvor eleverne *ikke* er fysisk samlet.

Lovforslaget berører det grundlæggende spørgsmål: Hvad er "undervisning", og hvordan kan den foregå? Det er stærkt betænkeligt, hvis lovforslaget de facto hæmmer muligheden for undervisningens udfoldelse frem for (intentionen om) at åbne op for nye muligheder i grundskolen. Forudsætter undervisning fysisk tilstedeværelse på en bestemt geografisk lokation (skolen)? Kan undervisning foregå andre steder end på skolen? Kan undervisning foregå, uden at en hel klasse er samlet? Kan undervisning foregå, selv om læreren ikke er i fysisk nærhed af alle elever? Ja, naturligvis kan den det, og det sker dagligt i grundskolerne på baggrund af en faglig og pædagogisk vurdering. Sådan skal det forhåbentlig vedblive at være.

Begrebet "jernundervisning" er ifm. Covid-19-pandemien og kommunikation om "nødundervisningen", blevet brugt forskelligt. Nogle har benyttet det som et andet ord for "virtuel undervisning". Andre har også benyttet begrebet i forbindelse med undervisning, der foregår på distancen, f.eks. hvor læreren giver nogle opgaver til eleverne, som eleverne selv skal løse, uden at opgaven nødvendigvis er stillet "virtuelt", eller at der er "virtuel kontakt", mens den konkrete opgave er blevet løst af eleverne. Denne form for undervisning på distancen, uden virtuel kontakt, har naturligvis i høj grad fundet sted under Covid-19-pandemien, men er jo også en helt almindelig måde at udøve "undervisning" på, f.eks. når undervisningen for hele eller dele af klasser er forlagt til andre fysiske steder end skolen, og hvor læreren ikke nødvendigvis er sammen med hele elevgruppen på samme tid.

I forhold til det konkrete forslag og lovbemærkningerne er foreningen af den opfattelse, at det i høj grad er en manglende definition og afgrænsning af begrebet "jernundervisning", der gør, at forslaget - og konsekvenserne af det - virker problematiske. Foreningen anbefaler, at der laves en klar definition af, hvad fjernundervisning betyder i relation til det konkrete lovforslag. Helt overordnet:

Menes der med "jernundervisning" "*virtuel undervisning*", hvor elever og lærer ikke er fysisk sammen, og hvor kontakten foregår "online" via forskellige medier og platforme?

Menes der med "jernundervisning" "*anden undervisning på distancen*", hvor elever og lærer ikke er fysisk sammen?

Menes der med "fjernundervisning" både "virtuel undervisning" og "anden undervisning på distancen", hvor elever og lærer ikke er fysisk sammen?

Lovforslaget tager udgangspunkt i, at der er behov for hjemmel til at give fjernundervisning på grundskoleniveau. Den overordnede argumentation for nødvendigheden af dette er, ifølge bemærkningerne, at undervisningen i grundskolen *er baseret på elevernes fysiske tilstedeværelse i undervisningen*. Foreningen vil finde det stærkt kontraproduktivt og hæmmende for skolens aktører, hvis lovforslaget i realiteten medfører, at der sættes begrænsninger på, hvor meget af undervisningstiden, der kan foregå som "anden undervisning på distancen", hvor elever og lærer ikke nødvendigvis er fysisk sammen. Foreningen finder det ligeledes problematisk, hvis lovforslaget, udmøntet i praksis, rammesætter, hvem der i realiteten kan træffe beslutning om fjernundervisning. Hvis enkelt-forældre kan nedlægge veto, er det ude af hænderne på den enkelte lærer at beslutte, ud fra en pædagogisk og didaktisk vurdering, hvor og hvordan undervisningen skal foregå.

2. Principielle kommentarer til lovbemærkninger vedr. lov om friskoler og private grundskoler

I bemærkningerne opremses en række paragraffer med det formål at understøtte det argument, at den almindelige undervisning i friskoler og private grundskoler (frie grundskoler) baserer sig på, at eleverne er fysisk til stede i undervisningen. Foreningen vil gerne understrege, at foreningen er enig i, at man i grundskolen ikke kan leve op til lovens krav generelt, hvis man udelukkende udøver undervisning, hvor eleverne *ikke* er fysisk samlet. Det foreningen ønsker at anholde er lovbemærkningernes anvendelse af "stå mål med-kravet" som et bærende argument og som baggrund for den konkrete lovændring i Lov om friskoler og private grundskoler. Foreningen har derfor en række principielle kommentarer til lovbemærkningerne *punkt 2.1.1.2. Lov om friskoler og private grundskoler*.

Stå mål med-kravet har sit udgangspunkt i grundlovens §76, 2. pkt. Bestemmelsen indebærer, at forældre (eller værger) på et barns vegne kan vælge noget andet end folkeskolen. Bestemmelsen tager ikke stilling til, hvordan undervisningen uden for folkeskolen skal tilrettelægges. Det er implicit, at forældrene kan vælge, at undervisningen kan foregå i hjemmet eller i kollektiv med andre forældre – f.eks. på en fri grundskole. Det eneste krav er, at undervisningen skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. I de frie grundskolers hovedlovgivning (Lov om friskoler og private grundskoler §1, stk. 2) sættes stå mål med-kravet ind i en skolekontekst. Lov om friskoler og private grundskoler indeholder dog også rammerne for hjemmeundervisning.

Foreningen anholder, at stå mål med-kravet i de konkrete lovbemærkninger bruges som "baggrund" for at sige, at der skal være tale om en fysisk skole. I lovbemærkningernes (side 9) står følgende formulering:

"..... Det er således en forudsætning, at der er tale om en fysisk skole, hvor undervisningen udelukkende finder sted ved elevernes fysiske fremmøde på skolen. Baggrunden herfor er, at en fri- og privatskole ifølge fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt., skal give en undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassestrin, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen (Stå mål med-kravet)."

For at opnå statstilskud skal der ganske rigtigt være en "fysisk" skole, men ikke med stå mål med-kravet som bærende argument. Der behøver i princippet ikke være en fysisk skole (eller i øvrigt andre særlige lokalefaciliteter) for at opfylde de forpligtende forudsætninger for opfyldelse af stå mål med-kravet. Forfølger man tanken om en krævet sammenhæng mellem stå mål med-kravet og kravet om en "fysisk skole", ville det de facto betyde, at det ville være umuligt for forældre selv at beslutte hvor og hvordan deres børn skal undervises jf. grundlovens § 76.



Foreningen anholder, at der i lovbemærkningerne sættes lighedstegn mellem opfyldelsen af "stå mål med-kravet" og opfyldelsen af folkeskolelovens indhold. I lovbemærkningernes (side 9) står følgende formulering:

"Baggrunden herfor er, at en fri- og privatskole ifølge fri- og privatskolelovens § 1, stk. 2, 1. pkt., skal give en undervisning inden for børnehaveklasse og 1.-9. klassetrin, der står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen (Stå mål med-kravet). Folkeskoleloven indeholder i henhold til gældende ret ikke hjemmel til, at undervisningen kan gennemføres som virtuel undervisning."

Folkeskoleloven gælder ikke for frie grundskoler. At henvise til folkeskoleloven er det samme som at sige, at reglerne, og herunder kravene til undervisningen i en fri grundskole, er 1:1 det samme som i folkeskolen. At henvise til folkeskoleloven i lovbemærkningerne er det samme som at reducere skolefriheden til en ret for forældre til selv at levere nøjagtigt det samme, som de kan få i folkeskolen.

Med baggrund i Lov om friskoler og private grundskoler §1 (§1, §1a – c) må "Stå mål med-kravet" i dag, i sin essens, forstås således, at en fri grundskoles undervisning står mål med den, der almindeligvis kræves i folkeskolen, når den frie grundskoles undervisning leder hen til slutmål, der er sammenlignelige med de til enhver tid gældende slutmål (afsluttende kompetencemål) for folkeskolens undervisning i de obligatoriske fag og emner. Stå mål med-kravet er ikke et krav om en relation til folkeskolens formål eller undervisning i bred forstand. De forpligtende forudsætninger for at overholde stå mål med-kravet rækker ikke videre end til sammenhængen til folkeskolens undervisningsmål og målopfyldelsen.

Det er jf. ovenstående uacceptabelt, når der i lovbemærkningerne henvises til en sammenhæng med folkeskolens mål i bred forstand. Desuden er det uacceptabelt, at der antydes en sammenhæng mellem stå mål med-kravet og frihed og folkestyre-kravet. I lovbemærkningernes (side 9) står følgende formulering:

"Folkeskoleloven indeholder i henhold til gældende ret ikke hjemmel til, at undervisningen kan gennemføres som virtuel undervisning. Hertil kommer, at stå mål med-kravet også omhandler elevernes alsidige og sociale udvikling, demokratiske dannelse mv., som indgår i målene for folkeskolen."

Der er ikke jf. lovgivningen krav om, at den frie grundskoles undervisningsmål eller planer skal afspejle folkeskolefagernes formål. Stå mål med-kravet handler om opnåelsen af et fagligt niveau (sammenlignelige slutmål og opnåelsen af disse). Folkeskolens fagformål beskriver bl.a., hvordan fagene bidrager til at opfylde folkeskolens formålsparagraf. Folkeskolens formålsparagraf gælder ikke for de frie grundskoler og fagene (undervisningen) på en fri grundskole skal derfor ikke bidrage til opfyldelse af folkeskolens formålsparagraf.

Den frie grundskole er ganske rigtigt forpligtet på "elevernes demokratiske dannelse", men denne forpligtelse kan ikke udledes af stå mål med-kravet, men af frihed og folkestyrekravet. Det er principielt uacceptabelt at sammenblende stå mål med-kravet og frihed og folkestyre-kravet så disse gøres til hinandens forudsætninger. Vælger forældre en anden måde at undervise deres børn på end ved at lade dem undervise i folkeskolen, da er det eneste krav, at undervisningen kan stå mål med den, der gives i folkeskolen. Frihed og folkestyrekravet er et yderligere krav, der er pålagt frie grundskoler. Det er ikke et krav, der kræves opfyldt af forældre, der selv tager ansvar for undervisningen.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk





Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K





1. april 2022

Høringssvar vedrørende Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning.

S2022-001946
D2022-153399

Til rette vedkommende

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Foreningen tilslutter sig fortsættelsen af frihedsgraderne i skoleåret 2022/2023. Foreningen ønsker en permanentgørelse af muligheden for konvertering af den understøttende undervisning, dog med den præcisering, at ressourcen herfra skal blive i undervisningen.

Foreningen er enig i (jf. side 5), at den almindelige undervisning baserer sig på elevernes fysiske tilstedeværelse i undervisningen. Foreningen ser klassefællesskabet som et bærende element i skoledagen for alle elever, og det skal det forsat være. Det bør derfor tydeliggøres i lovgivningen, at fjernundervisning kun tages i brug undtagelsesvist. Vi ved fra perioden med meget fjernundervisning, at det havde store negative konsekvenser for mistrivlsen blandt eleverne.

Foreningen er enig i, at beslutning om fjernundervisning skal træffes af lærerne lokalt på skolerne ud fra en pædagogisk og faglig vurdering til gavn både for den enkelte elev og klassen som fællesskab. Det er en vigtig opmærksomhed for foreningen, at beslutning om fjernundervisning således ikke træffes af en skoleleder alene eller af forvaltningen.

Når elever er derhjemme, lægges der med lovforslaget op til, at det er skolernes tilsynsforpligtelse, som gælder. Dette er ikke muligt. Lærerne kan ved fjernundervisning have forpligtigelsen til at sikre, at alle elever deltager i undervisningen, og det er foreningens holdning, at det selvfølgelig altid er en lærer, der varetager undervisningen og ikke fx et program. Men det er ved fjernundervisning ikke muligt at have ansvaret for, om eleverne kommer til skade. Dette bør lovgivningen tage højde for.

Foreningen mener, at lovgivningen pålægger lærerne en større opgave, hvis de både skal undervise digitalt og fysisk på én gang. Foreningen er kritisk over for hybrid undervisning og mener, at undervisningen enten kan være digital eller fysisk.

Undervisning bygger bl.a. på tillidsfulde relationer mellem lærer og elever og bør i udgangspunktet ikke gøres til genstand for streaming. Foreningen mener, at 20 % af den samlede undervisningstid er en meget stor del af tiden i skolen. Derfor foreslår foreningen, at lovgivningen præciserer, at udgangspunktet for al undervisning er fysisk tilstedeværelse i klasserummet og ikke er noget, der bør stræbes efter, og at et lavere procenttal kun udgør et max. Foreningen foreslår ligeledes, at det i lovforslaget præciseres, at procentsatsen knytter sig til det enkelte fag.

Foreningen er kritisk overfor, at der med forslaget om fjernundervisning lægges op til en permanent ændring af folkeskoleloven. I stedet bør ændringen indføres som et forsøg, der evalueres efter fx 3 år.

Med venlig hilsen

Regitze Flannov,
Formand undervisningsudvalget i Danmarks Lærerforening



FRISKOLERNE

Til Børne- og Undervisningsministeriet
Att: aarjk@uvm.dk

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

25.04.2022

Høringssvar vedr. "Frihedsgrader og fjernundervisning"

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at give høringssvar vedr. nærværende høringforslag.

Vedrørende etablering af mulighed for fjernundervisning vil dette også gælde for friskoler, idet dette indskrives i Lov om friskoler og private grundskoler §1, stk 7.

Vi forstår intentionerne – også om at der sættes en grænse for fjernundervisning på højst 20 pct. af undervisningstiden, ligesom vi bemærker, at fjernundervisningen kun kan finde sted efter aftale med elev og forældre.

Uagtet de gode intentioner, og at bestemmelsen ikke må benyttes af ressourcer- og kapacitetsmæssige grunde, så mener vi, det er et alvorligt brud med en stærk skolepædagogisk tradition om, at undervisning sker i fællesskaber – og dermed fysisk.

Det er skolens opgave at undervise elever i fag sammen med andre elever, hvor forholdet mellem den enkelte elev, faget/undervisningen og fællesskabet spiller en central rolle. Skole handler om det faglige, det personlige og det fælles. Pædagogik handler om at undervise, danne og skabe meningsfulde fællesskaber. Skolen er således et praksisfællesskab for både elever, lærere og pædagoger.

Skole er altså ikke friheden til at side hver for sig og lade sig undervise. Fjernundervisning var en nødvendighed under corona-pandemien, men er det ikke under normale tider. Velvidende at nogle elever har trivedes med fjernundervisning, så er det dog et alvorligt opgør med skolens opgave, som ovenfor begrundet.

Vi er bekymrede for, hvorvidt fjernundervisning svarende til 20 pct. af undervisningstiden (40 skoledage) er den rette kur for at imødegå skolevægning, angst og mistrivsel. Vi tror ikke på, at udfordringer med pressede unge skal løses ved at anerkende digital skolegang. Evnen til at indgå i sociale relationer – som et klassefællesskab er – er krumptappen i den danske skolekultur.

Hvad er den faglige begrundelse for at tillade op mod 20 pct. digital undervisning? Findes der forskning, som kan understøtte et sådant tiltag?

På den baggrund tillader vi os at forholde os stærkt skeptiske til at tillade op mod 20 pct. fjernundervisning som en ny normal. Vi kan derfor på det foreliggende grundlag ikke bilige, at dette indskrives i hverken lovgrundlag for friskoler eller folkeskoler.

Vedrørende forlængelse af mulighed for at fravige mindstevarigheden af understøttende undervisning i folkeskolen, kan vi konstatere, at dette ikke har konsekvenser for friskoler. Det er dog helt oplagt at forlænge fritagelsen af dette forhold, da det giver folkeskoler mulighed for lokalt i langt højere grad at tilrettelægge undervisningen, som det er bedst for eleverne.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København, den 25. april 2022

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar i Børne- og Undervisningsministeriets høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Dansk Psykolog Forening ønsker først at gøre opmærksom på, at aktuel forskning indenfor børn og unges trivsel og læringsudbytte ved fjernundervisning har overvejende negative resultater, og at der derfor bør forskes yderligere i positive og negative konsekvenser af fjernundervisning ift. hvordan det opleves for både lærere og elever.

Eksempelvis vækker det bekymring at en undersøgelse lavet af Danmarks Evaluerings Institut (2021) viser, at fjernundervisning rammer skævt, da de elever der i forvejen er fagligt svage, også er de, der har lavest læringsudbytte (s. 49). Hvad angår social trivsel, er det særligt elever fra udsatte hjem, der mistrives i manglen på socialt samvær (s. 53). Desuden er resultaterne fra en undersøgelse af effekterne af fjernundervisningen på elevernes evne til at følge med i undervisningen ej heller opløftende. En national børneundersøgelse fra Red Barnet Ungdom viser at næsten hver tredje elev har svært ved at følge med i undervisningen, og årsagssammenhængen findes i effekten af forholdene under covid-19 med fjernundervisning (Red Barnet Ungdom, 2021). I den sammenhæng, skal både læringsmæssige samt sociale konsekvenser af brugen af fjernundervisning adresseres. Fra et psykologfagligt standpunkt kan mere fjernundervisning have sammenhæng med social angst og skolevægring, på måder som vi endnu ikke har formået at undersøge i dybden. Resultaterne vidner om at ensomhed og begrænset socialt samvær også er steget i kølvandet på omlægningen af undervisningen i covid-19-perioden (Red Barnet Ungdom, 2021).

Fra Dansk Psykolog Forenings side ser vi derfor gerne at disse årsagssammenhænge undersøges i dybden med fokus på læringsmæssige og trivselsmæssige risici samt det potentielle udbytte af at ændre lovgivningen og implementere frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer.

Med venlig hilsen

Dea Seidenfaden
Dansk Psykolog Forening



Litteratur

Danmarks Evaluerings Institut (EVA), 2021. 'Grundskolers erfaringer med nødundervisning under covid-19 pandemien'. Lokaliseret d. 20.04.22 på: <https://www.eva.dk/grundskole/grundskolers-erfaringer-noedundervisning-under-covid-19-pandemien>

Red Barnet Ungdom (2021) Skolegang og Trivsel blandt skolebørn i en coronatid. Moos-Bjerre. Lokaliseret d. 20.04.22 på: https://redbarnetungdom.dk/wp-content/uploads/2021/03/Rapport-RBU-skolegang-og-trivsel-blandt-skoleboern-i-en-coronaid_final-1.pdf



Høringssvar til Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.) fra Pædagogisk Psykologisk Forening

Iværksættelse af individuelt besluttet fjernundervisning har en potentiel marginaliserende effekt, derfor anbefales det, at en sådan sker med inddragelse af barn/forældre, PPR, B&U-lægen og/eller rådgiver og at fjernundervisning er af kortest mulig varighed, som del af en overordnet handle/interventionsplan.

Der er generelt brug for afdækning af den kortsigtede og langsigtede personlige-, faglige- og sociale virkning af fjernundervisning. Det kan endvidere antages, at der vil være stor forskel på, om der er tale om hvilken aldersgruppe af elever, som vi taler om. Folkeskolen er en kompleks størrelse, der har et fagligt fokus, men også en høj grad af et socialiserings- og dannelsesfokus, hvilket lovforslaget afskærer med op til 20 %.

Undersøgelser om eftervirkningen af hjemsendelsen under Corona pandemien peger overordnet på, at børn med indlæringsvanskeligheder, og elever fra familier med lavt uddannelses- og indkomstniveau, havde et svagt læringsudbytte. Samtidig fremgår det, at de socialt marginaliserede elever blev yderligere marginaliseret i perioden. Dette kan naturligvis handle om mange andre ting end konsekvenserne af fjernundervisning (bekymringer om fremtiden, familiebekymringer om økonomi og jobs, sociale bobler i klassen osv.). Undersøgelserne antyder overordnet, at svage elever ikke profiterer af fjernundervisning – men tværtimod bliver endnu svagere.

Et mindretal af elevgruppen har oplevet den virtuelle undervisning under nedlukningen som noget positivt. Dette forklares blandt andet ved, at de bedre har kunnet fordybe sig i en kombination med god opbakning hjemmefra, og at de slipper for at blive forstyrret af larm i skolen. Det kan antages, at angste eller ængstelige børn samt grupper af elever der er udfordret i det sociale, i nogen grad har været glade for at være hjemsendte og modtage fjernundervisning frem for et fysisk fremmøde. PPF frygter, at fjernundervisning kan komme til at fungere som en symptombehandling for bagvedliggende problematikker og måske endda vil kunne skabe en form for Matthæus-effekt. Tiltaget kan komme til at skygge for håndteringen og fokus på bagvedliggende problemer som larm og uro i læringsmiljøet og en elevgruppe, der er særligt udfordret i forhold til at indgå i et forpligtende fællesskab.

Den gængse opfattelse er, at læring og (social) trivsel hænger uløseligt sammen. Pædagogisk er der derfor i stigende grad fokus på begreber som; "fællesskabende didaktikker", "stærke børnefællesskaber" og forskningsorienteret "god undervisning". Hvis vi følger tilknytningsteorien og udviklingspsykologien, kan der på individniveau argumenteres for, at høj grad af individuel fjernundervisning vil kunne være på bekostning af nogle af de ting, der netop skal læres i samspillet med andre; herunder vedholdenhed, evne til at indgå i fællesskaber samt arbejde med temaer, der ikke er lyststyrede. Derfor skal vi altid være forsigtige, når vi tager elever ud af fællesskabet. Benyttelsen af fjernundervisning kunne modsat hensigten blive et pædagogisk skub i retning af undgåelsesadfærd, hvilket vil kunne være fastholdende og samtidig stigmatiserende. Argumentationen skaber ikke mening, medmindre det sker som et led i en handleplan.

Jette Lentz

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
(Sendt pr. mail til AARJK@uvm.dk).

22. april 2022

Børne- og Kulturchefforeningens høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning mv.)

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har ved mail af den 29. marts 2022 fra Børne- og Undervisningsministeriet modtaget forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning mv.) med høringsfrist den 25. april 2022 kl. 12.00.

BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovennævnte forslag til lov.

BKF har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Mulighed for fjernundervisning

Omlægning af 20%

Det bør indkredses, hvad der ligger i 20% - og hvordan dette tal forholder sig til enkeltelever og klassen som helhed.

Et eksempel kan være, at man hen over den første halvdel af et skoleår har haft fire elever, som på forskellige tidspunkter har haft en væsentlig mængde online-undervisning, fx helt op til 20%. Læreren vil i 2. semester gerne gennemføre online-undervisning i 10 % af tiden for hele klassen. Kan læreren det – nu hvor enkeltelever har "brugt deres kvote".

Derudover bør det indkredses, hvordan de 20% kan placeres hen over skoleåret. Er det eksempelvis muligt at omlægge 8 uger om året til fjernundervisning eller må fjernundervisning kun udgøre 20% af en skoledag eller -uge.

Fjernundervisning af enkelte elever vs. hele klassen

Det bør præciseres, hvilke intentioner der er med den foreslåede bestemmelse.

Kan ordningen finde anvendelse ift. fjernundervisning af hele klasser (fx i forbindelse med åbne skoleaktiviteter, hvor elever i grupper er knyttet til forskellige eksterne læringsmiljøer, og hvor eleverne er i dialog med læreren online fra skolens matrikel)? Eller er der udelukkende tale om fjernundervisning af enkelte elever?

Knytter der sig et særligt krav til lærerens tilstedeværelse – skal fjernundervisning fx foregå på skolens matrikel, eller kan den fx foregå fra hjemmet.

I forhold til fjernundervisning af enkelte elever, hvilke pædagogiske og faglige argumenter kan der da være for at iværksætte fjernundervisning?

Tænkes der fx på undervisningsdifferentiering, herunder holddannelse, skabe øgede muligheder for inkluderende læringsmiljøer, herunder for elever med udfordringer og elever med særlige forudsætninger.

Det pædagogiske indhold af ordningen

Ordningen er en radikal ændring i folkeskolens eksisterende pædagogiske praksis og tænkning.

Der bør derfor med lovforslaget formuleres en tydeligere pædagogisk rammesætning for ordningen, og der bør følges op med vejledning og inspirationsmateriale.

Det bør også overvejes at angive, hvilke gode erfaringer fra fjernundervisning under covid-19, der henvises til.

Fuld afkortning af skoleugens længde

Det hilses velkomment, at der foreslås en ordning, der tilbyder en højere grad af fleksibilitet i brugen af skolens ressourcer.

Målsætningen om fuld kompetencedækning

Det hilses velkomment, at der foreslås en ordning, der tilbyder en højere grad af fleksibilitet i anvendelsen af lærerressourcer, således at de fx kan imødekomme få lærere i en klasse.

Med venlig hilsen

På vegne af Børne- og Kulturchefforeningen

Henning Bach Christensen
Formand

Michael Gravesen
Formand for Skolenetværket



Til
Børne- og undervisningsministeriet
Att.: aarjk@uvm.dk.

Dansk Blindesamfund
Landsforening af blinde
og svagsynede i Danmark

Taastrup, den 22/4 2022

Bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler

Dansk Blindesamfund takker for muligheden for at kommentere forslaget til ændringer i ovennævnte lov.

Vi har forståelse for, at der i forbindelse med pandemier etc. kan være behov for at give skoler mv. visse frihedsgrader i forbindelse med tilrettelæggelse af undervisningen, herunder at fjernundervisning kan blive et nødvendigt værktøj.

For blinde og svagsynede børn og unge er det afgørende, at de digitale løsninger (læremidler, platforme mv.), der anvendes i skolen herunder også i forbindelse med fjernundervisning, er programmeret med afsæt i de internationale standarder for tilgængelighed (WCAG mv.) og dermed kan bruges, når man ikke kan se.

Erfaringerne fra nedlukningerne, og den deraf følgende nødundervisning i 2020 og 2021, satte en tyk streg under digitaliseringens tveæggede sværd, idet mange svagsynede og blinde børn blev udelukket fra at deltage på lige fod med deres klassekammerater i undervisningen fordi de anvendte digitale platforme og læremidler ikke var udviklet med tilgængelighed for øje. Det er lidt paradoksalt, for de tekniske standarder til at sikre tilgængelighed findes som nævnt allerede.

Det bør derfor via lovgivningen stilles krav til leverandører af digitale læremidler mv. og her kan man passende seke til Norge, hvor der qua en IKT-forskrift stilles tilgængelighedskrav til IKT-løsninger i uddannelsessektoren. Dette omfatter også tilgængelighed til digitale læringsplatforme og læremidler i grundskolen, så disse kan bruges af alle elever, herunder også elever der er blinde og svagsynede.

Med venlig hilsen

Diana Stentoft
Næstformand
Dansk Blindesamfund

København, den 22. april 2022

Sagsnr.: 22/05962

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedrørende ovenstående udkast til lovforslag.

Skolelederforeningen har i alle årene arbejdet for, at der gives øgede- og udvidede frihedsgrader til skolerne, så skolerne får de mest optimale muligheder for at tilrettelægge hverdagen og undervisningen således, at den giver størst fagligt udbytte for eleverne og samtidig sikrer den gode trivsel.

Skolelederforeningen hilser det derfor meget velkommen, at mulighederne for fuld afkortning af skoleugen samt målsætningen om fuld kompetencedækning forlænges med endnu et skoleår, således at frihedsgraderne også gælder i skoleåret 2022/23.

Af høringsmaterialet fremgår det, at parterne omkring folkeskolen vil blive inviteret med til drøftelser om, hvordan frihedsgraderne bedst gribes an fremover.

Skolelederforeningen finder det yderst relevant med sådanne drøftelser om fortsat øgede frihedsgrader og deltager det kommende år naturligvis meget gerne i disse drøftelser.

Skolelederforeningen hilser det velkomment, at folkeskoleloven som skitseret i lovforslaget fremover vil gøre det muligt at bruge af fjernundervisning som et pædagogisk værktøj.

Skolelederforeningen forventer ikke, at der er særlig mange skoler, der vil gøre brug af mulighederne for fjernundervisning i, hvad der svarer til en ugentlig skoledag gennem et helt skoleår (20% af den samlede undervisningstid), men hilser det velkomment, at der på dette område er "højt til loftet".

Afslutningsvis vil Skolelederforeningen anmode om, at samtlige skoler ikke skal give særskilte tilbagemeldinger på, i hvor høj grad muligheden for fjernundervisning bringes i anvendelse.

Skolerne giver heller ikke tilbagemeldinger på, i hvilket omfang de bruger gruppearbejde. Forligspartierne kan have et legitimt behov for på sigt at vide, i hvor stort omfang muligheden for fjernundervisning finder anvendelse.

Dette kan efter Skolelederforenings opfattelse klares gennem stikprøveundersøgelse.

Med venlig hilsen,



Claus Hjortdal
Formand



Hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om forlængelse af frihedsgrader og om fjernundervisning

KL takker for muligheden for at afgive hørings svar vedrørende udkastet til lovforslag om frihedsgrader og fjernundervisning for skoleåret 2022/23.

KL er positive overfor, at der også i skoleåret 2022/2023 bliver større lokal frihed til at håndtere udfordringer omkring eleverne i folkeskolen som følge af covid-19. Det er skolerne og kommunerne, der kender eleverne og forældrene bedst, og derfor bedst kan vurdere, hvilke tiltag og indsatser der kan løfte den specifikke elev og elevgruppe.

Det er desuden positivt, at frihedsgraderne er målrettet det kommende skoleår, hvor der er en konkret udfordring, der skal løftes. Det er afgørende, at drøftelserne om mere permanente løsninger på skolens udfordringer på længere sigt tager afsæt i en grundlæggende drøftelse af, hvad vi vil med folkeskolen.

KL bemærker med ærgrelse, at der stadig ikke følger ressourcer med til fritidsområdet i forbindelse med muligheden for at afkorte skoledagen på trods af, at en afkorting af skoledagen medfører længere åbningstid i SFO'en. Der er behov for at sikre finansiering heraf, hvis hensigten er, at muligheden skal anvendes. Frihedsgraderne er svære at omsætte, hvis de indirekte pålægger kommunerne at påføre fritidsområdet økonomiske konsekvenser. Det stiller kommuner, skoler og fritidsinstitutioner i et vanskeligt krydspres.

KL stiller sig positivt over for forlængelsen af muligheden for at afvige fra målsætningen om fuld kompetencedækning. KL finder kompetencedækning vigtigt. KL understreger dog, at udfordringer ift. fx sårbare klasser fortsat vil findes efter skoleåret 2022/23, og der vil fortsat være behov for fleksibilitet til at finde lokale løsninger efter udløbet af det kommende skoleår.

For så vidt angår udkastets bestemmelser om fjernundervisning, ser KL positivt på mulighederne for at kunne bruge fjernundervisning til at finde fleksible lokale løsninger ift. undervisningen af elever og klasser, hvor dette giver mening.

KL finder dog udkastet til lovbemærkninger i forhold til styringsregler problematisk. Det fremgår ikke af udkastet til lovtæst, at der er ændret i den normale styringsramme for så vidt angår beslutninger vedrørende

Dato: 22. april 2022

Sags ID: SAG-2021-03494
Dok. ID: 3208960

E-mail: CLRA@kl.dk
Direkte: 3370 3671

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



anvendelse af fjernundervisning. Kommunalbestyrelsen vil derfor kunne fastlægge rammer for skolelederens og det pædagogiske personales konkrete beslutninger om anvendelse af fjernundervisning. Udkastet til bemærkningstekst skaber dog unødigt tvivl om styringsreglerne i forhold til anvendelse af fjernundervisning, da det ensidigt fokuserer på, at kommunalbestyrelsen ikke kan omgøre skolelederens konkrete beslutninger. KL ønsker derfor, at bemærkningerne ændres til tydeligt og loyalt at afspejle, hvad der gælder, eller som minimum at det efterfølgende i vejledning gøres tydeligt, hvordan styrelsesreglerne på dette område skal forstås.

KL bemærker endvidere, at det ikke af lovforslag eller bemærkninger fremgår tydeligt, hvordan den ønskede grænse for omfanget af fjernundervisning på 20 pct. af undervisningstiden skal opgøres. Som bemærkningerne er formuleret, lader der til at være lagt op til at fjernundervisning i vidt omfang skal anvendes i forhold til enkelte elever, men grænsen er beskrevet i forhold til klassen som helhed. Der er dermed ikke taget udtrykkeligt stilling til, om der er en grænse for den maksimale del af undervisningstiden, i hvilken den enkelte elev må modtage fjernundervisning.

Samtidig er der lagt op til unødvendigt og besværligt bureaukrati med at dokumentere, hvor ofte fjernundervisning er anvendt, ikke mindst hvis lovforslaget skal forstås sådan, at grænsen gælder den enkelte elev, og skolens personale således skal kunne dokumentere, i hvilket omfang den enkelte elev er blevet fjernundervist, hvilket særligt vil være afgørende, når flere lærere skal koordinere anvendelse af fjernundervisning i forhold til den enkelte elev.

Endelig er det uhensigtsmæssigt, at det ikke er angivet, hvilke formål og hensyn, der kan forfølges ved anvendelse af fjernundervisning for enkelte elever eller klasser. KL anbefaler derfor, at det i lovbemærkningerne tydeliggøres hvilke hensyn, der kan varetages med anvendelse af fjernundervisning, herunder særligt at elever ikke kan få lov at blive fjernundervist for fx at komme på ferie uden for de ordinære skoleferier, og at det således tydeliggøres, at det ikke er tanken at kunne bruge fjernundervisning til at "legalisere ulovligt fravær".

KL tager forbehold for den politiske behandling af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft
Børn og skolechef

Dato: 22. april 2022

Sags ID: SAG-2021-03494
Dok. ID: 3208960

E-mail: CLRA@kl.dk
Direkte: 3370 3671

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Risskov d. 25. april 2022

Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening

Vedr.

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte lovforslag.

Frie Skolers Lærereforening hilser lovforslaget velkomment.

Med lovforslaget forlænges skolernes mulighed for at anvende fjernundervisning, velvidende at elevernes fysiske tilstedeværelse er naturligvis at foretrække. Vi er enige i, at beslutning om at anvende fjernundervisning skal træffes lokalt på skolerne og i dialog med lærerne. At lovgivningen er på plads forud for en eventuel ny nedlukning, giver mulighed for, at skolerne lokalt kan finde gode løsninger og iværksætte den nødvendige kompetenceudvikling af lærere såvel som elever.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed med yderligere kommentarer eller for evt. spørgsmål.

Rikke Josiasen
Næstformand Frie Skolers Lærereforening

M: 2667 2111

E: rjo@fsl.dk

DEP - AAR JK

Fra: Mette Hjort-Madsen <mhm@efterskolerne.dk>
Sendt: 8. april 2022 10:56
Til: DEP - AAR JK
Cc: Lis Brok-Jørgensen; Kirsten B Andersen
Emne: "Høring – frihedsgrader og fjernundervisning" -Efterskoleforeningen

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 22/05962-13
DocumentIsArchived: -1

Kære Lise Hjort Elmquist

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at kommentere på udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen – og efterskoler – fsva. Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

Efterskoleforeningen hilser det velkomment, at skolerne får udvidede muligheder for at håndtere fravær som følge af COVID-19. I og med, at eleverne bor på skolen, vurderer vi ikke, at muligheden for fjernundervisning vil være relevant i større omfang end det er tilfældet i dag med sygeundervisning, mv.

Venlig hilsen

Mette Hjort-Madsen
Vicedirektør

+45 33 17 97 61
mhm@efterskolerne.dk

efterskolerne

Farvergade 27 H, 2 1463 København K
www.efterskolerne.dk

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

4. april 2022

Landsforeningen af Læsepædagoger har modtaget lovforslaget om "forlængelse af udvidede frihedsgrader på folkeskoleområdet i 22/23 og muligheden for at anvende fjernundervisning i grundskolen" til høring

Vi har med interesse læst lovforslaget og synes i høj grad, at lovforslaget er relevant. Det giver skolerne mulighed for en mere fleksibel tilrettelæggelse af undervisningen, hvor fjernundervisningen i et begrænset omfang kan være et godt alternativ for hele klasser eller enkelte elever.

Venlig hilsen

Formand
Thomas Ais Christensen
Landsforeningen af Læsepædagoger

Til rette vedkommende

06.04.2022

CHTE

Høringssvar

Til Børne- og undervisningsministeriet

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Team Danmark takker for muligheden for at give høringssvar.

I forhold til eliteidrætselevernes rammevilkår ser Team Danmark muligheder for fremadrettet at bruge positive erfaringer i brugen af fjernundervisning, til også efter behov at kunne tilrettelægge forskellige former for fjernundervisning for eliteidrætselever.

Med venlig hilsen



Christina Teller
Faglig leder, Dual Career og talentudvikling
Mail: chte@teamdanmark.dk
Telefon: 23267610

DEP - AAR JK

Fra: Louise Biede <lbi@dif.dk>
Sendt: 21. april 2022 14:44
Til: DEP - AAR JK
Emne: Høring – frihedsgrader og fjernundervisning Danmarks Idrætsforbund
Vedhæftede filer: Høringsliste (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer og fjernundervisning).pdf; Høringsbrev (frihedsgrader og fjernundervisning).pdf; Lovforslag fjernundervisning til ekstern høring.pdf

Kære rette vedkommende,

DIF takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.).

Vi har imidlertid ingen kommentarer til forslaget.

God dag til jer.

Venlig hilsen

LOUISE BIEDE
PUBLIC AFFAIRS KONSULENT
PUBLIC AFFAIRS



IDRÆTTENS HUS
BRØNDBY STADION 20
2605 BRØNDBY
DANMARK

M 20315168
LBI@DIF.DK
WWW.DIF.DK



PRIVATLIVSPOLITIK

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>
Sendt: 29. marts 2022 10:30
Til: Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; DIF <dif@dif.dk>; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmatal.dk;

dp@dp.dk; ssb@friskolerne.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialraadgiverne.dk; ddl@ddl.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskegymnasier.dk; kontakt@dgsnet.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; vuc@vuc.dk; danskemusikkulturskoler@gmail.com; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dse@skoleelever.dk; bestyrelserne@sosu.dk; sosu@sosu.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; lbh@sde.dk; kontakt@eeo.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; foa@foa.dk; fh@fho.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffo.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; fsl@fsl.dk; df@friskoler.dk; kontakt@friskolerne.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; heras@slagelse.dk; Formand@la10.dk; lu@lus.dk; lh@handelselever.dk; jakob.holst@brk.dk; post@lilleskolerne.dk; lc@skaf-net.dk; info@opendenmark.dk; info@privateskoler.dk; Hoeringer@redbarnet.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@steinerskolerne.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; sl@sl.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>; Team Danmark - Post <post@teamdanmark.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk

Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Line Marie Boysen <Line.Marie.Boysen@uvm.dk>; Lise Hjort Elmquist <Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk>

Emne: Høring over lovforslag vedr. frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 25. april 2022, kl. 12.00.

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – frihedsgrader og fjernundervisning" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent

Direkte tif.: +45 33 92 59 61
E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

DEP - AAR JK

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 22. april 2022 10:47
Til: DEP - AAR JK
Emne: Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grund-skoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler - "frihedsgrader (ERST Sagsnr: 2022 - 6304)

Kære modtager i Børne- og Undervisningsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grund-skoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler - "frihedsgrader og fjernundervisning

Fasttracksvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grund-skoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler - "frihedsgrader og fjernundervisning"

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Børne- og Undervisningsministeriet ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Niels Martin Folmersen
Student
Tlf. direkte: 35 29 18 21
E-post: NieMfo@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på Virk.

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 20. april 2022

Vedrørende sagsnr.: 22/05962

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Mie Hovmark
Rådgivningskonsulent

DEP - AAR JK

Fra: Lisbeth Bæk Olsen
Sendt: 20. april 2022 12:42
Til: DEP - AAR JK
Emne: SV: Høring over lovforslag vedr. frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Bæk Olsen
Chefsekretær
Arbejdsmarkedspolitisk Center 1

T 72 21 74 71 | libo@star.dk



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Vermundsgade 38 | 2100 København Ø
T 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk

Danish Agency for Labour Market and Recruitment
Vermundsgade 38 | DK-2100 Copenhagen
T +45 72 21 74 00 | star@star.dk | www.star.dk
Læs på star.dk om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

Fra: DEP - AAR JK <AARJK@uvm.dk>

Sendt: 29. marts 2022 10:30

Til: Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; bkf@bkchefer.dk; bupl@bupl.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; Danmarks Evalueringsinstitut <eva@eva.dk>; dif@dif.dk; dlf@dlf.org; info@privateskoler.dk; da@da.dk; info@blind.dk; dcum@dcum.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; metal@danskmetal.dk; dp@dp.dk; ssb@friskolerne.dk; skoleidraet@skoleidraet.dk; ad@skoleidraet.dk; malene_vs@hotmail.com; ds@socialraadgiverne.dk; ddl@ddl.dk; bestyrelserne@deg.dk; lederne@deg.dk; mail@danskegymnasier.dk; kontakt@dgsnet.dk; info@dgi.dk; dh@handicap.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk; vuc@vuc.dk; danskemusikkulturskoler@gmail.com; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; dse@skoleelever.dk; bestyrelserne@sosu.dk; sosu@sosu.dk; lederforeningen@sosu.dk; dus@dus.dk; los@los.dk; dch@dch.dk; dssv@dssv.dk; info@efterskoleforeningen.dk; lbh@sde.dk; kontakt@eeo.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; foa@foa.dk; fh@fho.dk; info@fadd.dk; hej@friefagskoler.dk; fkf@kristne-friskoler.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; info@fffp.dk; info@fobu.dk; ligevaerd@ligevaerd.dk; fsl@fsl.dk; df@friskoler.dk; kontakt@friskolerne.dk; kontakt@hvorerderenvoksen.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@kraka.org; heras@slagelse.dk; Formand@la10.dk; lu@lus.dk; lh@handelselever.dk; jakob.holst@brk.dk; post@lilleskolerne.dk; lc@skaf-net.dk; info@opendenmark.dk; info@privateskoler.dk; Hoeringer@redbarnet.dk; UVM - RBL <rbl@uvm.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <reu@uvm.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; info@steinerskolerne.dk; skolelederne@skolelederne.org; post@skole-foraeldre.dk; sl@sl.dk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

<star@star.dk>; post@teamdanmark.dk; info@uddannelsesforbundet.dk; info@uddannelseslederne.dk; ungdomsringen@ungdomsringen.dk; ung@ungdomsskoleforeningen.dk; bestyrelsesforeningen@vuc.dk
Cc: Ole Hvilsom Larsen <Ole.Hvilsom.Larsen@uvm.dk>; Rikke Nørregaard <Rikke.Norregaard@uvm.dk>; Line Marie Boysen <Line.Marie.Boysen@uvm.dk>; Lise Hjort Elmquist <Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk>
Emne: Høring over lovforslag vedr. frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler (Frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.) i høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag senest mandag den 25. april 2022, kl. 12.00.

Høringssvar kan sendes til AARJK@uvm.dk med angivelsen "Høring – frihedsgrader og fjernundervisning" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på Høringsportalen.

Med venlig hilsen
Lise Hjort Elmquist
Chefkonsulent

Direkte tlf.: +45 33 92 59 61
E-mail: Lise.Hjort.Elmquist@uvm.dk

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høring over lovforslag vedr. frihedsgrader til håndtering af faglige udfordringer som følge af covid-19 i skoleåret 2022/23 og etablering af mulighed for fjernundervisning m.v.

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

7. april 2022

J.nr. 22-15481

Cpr.nr.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Til Borne – og undervisningsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 29.marts 2022
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: NVB

Høring over forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om efterskoler og frie fagskoler og lov om kommunale internationale grundskoler

Det Nationale Integrationsråd har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen



Halima El Abassi
Forkvinde for Det Nationale Integrationsråd

