



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2022  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Tenna Overby  
Sagsnr.: 2022-0030-7649  
Dok.: 2458382

### Besvarelse af spørgsmål nr. 961 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 961 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Mattias Tesfaye

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 961 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om den midlertidige terrorsikring, der rundt om i landet bliver opstillet i form af betonklodser for at beskytte mod, at motorkøretøjer kører ind i folkemængden, er testet i praksis for, om de vil kunne afværge en person- eller lastbil, der torpederer betonterrorsikringen, og efterfølgende fortsætte ind i en folkemængde?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), som har oplyst følgende:

”PET har som national sikkerhedsmyndighed til opgave at bidrage til, at samfundet er rustet til at imødegå terrortruslen. PET’s sikkerhedsrådgivning tager afsæt i den aktuelle vurdering af terrortruslen og anden eksisterende viden på området, herunder internationale anerkendte standarder, best practices og relevante publikationer.

En af PET’s opgaver i den forbindelse er at rådgive og bistå offentlige myndigheder, herunder kommuner, politikredse og private aktører mv. i sikkerhedsspørgsmål, bl.a. i relation til sikring af særlige truede eller kritiske lokaliteter i offentlige rum.

PET har som led i sin rådgivningsvirksomhed udgivet vejledningen ”Tænk terrorsikkerhed i udendørs offentlige rum”, som er en vejledning i at tage stilling til risikoen for køretøjsangreb i udendørs offentlige rum. Det fremgår af vejledningen bl.a., at bygherrer samt ejere og lejere af udendørs offentlige rum har et ansvar for at beslutte, om der skal handles på det aktuelle trusselsbillede. Gennem planlægning og indretning af udvalgte lokaliteter kan risikoen for køretøjsangreb således nedsættes.

Det fremgår af vejledningen bl.a., at der i forbindelse med udarbejdelsen af en sikkerhedsplan for udendørs offentlige rum bør tages stilling til målsætningen med planen, herunder i forhold til spørgsmål om 1) afskrækkelse (at afskrække en gerningsmand fra at påbegynde et køretøjsangreb), 2) forsinkelse (at forsinke – eller hvis muligt standse – et køretøjsangreb, og 3) adfærd (at påvirke bløde trafikanters adfærd på lokaliteten). Et godt udgangspunkt for valg af målsætninger er, at de skal være proportionale med risikoen for et køretøjsangreb, og at de skal kunne opnås inden for en realistisk ressourceramme. Som led heri bør bygherrer mv. have en helhedsorienteret tilgang til arbejdet med sikkerhed, og til spørgsmål som trafikregulering, indretning af

vejforløb, inventar i det offentlige rum og landskabsplanlægning kan indtænkes.

I forhold til valg af produkter fremgår det af PET's vejledning, at bygherrer mv. på baggrund af målsætningerne for sikkerhedsplanen bør forholde sig til, om der skal benyttes produkter, der er certificerede efter internationale standarder, således at produktet er testet til et vist beskyttelsesniveau og dermed kan standse et køretøj af en given størrelse med en given hastighed, eller om bygherren mv. selv ønsker at teste eller beregne beskyttelsesniveauet for et produkt. Det er op til bygherren mv. at beslutte, om certificerede produkter skal erstattes af andre produkter med eller uden en dokumenteret effekt. Ifølge vejledningen har erfaringer fra køretøjsangreb f.eks. indikeret, at byrumsinventar som bænke, skraldespande og blomsteropsatser kan have en afskrækkende effekt på gerningsmandens valg af rute.

Da PET's rolle således alene er af rådgivende karakter, er det den udførende myndighed eller private aktør mv., der træffer beslutning om den konkrete implementering af relevante sikkerhedstiltag, der måtte skønnes nødvendige. Det er derfor ikke PET, der tester de konkrete foranstaltninger, som udførende myndigheder eller private aktører mv. vælger at iværksætte på baggrund af PET's anbefalinger. PET er derfor heller ikke bekendt med, i hvilket omfang de betonklodser, der henvises til i spørgsmålet, er testet i praksis.

PET er løbende opmærksom på behovet for rådgivning i relation til sikring af særlige truede eller kritiske lokaliteter og indgår i den forbindelse i dialog med blandt andre landets kommuner. På baggrund af episoden i Aarhus i juli 2022 har PET besluttet at række ud til kommunerne for at sikre, at de er opmærksomme på PET's tilbud om rådgivning om terrørsikring, herunder vejledningen "Tænk terrørsikring i udendørs offentlige rum".

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet til brug for besvarelsen, som har oplyst følgende:

"Rigspolitiet kan på baggrund af en høring af politikredsene oplyse, at politikredsene generelt indgår i et samarbejde med kommunerne i forhold til etablering af hastighedsdæmpende og øvrige terrorforanstaltninger i det offentlige rum. Det bemærkes, at hverken Rigspolitiet eller politikredsene er bekendte med, hvorvidt de betonklodser, der henvises til i spørgsmålet, er testet i praksis."

Det bemærkes for en god ordens skyld, at Justitsministeriet heller ikke er bekendt med, om lokalt opstillede betonklodser med henblik på terrørsikring

er testet i praksis i forhold til, om de vil kunne afværge et motorkøretøj mod at køre ind i en folkemængde.

PET's vejledning "Tænk terrorsikkerhed i udendørs offentlige rum" er vedlagt denne besvarelse.