



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. april 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Pernille Kloster
Sagsnr.: 2022-0030-7375
Dok.: 2378802

Besvarelse af spørgsmål nr. 710 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 710 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 710 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 589 redegøre for, om det er muligt at indføre hjemmel til at genoptage straffesager, hvor anklagemyndigheden har handlet skødesløst?”

Svar:

1. For så vidt angår reglerne om og betingelserne for genoptagelse af straffesager kan Justitsministeriet henvise til ministeriets besvarelse af 18. september 2019 af spørgsmål nr. 64 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Genoptagelsesreglerne i retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1-3, vedrører skyldsspørgsmålet i straffesager. Det betyder, at Den Særlige Klageret ikke kan genoptage den del af en straffesag, der alene angår spørgsmål om strafudmåling, jf. også betænkning nr. 825/1977 om retternes kompetence og arbejdsform i straffesager, s. 74.

2. I forarbejderne til retsplejeloven er det om genoptagelse beskrevet i Proceskommissionen af 1868's motiver til udkast til Lov om Strafferetsplejen fra marts 1875, at der på ene side står hensynet til ”Dømmenes Retskraft” (s. 164). Proceskommissionen beskrev på den anden side om afgørelses rigtighed, at: ”(...) Straffeprocessen frem for Alt kommer an paa at fyldestgøre den virkelige Retfærdighed, og at Dømmens Retskraft derfor ikke bør opretholdes videre, end hint Hensyn tilsteder” (s. 165).

Genoptagelsesreglerne i retsplejelovens § 977 blev ændret ved lov nr. 113 af 15. marts 1939, hvor Den Særlige Klageret blev etableret, og adgangen til genoptagelse af sager blev udvidet. Siden blev reglerne konsekvensændret ved Politi- og Domstolsreformen i 2006 som følge af, at landsretterne ikke længere skulle behandle straffesager i første instans.

Genoptagelsesreglerne varetager på den ene side hensynet til at kunne ændre afgørelser, som er blevet til på et urigtigt grundlag, og på den anden side hensynet til, at borgere skal kunne stole på, at en afgørelse er endelig.

Det er min opfattelse, at genoptagelsesreglerne i deres nuværende udformning afspejler en hensigtsmæssig balance mellem på den ene side adgangen til at ændre materielt urigtige afgørelser og på den anden side hensynet til at sikre, at borgere kan stole på en afgørelses retskraft.