



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. april 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Anne Sofie Brix
Sagsnr.: 2022-0030-7345
Dok.: 2363322

Besvarelse af spørgsmål nr. 679 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 679 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. marts 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 679 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilke oplysninger kan ministeren give om, hvorvidt tiltalte og domfældte foretager navneændringer i forbindelse med behandlingen af straffesager i retsvæsenet samt i perioden umiddelbart efter, og vil ministeren i givet fald oplyse, i hvilket omfang det finder sted?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at tilvejebringelse af de ønskede oplysninger forudsætter en manuel gennemgang af samtlige straffesager i politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) med henblik på identifikation af sager, hvor der er rejst tiltale for et strafbart forhold, eller hvor straffesagen er afgjort.

Herudover vil tilvejebringelse af oplysningerne kræve, at Rigspolitiet hos Rigspolitiets it-leverandør bestiller et ekstraordinært elektronisk udtræk fra Kriminalregisteret vedrørende personer, der er registreret med en dom for et strafbart forhold.

Herefter vil Rigspolitiet skulle foretage et meget omfattende antal manuelle opslag på samtlige tiltalte og domfældte med henblik på en afklaring af, om de pågældende er registreret med navneforandring i Det Centrale Personregister (CPR), og om dette er sket i forbindelse med straffesagens behandling eller i perioden umiddelbart efter.

Henset til de betydelige ressourcer, som tilvejebringelsen af de ønskede oplysninger forudsætter, har Rigspolitiet ikke fundet grundlag for at iværksætte en nærmere undersøgelse af det eventuelle omfang af tiltalte og domfældte, der har skiftet navn under eller i perioden umiddelbart efter deres straffesag.

Rigspolitiet bemærker, at selv hvis spørgsmålet afgrænses til en nærmere årrække, vil tilvejebringelsen af de ønskede oplysninger stadig forudsætte en meget omfattende manuel gennemgang.

Der henvises i øvrigt til Rigspolitiets tidligere bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af 26. maj 2020 af spørgsmål nr. 1 til beslutningsforslag B 40 fra Retsudvalget vedrørende omfanget af personer, der det seneste år har fået navneskifte efter dom på min. 3 måneders fængsel, subsidiært 1 års fængsel.”

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af tiltalte og domfældte, der har foretaget navneændring i forbindelse med straffesagsbehandlingen eller umiddelbart efter.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

POLSAS indeholder imidlertid ikke en gerningskode, der specifikt vedrører navneændring under straffesagsbehandlingen eller umiddelbart efter. Det er således ikke muligt ved et elektronisk datatræk at tilvejebringe de ønskede oplysninger. En tilvejebringelse af oplysningerne ville derfor kræve en meget omfattende gennemgang, hvor som udgangspunkt alle straffesager, hvor der er rejst tiltale eller sket domfældelse, manuelt ville skulle sammenholdes med oplysninger fra cpr-registeret.”