



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K DK
Danmark

Dato: 23. september 2022
Kontor: Forskningskontoret
Sagsbeh: Malthe Øland Ribe
Sagsnr.: 2022-0030-7162
Dok.: 2560961

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 511 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Britt Bager (KF).

Mattias Tesfaye

/

Anne-Julie Boesen Pedersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oversende tal for, hvor mange indbrud der de seneste fem år er hhv. anmeldt og opklaret i Danmark, således at opgørelsen også indeholder Danmarks placering ift. de andre nordiske lande opgjort for de seneste fem år?”

Svar:

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af 22. februar 2022 af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, var Justitsministeriet ikke i besiddelse af oplysninger om antallet af anmeldte og opklarede indbrud i de øvrige nordiske lande de seneste fem år, da spørgsmålet blev besvaret. Som følge deraf anmodede Justitsministeriet via Udenrigsministeriet de enkelte lande om de nævnte oplysninger for perioden 2016-2020.

Justitsministeriet har nu modtaget oplysninger om antallet af anmeldte/registrerede indbrud i Sverige, Norge, Finland og Island i 2016-2020 og så vidt muligt om antallet af opklarede indbrud. De modtagne oplysninger er ikke fuldt sammenlignelige med de opgørelser for Danmark, der er oplyst i besvarelsen af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, og som indeholder antallet af anmeldte indbrud (indbrud i forretning, virksomhed m.v., indbrud i beboelser og indbrud i ubeboede bebyggelser) samt andel heraf, der er ført til fældende dom. Dette skyldes blandt andet, at der er forskel på definitionen af indbrud i de nordiske lande samt på, hvordan oplysningerne opgøres i landene. Af denne årsag er det ikke muligt at opgøre Danmarks placering i forhold til de øvrige nordiske lande.

De modtagne oplysninger om indbrudsniveauet i Sverige, Norge, Finland og Island i 2016-2020 er præsenteret nedenfor.

Sverige

Enheden for Retsstatistik ved det svenske kriminalpræventive råd (Brottsförebyggande rådet, BRÅ) har fremsendt oplysninger om antallet af nyregistrerede tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå¹ i perioden 2016-2020, jf. tabel 1.

¹ Se evt. BRÅ 2022 ”[Klassificering af brott. Anvisningar och regler](#)”, s. 54.

Tabel 1: Antal nyregistrerede tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå i Sverige, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
88.796	89.676	77.766	75.266	81.022

BRÅ har endvidere fremsendt oplysninger om antallet af nyregistrerede tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå, hvor der er rejst tiltale, jf. tabel 2. Det bemærkes, at det givetvis ikke er alle tiltaler for tyveri gennem indbrud samt forsøg herpå, der fører til fældende dom. Derudover kan de tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå, der er rejst tiltale for i de enkelte år, være registreret som anmeldt samme år eller tidligere år. Derved er det ikke muligt på denne baggrund at opgøre, hvor stor en andel af de nyregistrerede tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå i Sverige i et givent år, der har ledt til tiltale.

Tabel 2: Antal af nyregistrerede tyverier gennem indbrud samt forsøg herpå, hvor der er rejst tiltale i Sverige, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
2.425	2.255	2.200	2.006	1.903

De svenske myndigheder har oplyst, at de ikke er i besiddelse af digitaliserede oplysninger om antallet af fældende domme for tyveri gennem indbrud samt forsøg herpå.

Norge

Det norske justitsministeries afdeling for kriminalitetsforebyggelse har fremsendt oplysninger fra den norske statistikmyndigheds (Statistisk Sentralbyrå, SSB) hjemmeside, hvor det er muligt at finde opgørelser over antallet af anmeldelser af og straffereaktioner for kriminalitet. Det er valgt at inkludere anmeldelser af og straffereaktioner for groft tyveri fra hhv. butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig i opgørelserne for Norge. I den norske straffelov skelnes der mellem mindre tyveri, tyveri og groft tyveri. Det kan ikke afvises, at visse indbrud er registrerede som tyveri frem for groft tyveri, ligesom det modsat ikke kan afvises, at en andel af de grove tyverier vedrører tyveri, hvor det stjalne har betydelig værdi, hvor tyveriet har et professionelt præg eller er af en særlig farlig eller samfundsskadelig karakter, men hvor der ikke er tale om indbrud, jf. § 322 i den norske straffelov. Endeligt er det muligt, at ”andre eller uspecificerede” tyverier, herunder grove tyverier, i visse tilfælde vedrører indbrud, og disse indgår ikke i opgørelserne for Norge.

Antallet af anmeldelser for groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig i Norge i 2016-2020 fremgår af tabel 3.

Tabel 3: Antal anmeldelser for groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig i Norge, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
8.329	6.354	5.002	4.836	3.832

Tabel 4 viser antallet af straffereaktioner² for groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig i Norge i 2016-2020. Det er ikke muligt at opgøre straffereaktionerne som en andel af de anmeldte tyverier i et givent år. Dette skyldes, 1) at en straffereaktion kan vedrøre flere forhold vedrørende groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig, 2) at straffereaktionen kan angå lovbrud, der er anmeldt samme år eller tidligere år, 3) at straffereaktioner, der vedrører flere lovbrud, er kategoriseret efter det lovbrud, der kan medføre den strengeste straf (hovedlovbruddet), hvorved forhold vedrørende groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed samt bolig og fritidsbolig kan indgå i straffereaktioner, hvor et andet forhold udgør hovedlovbruddet, og 4) at flere personer kan modtage separate straffereaktioner for det samme lovbrud.

Tabel 4: Antal straffereaktioner, hvor hovedlovbruddet vedrører groft tyveri fra butik og andet salgssted, andet erhverv og offentlig virksomhed eller bolig og fritidsbolig i Norge, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
604	536	378	319	264

Finland

Politistyrelsen (Poliisihallitus) i Finland har fremsendt oplysninger om antallet af anmeldelser for tyveri og groft tyveri, herunder tyveriforsøg, som er foregået ved ulovlig indtrængning i bolig, sommerhus, virksomhed eller forretning samt øvrige typer af steder,³ i perioden 2016-2020, jf. tabel 5.

² Definitionen af en straffereaktion fremgår af [Statistisk Sentralbyrås hjemmeside](#).

³ Den finske politistyrelse oplyser, at øvrige typer af steder omfatter tyverier ved ulovlig indtrængning i opbevaringskældre, lagre, udendørs opbevaringsbygninger, garager eller lignende.

Tabel 5: Antal anmeldte tyverier og grove tyverier ved ulovlig indtrængning i Finland, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
21.089	19.460	18.833	19.992	23.410

Politistyrelsen i Finland har endvidere fremsendt oplysninger om antallet af tyverier og grove tyverier ved ulovlig indtrængning, der er registreret som opklaret i 2016-2020, jf. tabel 6. De finske myndigheder har i den forbindelse oplyst, at det forhold, at en sag anses for at være opklaret, ikke afspejler, hvorvidt en gerningsperson er dømt i sagen. En sag anses for opklaret, når politiet lukker den, og markerer den som opklaret – også selv om der ikke er afsagt dom i sagen.

Det bemærkes i øvrigt, at et tyveri, der er registreret som opklaret ét år, kan være anmeldt samme år eller tidligere år. Det er derfor ikke muligt at opgøre, hvor stor en andel af de anmeldte tyverier i Finland i et givent år, der anses for opklaret, jf. definitionen ovenfor.

Tabel 6: Antal opklarede tyverier og grove tyverier ved ulovlig indtrængning i Finland, 2016-2020.

2016	2017	2018	2019	2020
3.802	3.700	3.462	3.293	2.005

Det finske justitsministerium har oplyst, at de ikke er i besiddelse af samlet data om antallet af fældende domme for tyveri og groft tyveri ved ulovlig indtrængning.

Island

Rigspolitichefseembedet (Ríkislögreglustjóri) i Island har fremsendt oplysninger om antallet af anmeldte indbrud i 2016-2020, jf. tabel 7. Opgørelsen omfatter indbrud i private hjem, virksomheder, sommerhuse, forretninger, forsamlingssteder (såsom barer, restauranter, fritidscentre m.v.), indbrud på andre typer af steder, eller hvor typen af sted ikke er registreret.

Af opgørelsen fremgår også andelen af indbrud i de enkelte år, som er overdraget til anklagemyndigheden samme år eller senere, og som politiet derved anser for opklaret. Derudover fremgår andelen af indbrud, hvor efterforskningen endnu ikke er afsluttet, samt andelen af indbrud, hvor efterforskningen er afsluttet, uden at sagen er overdraget til anklagemyndigheden.

Tabel 7: Antal anmeldte indbrud i Island samt andel heraf, der er overdraget til anklagemyndigheden, hvor efterforskningen ikke er afsluttet, samt hvor efterforskningen er afsluttet, 2016-2020.

	2016	2017	2018	2019	2020
Antal registrerede indbrud	784	816	961	830	860
Heraf: - overdraget til anklagemyndigheden	15,0 %	12,7 %	14,7 %	11,1 %	13,4 %
- efterforskning ikke afsluttet	0,1 %	0,0 %	0,7 %	0,5 %	6,6 %
- efterforskning afsluttet	84,9 %	87,3 %	84,6 %	88,4 %	80,0 %

De islandske myndigheder har oplyst, at de ikke har mulighed for at opgøre andelen af de registrerede indbrud, der har ledt til fældende dom.