



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. august 2022  
Kontor: Koncernstyringskontoret  
Sagsbeh: Nikolaj Rævdal  
Sagsnr.: 2022-0030-7834  
Dok.: 2537562

### **Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1098 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1098 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. juni 2022.

Mattias Tesfaye

/

Emil Jexner Hamberg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1098 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt de enkelte retskredse kan og rent faktisk udlåner dommere eller dommerfuldmægtige til andre retskredse for at nedbringe de nuværende sagsbehandlingstider? Og hvordan forholder ministeren sig til forslaget om en generel udlånsmodel retterne imellem, således at dommerressourcerne i større omfang og mere målrettet allokeres til de retskredse, der har et aktuelt behov?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 45, at landsrettens præsident kan meddele en dommer eller dommerfuldmægtig midlertidig beskikkelse som yderligere dommer ved en byret, hvis byrettens forhold tilsiger det. Bestemmelsen anvendes som led i indsatsen med at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Derudover kan Domstolsstyrelsen i medfør af retsplejelovens § 44 a meddele midlertidig beskikkelse som dommer, når det er nødvendigt ved ledighed i stilling eller ved en fast dommers forfald. Beskikkelser efter § 44 a kan både meddeles udnævnte dommere og dommerfuldmægtige og kan anvendes til beskikkelse af dommere og dommerfuldmægtige fra andre retter.

Erfarne dommerfuldmægtige og retsassessorer kan tilmelde sig en fleksibilitetsordning, der indebærer en forpligtelse til akut og periodevis at gøre tjeneste i en anden retskreds med henblik på at afhjælpe ressourcemæssige problemer eksempelvis ved sygdom, vakancer eller lignende. Når der opstår behov for fleksibilitetstjeneste, er det de involverede retspræsidenter, der indbyrdes aftaler, hvordan og hvor længe fleksibilitetstjenesten skal forløbe.

Der er således allerede forskellige ordninger, der giver mulighed for, at dommere og dommerfuldmægtige kan gøre tjeneste ved andre retter, hvor der er et ressourcemæssigt behov.

Der eksisterer ligeledes en ordning ved byretterne – den såkaldte puljedommerordning i medfør af retsplejelovens § 9, stk. 12 - hvor 25 dommerstillinger fordeles til de embeder, der har det største ressourcebehov.

Puljedommerordningen samt mulighederne for at beskikke en dommer efter retsplejelovens § 44 a eller § 45 anvendes løbende.

Domstolsstyrelsen har ikke et fuldt overblik over anvendelsen af fleksibilitetsordningen, da dette i praksis kan aftales direkte mellem retterne. Ordningen forudsætter imidlertid, at der er en ret inden for rimelig geografisk afstand, der har mulighed for at udlåne en erfaren dommerfuldmægtig eller retsassessor, hvilket generelt er vanskeligt i lyset af det store sagspres ved retterne. Det er således Domstolsstyrelsens opfattelse, at ordningens anvendelse er begrænset.

Der blev herudover i 2020 oprettet en forsøgsordning med et indsatshold bestående af fem beskikkede dommere, som følge af en væsentlig stigning i modtagne straffesager ved byretterne i 2018 og 2019. Formålet med denne ordning var at bistå byretter med akut behov for afvikling af straffesager. Forsøgsordningen blev nedlagt ved udgangen af 2020, idet erfaringerne viste, at ordningen ikke bidrog til at afhjælpe den generelle sagsbyrde ved byretterne. Det skyldes blandt andet, at ordningen fungerede i et ”lukket kredsløb”, hvor hjælp fra en indsatsdommer ved ét embede resulterede i en dommer mindre ved et andet embede.”

**2.** Hurtig og effektiv sagsbehandling er en grundlæggende forudsætning for et velfungerende retssamfund. Det er i den forbindelse vigtigt, at retsplejen er indrettet hensigtsmæssigt og tidssvarende. Vi ser desværre fortsat store udfordringer med domstolenes sagsbehandlingstider i både straffe- og civilsager. Der er ingen tvivl om, at det er utilfredsstillende navnlig for de parter, der er involveret i en retssag. Det er derfor vigtigt at få afdækket mulige løsninger, der kan bidrage til at afhjælpe problemet, og jeg vil se åbent på de forslag, der kommer frem i den forbindelse, herunder også på forslag om en eventuel udvidelse af de eksisterende muligheder for udlån af dommerne mellem retterne, så der lettere kan allokeres ekstra ressourcer til retter, som har akutte behov.