

**Folketingets Lovsekretariat**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 6521

**Doknr.**  
467585

**Dato**  
24-09-2021

Medlem af Folketinget Karina Adsbøl (DF) har d. 16. september 2021 stillet følgende spørgsmål nr. S 1898 til social- og ældreministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. S 1898:**

"Mener ministeren, at der med Arbejdsrettens afgørelse om videoovervågning i et privat hjem er behov for at iværksætte initiativer eller eventuelle lovændringer på området?"

**Svar:**

Et godt og tillidsfuldt forhold mellem borgerne og de ansatte i ældreplejen er både afgørende for den pleje, vi tilbyder vores ældre, og for at medarbejderne kan udføre et godt stykke arbejde og er glade og trygge ved at gå på arbejde.

Jeg mener generelt ikke, at indgriben og lovgivning fra centralt hold nødvendigvis er løsningen. I situationer, hvor samarbejdet ikke fungerer, og tingene er gået i hårdknude, bør de langtidsholdbare løsninger findes lokalt. Det er op til ledelsen i den enkelte kommune at sætte rammerne for de arbejdsforhold, de ansatte i kommunen arbejder under. Og så kræver det selvfølgelig også en indsats fra både medarbejdere, borgere og pårørende for at der inden for disse rammer kan skabes et godt og værdigt samarbejde, som alle føler sig trygge ved.

Jeg kan desuden henvise til kapitel 15 i vejledning om hjælp og støtte efter serviceloven (vejledning nr. 2 til serviceloven), hvoraf det blandt andet fremgår, at arbejdsgiveren efter arbejdsmiljølovgivningen har pligt til at sørge for, at arbejdsmiljøet for det udførende personale er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarligt. Denne pligt gælder også, når en leverandør er arbejdsgiver, og arbejdet udføres i private hjem.

Det fremgår endvidere af vejledningen, at der ikke kan gives generelle retningslinjer for, hvordan eventuelle konflikter skal løses mellem på den ene side kommunalbestyrelsens forpligtelse til at yde hjælp i hjemmet og på den anden side leverandørens forpligtelse til at sørge for, at det udførende personale arbejder under forsvarlige sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold. Det er efter arbejdsmiljølovgivningen arbejdsgiveren, der skal vurdere, om forholdene i det enkelte tilfælde er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige.



Det er vigtigt at være opmærksom på, at selvom det ikke er ulovligt for private at foretage videoovervågning af steder eller lokaler, hvor er der almindelig adgang, eller af arbejdspladser, så er det et krav, at der skiltes eller på anden måde gives tydelig oplysning om overvågningen.

Desuden vil videregivelse af videomaterialet kunne være i strid med såvel databeskyttelsesreglerne som straffelovgivningen.

Jeg kan også henvise til servicelovens § 94, hvorefter en person, som er berettiget til hjemmehjælp, selv kan udvælge en person til at udføre opgaverne. Den udpegede person skal godkendes af kommunalbestyrelsen, som herefter skal indgå kontrakt med den pågældende om omfang og indhold af opgaverne, om leverancesikkerhed og om betaling m.v.

Der er ingen begrænsninger med hensyn til, hvem modtageren kan udpege til at udføre opgaven, hvis vedkommende i øvrigt opfylder kommunalbestyrelsens kvalitetskrav, fx i relation til uddannelse m.v. Der kan fx være tale om en pårørende, en nabo eller en ven eller bekendt.

En mulighed for at løse en situation, hvor samarbejdet er gået i hårdknude, kan derfor være, at borgeren selv udpeger en person til at udføre hjemmehjælpen.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**