



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0037-0118
Dok.: 1958067

Besvarelse af spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/3

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212):

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag om at opdele lovforslaget, således at den del, der indebærer, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser, udskilles i et selvstændigt lovforslag, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. For at sikre den fornødne respekt for retsvæsenet og mindske antallet af udeblivelser i straffesager foreslås det med lovforslaget bl.a., at personer, der udebliver fra retsmøder uden lovligt forfald, og hvor retten har fundet anledning til at afsige anholdelsesbeslutning, får nedsat visse offentlige ydelser i en periode på 12 uger.

Det er vurderingen, at forslaget medvirker til at sikre tiltaltes fremmøde til et retsmøde. Der i den forbindelse lagt vægt på, at ydelsesnedsættelsen i en periode på 12 uger vil være en mærkbar konsekvens for den, som omfattes af ydelsesnedsættelsen, uden at det dog vil have varig betydning for vedkommendes velfærd.

Henset til, at lovforslaget (L 212) indeholder en række øvrige ændringer af retsplejeloven, herunder bl.a. et skærpet dokumentationskrav til lovligt forfald og afvisning af udmålingsanket ved tiltaltes udeblivelse, der ligeledes har til formål at sikre respekten for retsvæsenet og mindske antallet af udeblivelser i straffesager, er lovforslaget blevet fremsat som ét forslag.

Jeg vil dog være indstillet på at støtte en opdeling af lovforslaget, der indebærer, at den del af lovforslaget, som handler om, at tiltalte, der udebliver fra retsmøder trods lovlig indkaldelse og uden dokumenteret lovligt forfald, i en periode på 12 uger kan få nedsat visse offentlige ydelser, udskilles fra den øvrige del af lovforslaget, hvis der i Folketinget er opbakning til en sådan opdeling.

2. Et ændringsforslag om opdeling af lovforslaget kan udformes på følgende måde:

**Ændringsforslag
til
forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love
og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af
dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige
m.v.) (L 212)**

Af (...), tiltrådt af:...

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.)« omfattende § 1, nr. 1-23 og 25-32, § 2 og §§ 7-13.

B. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om aktiv socialpolitik og forskellige andre love (Nedsættelse af visse offentlige ydelser ved tiltaltes udeblivelse uden dokumenteret lovligt forfald)« omfattende § 1, nr. 24, og §§ 3-6, § 12 og § 13, stk. 1.

[Forslag om deling af lovforslaget]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag, således at der kan stemmes om delen om effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v. for sig og delen om nedsættelse af visse offentlige ydelser ved tiltaltes udeblivelse uden dokumenteret lovligt forfald for sig.