



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2021-0037-0118
Dok.: 1957989

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om udpantning og om udlæg uden grundlag af dom eller forlig (Effektivisering af straffesagskæden, digital kommunikation i skiftesager, pligtig afgangsalder for dommerfuldmægtige m.v.) (L 212):

”Vil ministeren redegøre for, hvad man ved om de personer, der ikke møder op i retten, og vil ministeren oplyse, hvordan man undgår at inddrage offentlige ydelser fra en person med misbrug, sindslidelser eller andet som gør, at den pågældende måske ikke formår at møde op på baggrund af deres massive sociale problemer?”

Svar:

Justitsministeriet har ikke foretaget en nærmere undersøgelse af, om det er bestemte persongrupper, der udebliver som tiltalte fra retsmøder.

Regeringen finder imidlertid, at det grundlæggende er udtryk for manglende respekt for retsvæsenet, når tiltalte udebliver fra retsmøder uden lovlig grund. Ligesom regeringen finder det afgørende, at så mange retsmøder som muligt gennemføres uden udsættelser eller omberammelser, og at ofre for forbrydelser ikke efterlades i en urimelig venteposition i systemet, fordi tiltalte udebliver og derved trækker sagen i langdrag.

Formålet med lovforslaget (L 212), herunder forslaget om nedsættelse af visse offentlige ydelser i en periode på 12 uger, er dermed ikke kun effektivisering og en skærpet kurs over for tiltalte. For regeringen handler det i lige så høj grad om at stille sig på ofrenes side, så der fra samfundets side tages ordentligt hånd om de mennesker, der bliver ofre for kriminalitet. Det indebærer bl.a., at de skal kunne se, at deres sag bliver behandlet inden for rimelig tid.

I den forbindelse er det regeringens forventning, at forslaget om ydelsesnedsættelse vil have en positiv effekt på tiltaltes incitament til at møde op til retsmøder.

For så vidt angår målgruppen, der omfattes af forslaget om nedsættelse af visse offentlige ydelser i lovforslaget (L 212) bemærkes, at forslaget omfatter personer, som er udeblevet uden oplyst lovligt forfald, og som modtager en af de berørte ydelser på tidspunktet for rettens anholdelsesbeslutning, el-

ler som i løbet af perioden på 12 uger efter rettens beslutning måtte blive berettiget til en af de berørte ydelser.

Det bemærkes i den forbindelse, at perioden for ydelsesnedsættelsen er fastsat til 12 uger under hensyn til, at dette må antages at være en mærkbar konsekvens for den, som omfattes af ydelsesnedsættelsen, uden at det dog vil have varig betydning for vedkommendes velfærd.

Endelig bemærkes, at forslaget alene finder anvendelse, hvis retten træffer beslutning om anholdelse i den pågældende straffesag, jf. retsplejelovens § 757. En sådan anholdelsesbeslutning forudsætter, at tiltalte har været lovligt indkaldt til et retsmøde og er udeblevet uden dokumenteret lovligt forfald. Ligesom det forudsætter, at indkaldelsen af tiltalte til hovedforhandlingen, som skal forkyndes, indeholder oplysning om konsekvensen af tiltaltes udeblivelse. Tiltalte bliver dermed forinden retsmødet i sagen gjort bekendt med, at han skal møde personligt og i udeblivelsestilfælde kan blive anholdt og få nedsat visse offentlige ydelser.