



Skatteministeriet

26. maj 2021
J.nr. 2021-4194

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 503 af 6. maj 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Af den seneste aftale om spil fra juni 2018 fremgår det: ”Det bemærkes, at spilområdet med ”Aftale om delvis liberalisering af spilmarkedet fra 2012” er forligsbelagt.” Endvidere fremgår det, at ”aftalepartierne er enige om at fritstille hinanden efter førstkomende folketingsvalg i forhold til afgiftsstrukturen og afgiftsniveauet.” Vil ministeren i den forbindelse redegøre for, om forligspartierne ikke skulle være inddraget i forhandlingerne, og påtænker ministeren, at andre tiltag som f.eks. markedsføringsbegrænsninger og ludomanibekæmpelse også skal indføres uden inddragelse af forligspartierne?

Svar

Jeg formoder, at der med første del af spørgsmålet henvises til spilområdet.

Spørgsmålet om, hvilke ændringer til spilområdet, som kræver enighed blandt forligspartierne, er et spørgsmål om rækkevidden af spilaftalen fra 2010, hvor forligspartierne grundlæggende blev enige om, at dele af Danske Spils monopol på spilområdet skulle liberaliseres (væddemål og onlinekasino), og hvilket afgiftsniveau der skulle være for de liberaliserede spil.

I forhold til rækkevidden af spilaftalen fra 2010 og spørgsmålet om spilområdet er et forligsbelagt element, skal jeg indledningsvis henviser til min besvarelse af SAU alm. del – spm. 408 (2020-21).

Afgørende for, om et element kræver enighed blandt forligspartierne, er efter min opfattelse, om ændringen har væsentlig betydning for den danske model og spiludbuddet i praksis. Et totalt forbud mod markedsføring af spil eller et forbud mod ”live betting” vil udgøre sådanne væsentlige ændringer af vilkårene for spiludbydere, mens justeringer af de krav, der allerede er til den informationstekst, der skal vises i spilreklamer og andet markedsføringsmateriale, ikke vil udgøre en væsentlig ændring.

Det bemærkes, at der ikke eksisterer en entydig definition af politiske forlig, hvorfor rækkevidden af en politisk aftale i sidste ende er et politisk spørgsmål.