



Skatteministeriet

25. januar 2021
J.nr. 2020 - 7477

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 168 af 10. december 2020 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at Danmark allerede kan nægte anvendelse af en dobbeltbeskatningsoverenskomst, hvis skatteyderen alene har indrettet sig med det formål at opnå skattefordele efter overenskomsten?

Svar

Det kan bekræftes, at Danmark ikke er forpligtet til at indrømme fordele efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst i tilfælde af arrangementer, der indebærer egentligt misbrug af dobbeltbeskatningsoverenskomstens bestemmelser i strid med intentionerne.

En stor del af Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster indeholder en udtrykkelig misbrugsbestemmelse. Det overordnede princip er, at der ikke skal indrømmes fordele i henhold til en dobbeltbeskatningsoverenskomst i tilfælde, hvor et hovedformål med at deltage i transaktionen eller arrangementet er at sikre en gunstigere skattemæssig stilling og under disse omstændigheder opnå en gunstigere skattemæssig behandling i strid med formålet og hensigten med de relevante bestemmelser.

Jeg er således enig i, at der kan forekomme tilfælde, hvor et udenlandsk selskab ikke kan drage fordel af en dobbeltbeskatningsaftale.

Imidlertid vil det udenlandske selskab i så fald skulle behandles på samme måde som et dansk selskab i samme situation. Det vil efter de gældende regler i almindelighed indebære skattefrihed i Danmark for det udenlandske selskab ved salg af aktierne i et datterselskab, uanset at datterselskabet ejer danske ejendomme. Der vil heller ikke blive udløst dansk beskatning af en ejendomsavance, så længe selve ejendommen ikke afstås, og der ikke er fastsat regler om lagerbeskatning på ejendomme.