



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. december 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mikkel Holt Christensen
Sagsnr.: 2020-0030-5134
Dok.: 1723800

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 228 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 228 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren oplyser i svar på REU alm. del - spørgsmål nr. 1499, (2019-20), at der kun vil være enkelte sager, hvor der ikke er tilvejebragt de oplysninger, der er relevante for at tage stilling til, om der skal meddeles en advarsel ved besiddelse af stoffer til eget brug. Vil ministeren i anonymiseret version oversende de seneste 10 sager om stofbesiddelse til eget brug fra hver af de 12 politikredse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1499 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, beror det på et konkret politimæssigt skøn, når der skal tages stilling til, hvorvidt en sigtet er stofmisbruger og stærkt afhængig – og dermed også, hvorvidt der bør udstedes en bøde eller gives en advarsel. Det er derfor alene i de tilfælde, hvor politiet har skønnet, at en sigtet er stofmisbruger og stærkt afhængig, og hvor den sigtede på den baggrund meddeles en advarsel, at det pågældende skøn vil fremgå eksplicit af sagen.

Det fremgår endvidere af den nævnte besvarelse, at det ikke kan udelukkes, at der kan være enkelte sager, hvor oplysninger, der er nødvendige for at tage stilling til, om der skal meddeles en advarsel for besiddelse til eget forbrug, ikke er blevet tilvejebragt. Det kan derfor heller ikke udelukkes, at der kan være enkelte sager, som – hvis oplysningerne var tilvejebragt – ville være blevet afgjort med en advarsel i stedet for bøde.

En gennemgang af de 10 seneste sager fra hver af landets politikredse vil efter Rigsadvokatens opfattelse ikke vise andet end ovenstående.”