



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Michelle Knudsen
Sagsnr.: 2021-0030-6625
Dok.: 2142436

Besvarelse af spørgsmål nr. 1618 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1618 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Side 1/4

Spørgsmål nr. 1618 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om vurderingen er, at de unge er misbrugere og derfor har brug for hjælp - eller om der er tale om unge, der er kurerer/sælgere for bander, vil ministeren ligeledes redegøre for, hvor mange advarsler der er givet til de unge som følge af, at de har et anerkendt misbrug, og vil ministeren endelig forholde sig til, om der skal sættes en kortlægning i gang af årsagerne til den voldsomme vækst, jf. artiklen ”Antallet af mindreårige sigtet for besiddelse af narko eksploderet: 'Svært at pege på en bestemt årsag'” fra bt.dk den 18. september 2021?”

Svar:

Jeg ser med stor alvor på udbredelsen af narkotika i det danske samfund – ikke mindst når det foregår blandt vores unge. Det er min forventning, at politiet og de øvrige relevante myndigheder løbende holder øje med området og tager de tiltag, de vurderer nødvendige.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der indledningsvist oplyser, at vurderingen af, hvorvidt en person er misbruger eller ej, ud fra politikredsens opfattelse først og fremmest vil basere sig på en social- og sundhedsfaglig vurdering. Politikredsen har ikke forudsætninger for selvstændigt at foretage en sådan vurdering i forbindelse med sigtelse af personer for besiddelse mv. af euforiserende stoffer, medmindre der er tale om helt åbenlyse tilfælde, hvor personen f.eks. er kendt fra misbrugsmiljøet i byen. Københavns Politi kan således ikke med sikkerhed vurdere, i hvilket omfang de unge, der findes i besiddelse af euforiserende stoffer, er misbrugere.

Københavns Politi oplyser endvidere, at politikredsen erfaringsmæssigt vurderer, at størstedelen af de unge, der bliver fundet i besiddelse af euforiserende stoffer, herunder hash og ”fest-stoffer”, så som kokain og ecstasy, ikke umiddelbart kan karakteriseres som åbenlyse misbrugere eller kurerer/sælgere for bander. Det skal hertil bemærkes, at Københavns Politi har et tæt samarbejde med kommunerne i politikredsen, herunder kommunernes sociale døgnvagt, som underrettes af politiet ved sigtelse af unge under 18 år for overtrædelse af lovgivning om euforiserende stoffer. Kommunen vil herefter ud fra kommunens samlede viden om den unges sociale, psykiske og/eller fysiske problemer kunne vurdere, hvorvidt den unge reelt har et misbrug.

Rigspolitiet kan endvidere henvise til det medsendte bilag til Justitsministeriets besvarelse af 7. september 2021 af spørgsmål nr. 1406 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, som indeholder oversigter over forskellige forhold på narkotikaområdet. I det pågældende bilag fremgår to tabeller over børn og unge under 18 år, der er registreret for at være i besiddelse af narkotika fordelt på kommuner, angivet i antal og procent. Københavns Politihar bemærket, at det ikke i de to tabeller fremgår, hvor de pågældende børn og unge er bosiddende, men udelukkende i hvilken kommune de er sigtet for at være i besiddelse af euforiserende stoffer. Politikredsen oplyser, at det særligt i København må formodes, at en del af de børn og unge, der sigtes for at være i besiddelse af euforiserende stoffer, er bosiddende uden for Københavns Kommune.

2. Rigspolitiet har anmodet Rigsadvokaten om bidrag til den del af spørgsmålet, der vedrører antallet af advarsler, der er givet til de unge som følge af, at de har et anerkendt misbrug.

Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af advarsler, der er givet til unge som følge af, at de har et anerkendt misbrug.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at straffesager journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Rigsadvokaten kan hertil oplyse, at POLSAS ikke giver mulighed for elektronisk at tilvejebringe data om antallet af advarsler, der er givet til unge som følge af, at de har et anerkendt misbrug.

Rigsadvokaten har i stedet trukket data fra POLSAS over antallet af advarsler og tiltalefrafald, der er registreret på gerningskoderne 84110 (lov om euforiserende stoffer) og 84111 (lov om euforiserende stoffer (salg)) for unge under 18 år på gerningstidspunktet i perioden fra 2011-2021, jf. vedlagte tabel 1-3. Det er som nævnt ikke muligt at sige noget om, hvor mange

af advarslerne og tiltalefrafaldene der er givet som følge af, at de pågældende har haft et anerkendt misbrug.””