

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Børne- og Undervisningsudvalget
Sendt til: onlineformular



Risici vedr. kommunalt gennemsnit og "minimumsnormeringer"

Som opfølgning på den indgåede aftale om at indføre lovgivning vedrørende normering i vuggestuer og børnehaver, har Børnenes bureau i vedlagte bilag 1 skitseret effekten af at indføre lovgivningen baseret på et kommunalt gennemsnitligt niveau:

1. En kommunens prioritering af normering til visse udvalgte institutioner sker på bekostning af andre fx børnehaver, der ender med en normering, som giver børn risiko for kognitive skader og stress.
2. Et lovtiltag baseret på et gennemsnitligt niveau medfører en forringelse af børns retsstilling i forhold til i dag, hvor en skadelig lav grad af voksenkontakt i det mindste ikke er blåstemplet ved lov.
3. Med modellen forhindres forældre og personale formentlig i at kunne klage over normeringen i den enkelte institution, idet kommunen blot kan henvise til, at det gennemsnitlige niveau overholdes.

Man ville aldrig basere et klasseloft på et kommunalt gennemsnit af alle klasser i alle skoler i en hel kommune – hvorfor så i daginstitutioner? Håndteringen af lovgivningen om minimumsnormeringer er i uoverensstemmelse med princippet om barnets bedste, *jf. børnekonventionens artikel 3*, som siger, at barnets tarv altid skal komme i første række, når man vedtager lovgivning. Lovgivningen er også i uoverensstemmelse med princippet om effektiv implementering af lovgivning, *jf. børnekonventionens artikel 4*, som siger, at lovgivning ikke må være symbolsk, men reelt skal sikre barnets tarv og bl.a. komplementeres af tilstrækkelig budgettering.

Vi er bekendte med, at "intentionen" med den aftale, der er indgået af aftalepartierne, efter sigende er, at minimumsnormeringerne skal sikre en bund for alle børn – men vi anerkender ikke, at denne "intention" reelt vil afspejles i praksis i kommunerne. Vi er også bekendt med, at når der "foreligger viden om", hvordan kommunerne indfaser de lovbundne minimumsnormeringer, og når den "nødvendige data" om bl.a. normeringer på institutionsniveau foreligger på et "tilstrækkeligt valideret grundlag", så er aftalepartierne enige om at "vurdere muligheden for og hensigtsmæssigheden af" eventuelt lovbundne minimumsnormeringer på institutionsniveau. Vi mener dog ikke, at der er nogen form for saglig begrundelse for ikke at implementere normeringen på institutionsniveau med det samme, *jf. også bilag 1*, idet den eneste reelle grund til at vente er sparehensyn. Vi efterspørger derfor ministerens konkrete stillingtagen til eksemplet i bilag 1 og de afledte konsekvenser som beskrevet i punkterne 1-3 ovenfor.

Udvalgsnote

4. juni 2021

Kontakt:

ptm@boernesbureau.dk

www.boernesbureau.dk