



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. januar 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Fie Clement Beisheim
Sagsnr.: 2019-0030-3287
Dok.: 1351241

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 483 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 483 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Den tidligere justitsminister oplyste i svar på REU alm. del – spm. 1129, folketingsåret 2017-18, at der i Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) var samlet en lille gruppe bestående af fire jurister, fem efterforskere og en administrativ medarbejder, der forestod undersøgelsen af krigsforbrydelser. Det fremgår ligeledes af svaret, at SØIK i 2015 gennemgik en omstrukturering, der bl.a. skulle sikre et kvalificeret beredskab til at efterforske international kriminalitet som f.eks. krigsforbrydelser. Vil ministeren redegøre for, om der fortsat er en enhed i SØIK dedikeret til efterforskningen af krigsforbrydelser mm., som vil kunne løfte undersøgelse af syrienskrigeres kriminalitet? Hvordan er efterforskningen af syrienskrigeres forbrydelser organiseret og har det krævet en tilførsel af ressourcer at løfte opgaven?”

Svar:

For så vidt angår spørgsmålet om fremmedkrigere fremgår det af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (PET-loven) § 1, stk. 1, nr. 1, at Politiets Efterretningstjeneste har til opgave at efterforske forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder mv., jf. straffelovens kapitel 12 og 13.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises.

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk kriminalitet (SØIK), der har oplyst følgende:

”SØIK kan oplyse, at SØIK fortsat behandler sager om særlig international kriminalitet, og at der i SØIK fortsat er en enhed, som varetager efterforskningen og strafforfølgningen af disse sager.

SØIK varetager således den landsdækkende behandling af internationale straffesager vedrørende folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden, krigsforbrydelser og andre alvorlige forbrydelser begået i udlandet, hvor efterforskningen og strafforfølgningen som følge af sagens kompleksitet og internationale aspekter forudsætter en særlig viden om og indsigt i forholdene i udlandet og forudsætter, at der etableres et samarbejde med myndigheder i andre lande, internationale institutioner eller organisationer mv.”

Rigsadvokaten kan tilføje, at regeringen som led i indsatsen mod fremmedkrigere i juli 2015 nedsatte en særlig indsatsgruppe for at optimere muligheden for at retsforfølge fremmedkrigere. Indsatsgruppen består af Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Københavns Politi, Statsadvokaten i København og Politiets Efterretningstjeneste (PET). Indsatsgruppen drøfter løbende konkrete sager og problemstillinger samt eventuel koordination af tiltag. Der er ikke tilført yderligere ressourcer i forbindelse med nedsættelsen af indsatsgruppen.

Rigsadvokaten kan endvidere oplyse, at fremmedkrigere – herunder syrienkrigere – afhængig af omstændighederne i de konkrete sager som udgangspunkt vil kunne straffes for overtrædelse af straffelovens § 101 a om landsforræderi, § 114 c, stk. 3, om at lade sig hverve til at begå terrorhandlinger, § 114 d, stk. 3, om at lade sig træne til at begå terrorhandlinger, § 114 e om i øvrigt at fremme virksomheden for en terrororganisation samt § 114 j om at indrejse eller opholde sig i et område, hvor en terrororganisation deltager i en væbnet konflikt. Det er endvidere ikke udelukket, at der vil kunne rejses tiltale mod en fremmedkriger for krigsforbrydelser, hvis der bevismæssigt er grundlag herfor.

Der er til dato sket domfældelse af 15 fremmedkrigere for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, § 114 d, stk. 3, § 114 e og § 114 j. Der har ikke i disse sager været bevismæssigt grundlag for tillige at rejse tiltale mod de pågældende for krigsforbrydelser.”