



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 26. marts 2020  
Kontor: Internationalt Politikontor  
Sagsbeh: Tarek Ziad Hussein  
Sagsnr.: 2020-733-0086  
Dok.: 1431676

## **Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens sag C-817/19, Ligue des Droits Humains**

### **1. Indledning**

Den belgiske forfatningsdomstol har forelagt 10 præjudicielle spørgsmål for EU-Domstolen, som omhandler forskellige aspekter af indsamlingen, opbevaringen og anvendelsen af PNR-oplysninger<sup>1</sup> i lyset af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter Chartret). Det er vurderingen, at navnlig det andet, tredje, fjerde, sjette og ottende spørgsmål er af dansk interesse.

Det andet og tredje spørgsmål vedrører navnlig, hvorvidt omfanget og typen af indsamlede PNR-oplysninger efter omstændighederne vil kunne afsløre følsomme personoplysninger er forenelig med bl.a. Chartrets bestemmelser om respekt for privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger.

Det fjerde spørgsmål vedrører, hvorvidt den generelle indsamling af PNR-oplysninger for alle flypassagerer er forenelig med bl.a. Chartrets bestemmelser om respekt for privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger.

Det sjette spørgsmål vedrører, hvorvidt udførelsen af forudgående vurderinger herunder brugen af forskellige databaser og forud fastsatte kriterier er i strid med Chartrets bestemmelser om bl.a. respekt for privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger.

---

<sup>1</sup> Jf. direktiv (EU) 2016/681 (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/681 af 27. april 2016 om anvendelse af passagerlisteoplysninger (PNR-oplysninger) til at forebygge, opdatere, efterforske og retsforfølge terrorhandlinger og grov kriminalitet)

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Det ottende spørgsmål vedrører, hvorvidt direktivets bestemmelse om en dataopbevaringsperiode på fem år er forenelig med Chartrets bestemmelser om respekt for privatliv og familieliv og beskyttelse af personoplysninger.

## **2. Sagens faktiske omstændigheder**

Sagen er anlagt af den belgiske menneskerettighedsorganisation *Ligue des Droits Humains* (herefter sagsøger), som ønsker den belgiske PNR-lov annulleret.

Sagsøger har anført, at den anfægtede lov ikke opfylder kriterierne om lovlighed, nødvendighed og proportionalitet, og at indsamlingen og anvendelsen af PNR-oplysninger derfor er i strid med retten til respekt for privatlivet og retten til beskyttelse af personoplysninger i medfør af chartret. Sagsøger har herved gjort gældende, at PNR-oplysningerne indsamles på en generel og udifferentieret måde, og at oplysningerne opbevares i fem år, uden at der foretages nogen sondring, differentiering, begrænsning eller undtagelse under hensyn til det forfulgte mål.

## **3. Regeringens interesse i sagen**

PNR-direktivet er omfattet af det danske retsforbehold og er derfor ikke bindende for eller finder anvendelse i Danmark. Den danske PNR-lov svarer imidlertid i vid udstrækning til ordningen efter PNR-direktivet.

Regeringen afgiver derfor indlæg i sagen, da en eventuel underkendelse af den belgiske PNR-lov og dermed ordningen efter PNR-direktivet vil kunne have direkte betydning for den danske PNR-ordnings overensstemmelse med chartret. Det vil blandt andet medføre, at den danske PNR-enhed ikke længere vil kunne udveksle PNR-oplysninger med andre medlemsstater.

## **4. Regeringens synspunkter i sagen**

Regeringens argumentation i sagen baserer sig på følgende argumenter:

- PNR-direktivet indeholder et udtrykkeligt forbud mod PNR-myndighedernes behandling af følsomme oplysninger. Medlemsstaternes PNR-enheder må herefter ikke behandle PNR-oplysninger, der angiver en persons race eller etniske oprindelse, politiske anskuelser, religiøse eller filosofiske overbevisning, medlemskab af en fagforening, sundhed, seksualitet eller seksuelle orientering. Det er ikke regeringens opfattelse, at de indsamlede oplysninger kan defineres som følsomme oplysninger.
- En begrænset dataindsamling, der alene knytter sig til bestemte personer eller kategorier, er uegnet til at opnå formålet med at forebygge terror eller grov kriminalitet, henset til denne type kriminalitets dynamiske karakter.

- PNR-direktivet lægger en række begrænsninger ned over behandlingen af PNR-oplysninger, sådan at f.eks. søgninger i oplysninger er begrænset til personer, der konkret er mistænkt for at have begået en strafbar handling.
- Den femårige opbevaringsperiode er udtryk for en passende afvejning mellem hensynet til den registreredes rettigheder over for ønsket om at forebygge grov kriminalitet og terror.
- Det følger af PNR-direktivet, at samtlige personoplysninger om personer, som ikke udgør en risiko, skal maskeres, når der er gået 6 måneder. Hvis maskeringen efterfølgende skal fjernes, kræver det bl.a., at videregivelsen er godkendt af f.eks. en judiciel myndighed.