

AKT 106588 -- BILAG 1 -- [Valgpostkasse [Autotitel=2019A06A02A16B00B39B497699] [Ref.nr.=6eea0ccd34894 ...

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk (indgaaende@prod.e-boks.dk)
Titel: Valgpostkasse [Autotitel=2019A06A02A16B00B39B497699] [Ref.nr.=6eea0ccd348945ef99c6e4e460b0af05]
Sendt: 02-06-2019 16:00
Bilag: dkalmetadata.xml; dkalsignaturbevis.xml; Security Marking.txt;

Emne: Klage vedr. hjælp til stemmeafgivelse

##DKALDialogtraad=2019A06A02A16B00B39B497377##

Att. Økonomi & Indenrigsministeriet - Valg.

KLAGE vedrørende

hjælp ved stemmeafgivelse ved Europaparlamentsvalget søndag d. 26. Maj 2019.

Jeg skriver fordi

jeg som blind blev nægtet, at tage min mand (som jeg selv havde udpeget som hjælper ved stemmeafgivelse) med ind i boksen, da jeg ville sætte mit kryds ved Europaparlamentsvalget søndag d. 26. Maj 2019.

Her er hvad jeg oplevede

da jeg skulle stemme på Hastrupskolen i Køge søndag d. 26. Maj 2019, lidt over kl. 13.00:

Jeg fulgtes med min

mand (Mikkel) og min bror. Vi kom ind og fik vores stemmesedler, Mikkel og min bror gik ind i hver sin boks og sætte deres krydser. Så kom Mikkel ud og guidede mig ind i den boks han lige havde stået i. Vi havde aftalt hjemmefra, at jeg gerne ville have hans

hjælp til, at sætte mit kryds, og også hvor den skulle sættes.

Men da han gik med

ind i boksen og ville trække for, kom en kvindelig valgtilforordnet farende og sagde, at han ikke måtte gå med mig ind.

Det skal lige siges,

at alt imens Mikkel selv havde sat sit kryds, havde jeg stået ude foran boksen med min blindestok uden, at nogen havde henvendt sig til mig og spurgt om jeg havde brug for hjælp. Til trods for, at der ikke var mange mennesker derovre.

Kvinden havde meget

travlt med at få Mikkel væk, alt imens han sagde til hende, at han altså var min mand og godt måtte hjælpe mig, fordi jeg var blind.

Jeg har 0,5% syn

på venstre øje og 0% syn på højre øje. Så jeg kunne umuligt selv have sat et kryds.

Jeg sagde til kvinden

"Han må altså godt hjælpe mig, for jeg må selv vælge hvem der skal med ind. Reglerne er blevet lavet om" Hun blev ved med at holde på, at hun havde ret i at reglen var således, at der skulle to valgtilforordnede med ind, hvis jeg havde brug for hjælp. Jeg

sagde derfor,, at hun burde tjekke op på det og at hun bla. kunne finde oplysningerne på Dansk Blindesamfunds hjemmeside.

Nu stod vi 3 mennesker

mast ind i den lille boks: Kvinden, en mandlig valgtilforordnet og mig. Jeg var efterhånden så frustreret, at havde det ikke været noget så vigtigt som, at afgive min stemme, så var jeg gået.

Jeg sagde derfor

til hende ""Så sæt det kryds for mig" og de trådte helt ind og trak gardinet for, mens manden sagde to gange, at han altså ikke vidste hvordan reglerne var.

Jeg måtte derefter

sige højt hvad jeg ville stemme. Ikke bare én gang men to gange! Hvorefter kvinden så spurgte om jeg ville stemme på en specifik person eller på partiet (navnet på partiet blev nu nævnt for tredje gang).

Jeg tror ikke, at

der var noget som var tilstede i lokalet på Hastrupskolen, der var det mindste i tvivl om, hvad jeg stemte! Og det er her det

hele begynder, at blive latterligt.

For hvorfor skulle

vi så mases ind i boksen, når der alligevel blev talt så højt?

Hele pointen med,

at gå ind i boksen og kunne sætte sit kryds anonymt, og i fred og ro forsvinder fuldstændig.

Det er slemt nok

at skulle være afhængig af andre mennesker men, at blive umyndiggjort og udstillet som utroværdig på den måde, af én som ikke engang prøvede, at tjekke op på reglerne, det er nedværdigende.

Det er desværre ikke

et enestående tilfælde.

Jeg har også skulle

diskutere med dem omkring reglerne inden de blev lavet om i 2017. Der måtte man tage to fra valgstedet med ind ELLER én derfra og én man selv valgte (f.eks sin ægtefælle), men Mikkel fik heller ikke dengang lov til, at gå med mig ind i stemmeboksen.

Så nu er det bare

slet ikke sjovt mere...

Jeg håber de valgtilforordnet

bliver bedre klædt på ude på valgstederne til fremtidige valg.

Jeg sendte også denne

beskrivelse id til Køge kommunes borgmester Marie Stærke, efter hun selv bad mig beskrive episoden i en mail.

Jeg modtog derefter

dette fine svar:

"Kære Karen Henderson

Tak for din mail
af 26. maj 2019, fremsendt til Borgmester Marie Stærke.

Valgbestyrelsen er
orienteret om din henvendelse, ligesom de er orienteret om min vurdering af forholdene.

Efter aftale med
Marie Stærke, besvare jeg din henvendelse. Min besvarelse er tilsvarende den orientering, der blev fremlagt for Valgbestyrelsen.

Det er meget beklageligt,
at du har haft en dårlige oplevelse, på et af kommunens valgsteder i forbindelse med afholdelsen af Europaparlamentsvalget den 26. maj 2019.

Som du helt korrekt
gør valgstedet opmærksom på, så er der i Folketingsvalgloven § 49 fastsat regler for personlig bistand, i forbindelse med stemmeafgivningen. Loven hjemler mulighed for, at bstanden kan gennemføres med én personlig hjælper, hvis vælgeren udtrykkeligt og utvetydigt
tilkendegiver ønske herom, og vælgerens ønske er begrundet i en umiddelbar konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse.

Det er min vurdering,
at man på valgstedet burde have imødekommet dit ønske om at lade dig bistå af din egen hjælper.

Desuden skal stemmeafgivningen
indrettes på en måde, så den kan foregå diskret og anonymt. Det ser jeg desværre ikke, at man fik sikret på valgstedet, i forbindelse med din stemmeafgivelse.

Valgsekretæren for
valgstedet er orienteret om episoden, hun er meget ked af den dårlige oplevelse, du har haft. Jeg har aftalt med valgsekretæren, at hun nu søger for, at resten af personalet på valgstedet, sættes grundigt ind i reglerne for bistand ved stemmeafgivning.

Desuden rundsender

jeg en generel orientering om reglerne for personlig bistand, til valgsekretærerne for samtlige af kommunens valgsteder. I min orienteringsskrivelse vil jeg samtidig indskærpe, at håndteringen af bistand i stemmelokalet, til enhver tid skal sikres kan gennemføres diskret og værdigt.

Du har mulighed for

at klage over den oplevelse du har haft på valgstedet i søndags. Din eventuelle klage skal indsendes til Indenrigs- og Økonomiministeriet, inden den 2. juni 2019.

Jeg skal endnu engang

beklage episoden. Selvom du har valgt at brevstemme til Folketingsvalget, så håber vi meget, at du har mod på at besøge kommunens valgsted ved kommende valg.

Du er meget velkommen

til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål eller bemærkninger til min mail.

Med venlig hilsen

Kathrine Bach Pedersen
Chefjurist Køge kommune."

Jeg har også været

i kontakt med René Ljunggren, som er formand for socialdemokratiets kreds i Herfølge og som mit valgsted hører ind under. Han er også utrolig ked af hvad der er sket og ville gå ind i sagen.

Jeg er yderligere

blevet kontaktet af Landsformanden for Dansk Blindesamfund, Troels Olesen, da han hørte om det fra en fælles bekendt, Nils Bo Hermansen, som selv er blind og oplevede en lignende situation på Overbygningen i Køge. Han sidder i Handicaprådet på Køge kommune og i bestyrelsen for Dansk Blindesamfund.

Netop fordi jeg har

talt med alle disse mennesker, er jeg også blevet opmærksom på, at dette ikke har været et enkeltstående tilfælde i Køge kommune. Det har desværre været et problem over hele landet, hvor blinde og svagsynede er blevet nægtet, at tage en person som de har tillid til, stoler på og selv har valgt, med ind i stemmeboksen. Selv om lovgivningen der blev ændret i 2017.

Derfor sender jeg
denne klage, så problemet kan blive taget op over hele landet, og ikke kun i Køge kommune.

Med venlig hilsen

Karen Henderson
Fasanvej 33, 1. Tv.
4600 Køge - DK

Til: Valgheden (valg@oim.dk)
Cc: Ulla Madsen (ulla.madsen@koege.dk), Michael Lund (michael.lund@koege.dk)
Fra: Køge Kommune (raadhus@koege.dk)
Titel: SV: Rykker for svar på høring
E-mailtitel: SV: Rykker for svar på høring (ØIM Id nr.: 108294)
Sendt: 11-06-2019 09:39
Bilag: SKM_C55819061109470.pdf; Security Marking.txt;

Idet jeg venligst anmoder Økonomi- og Indenrigsministeriet se bort fra min tidligere mail af d.d. Fremsender jeg ny mail, vedhæftet bemærkninger til valgklage af 2. juni 2019, nu med korrekte datohenvisninger.

Med venlig hilsen

Kathrine Bach Pedersen
Chefjurist

Jura
Kultur- og Økonomiforvaltningen
Torvet 1, 4600 Køge
Tlf +45 60 77 08 68

kathrine.b.pedersen@koege.dk
www.koege.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kathrine Bach Pedersen
Sendt: 11. juni 2019 09:26
Til: 'Valgheden' <valg@oim.dk>
Cc: Ulla Madsen <ulla.madsen@koege.dk>; Michael Lund <michael.lund@koege.dk>
Emne: SV: {{RAADHUS}} Rykker for svar på høring (ØIM Id nr.: 108294)

Vedhæftet er Køge Kommunes bemærkninger til valgklage af 2. juni 2019.

Med venlig hilsen

Kathrine Bach Pedersen
Chefjurist

Jura
Kultur- og Økonomiforvaltningen
Torvet 1, 4600 Køge
Tlf +45 60 77 08 68

kathrine.b.pedersen@koege.dk
www.koege.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Sendt: 7. juni 2019 15:00
Til: 3 - Fællespostkasse Rådhuset - Køge kommune <raadhus@koege.dk>
Emne: {{RAADHUS}} Rykker for svar på høring (ØIM Id nr.: 108294)

Den vedhæftede e-mail er blevet behandlet af Sikker E-mail Postkasse.

Sikkerhedskontrollen af e-mailen gav følgende resultat:

Fortrolig (krypteret): Ja
Digital signatur: Gyldig

Virksomhedscertifikat

Navn : Økonomi- og Indenrigsministeriet - Valg

CVR : CVR:38241559

Bemærkning:

Returadresse:
Køge Kommune, Jura
4600 Køge



KØGE KOMMUNE

Dato Dokumentnummer

11. juni 2019 2019-010182-5

Kultur- og Økonomiforvaltningen
Jura

Valgklage. Køge Kommune. Europaparlamentsvalget.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 2. juni 2019 modtaget en valgklage vedrørende Køge Kommune, i forbindelse med afholdelse af Europa-Parlamentsvalget den 26. maj 2019.

Køge Kommunes bemærkninger følger nedenfor, idet jeg indledningsvis må beklage, at valgklagen ikke blev besvaret rettidigt.

Den 26. maj 2019 modtog Køge Kommunes Borgmester en klage, vedrørende håndteringen af bistand til stemmeafgivelsen, på et af kommunens valgsteder.

Som klageren fremlægger oplevelsen, er der ingen tvivl om, at vælgeren burde have haft mulighed for at lade sig bistå, kun af egen hjælper jf. Folketingsvalgloven § 49 vedrørende personlig bistand, i forbindelse med stemmeafgivningen.

Da episoden blev mig bekendt på valgdagen, drøftede jeg samme dag vælgerens henvendelse med valgsekretæren for det pågældende valgsted, valgsekretæren havde desværre ikke selv overværet episoden.

Der blev herefter ført en bemærkning til valgbogen, til brug for Valgbestyrelsesmødet den 27. maj 2019.

Jeg svarede klageren pr. mail den 28. maj 2019. I min besvarelse blev klageren ydermere oplyst om dennes mulighed for at klage til Ministeriet over hændelsen. I klagers henvendelse til ministeriet, er min besvarelse citeret.

For at forhindre en lignende beklagelig episode en anden gang, har Køge kommune:

1. Rundsendt en mail til alle valgsekretærer samt til borgerservice, hvor både reglerne for bistand ved stemmeafgivelsen, samt reglerne for imødekommelse af stemmehemmelighed indskærpes.
2. Fremhævet det afsnit i Køge kommunes vejledning til det administrative personale, der handler om bistand til stemmeafgivelse.

Køge Rådhus
Torvet 1
4600 Køge

www.koege.dk

Tlf. 56 67 67 67

Kontakt:
Kathrine Bach Pedersen
Tlf. +45 60 77 08 68
Mail koef@koege.dk

11. juni 2019

2019-010182-5

3. Drøftet episoden direkte med det valgsted, hvor klageren beklageligvis ikke fik mulighed for at blive bistået, alene af egen hjælper.

Jeg står naturligvis til rådighed, såfremt Ministeriet måtte have bemærkninger eller spørgsmål til hændelsen.

Venlig hilsen


Kathrine Bach Pedersen

Sagsnr.
2019 - 3191

Doknr.
110380

Dato
18-06-2019

Valgklage fra Karen Henderson i forbindelse med Europa-Parlamentsvalget den 26. maj 2019

Fra Karen Henderson, Køge, har Økonomi- og Indenrigsministeriet modtaget vedhæftede e-mail af 2. juni 2019, hvori Karen Henderson har klaget over Køge Kommune i forbindelse med afholdelse af Europa-Parlamentsvalget den 26. maj 2019, idet hun, selv om hun er blind, på valgstedet på Hastrupskolen i Køge blev nægtet at få lov til at få hjælp af sin mand ved stemmeafgivningen. Karen Henderson har bl.a. oplyst følgende:

"Jeg fulgtes med min mand (Mikkel) og min bror. Vi kom ind og fik vores stemmesedler, Mikkel og min bror gik ind i hver sin boks og sætte deres krydser. Så kom Mikkel ud og guidede mig ind i den boks han lige havde stået i. Vi havde aftalt hjemmefra, at jeg gerne ville have hans hjælp til, at sætte mit kryds, og også hvor den skulle sættes.

Men da han gik med ind i boksen og ville trække for, kom en kvindelig valgtilforordnet farende og sagde, at han ikke måtte gå med mig ind.

Det skal lige siges, at alt imens Mikkel selv havde sat sit kryds, havde jeg stået ude foran boksen med min blindestok uden, at nogen havde henvendt sig til mig og spurgt om jeg havde brug for hjælp. Til trods for, at der ikke var mange mennesker derovre.

Kvinden havde meget travlt med at få Mikkel væk, alt imens han sagde til hende, at han altså var min mand og godt måtte hjælpe mig, fordi jeg var blind.

Jeg har 0,5% syn på venstre øje og 0% syn på højre øje. Så jeg kunne umuligt selv have sat et kryds.

Jeg sagde til kvinden "Han må altså godt hjælpe mig, for jeg må selv vælge hvem der skal med ind. Reglerne er blevet lavet om"

Hun blev ved med at holde på, at hun havde ret i at reglen var således, at der skulle to valgtilforordnede med ind, hvis jeg havde brug for hjælp. Jeg sagde derfor, at hun burde tjekke op på det og at hun bla. kunne finde oplysningerne på Dansk Blindesamfunds hjemmeside.



Nu stod vi 3 mennesker mast ind i den lille boks: Kvinden, en mandlig valgtilforordnet og mig. Jeg var efterhånden så frustreret, at havde det ikke været noget så vigtigt som, at afgive min stemme, så var jeg gået.

Jeg sagde derfor til hende ""Så sæt det kryds for mig" og de trådte helt ind og trak gardinet for, mens manden sagde to gange, at han altså ikke vidste hvordan reglerne var.

Jeg måtte derefter sige højt hvad jeg ville stemme. Ikke bare én gang men to gange! Hvorefter kvinden så spurgte om jeg ville stemme på en specifik person eller på partiet (navnet på partiet blev nu nævnt for tredje gang).

Jeg tror ikke, at der var noget som var tilstede i lokalet på Hastrupskolen, der var det mindste i tvivl om, hvad jeg stemte!

[...]

Det er desværre ikke et enestående tilfælde.

Jeg har også skulle diskutere med dem omkring reglerne inden de blev lavet om i 2017. Der måtte man tage to fra valgstedet med ind ELLER én derfra og én man selv valgte (f.eks sin ægtefælle), men Mikkel fik heller ikke dengang lov til, at gå med mig ind i stemmeboksen.

Så nu er det bare slet ikke sjovt mere...

Jeg håber de valgtilforordnet bliver bedre klædt på ude på valgstederne til fremtidige valg.

Jeg sendte også denne beskrivelse id til Køge kommunes borgmester Marie Stærke, efter hun selv bad mig beskrive episoden i en mail.

Jeg modtog derefter dette fine svar:

"Kære Karen Henderson

[...]

Det er meget beklageligt, at du har haft en dårlige oplevelse, på et af kommunens valgsteder i forbindelse med afholdelsen af Europaparlamentsvalget den 26. maj 2019.

[...]

Det er min vurdering, at man på valgstedet burde have imødekommet dit ønske om at lade dig bistå af din egen hjælper.

Desuden skal stemmeafgivningen indrettes på en måde, så den kan foregå diskret og anonymt. Det ser jeg desværre ikke, at man fik sikret på valgstedet, i forbindelse med din stemmeafgivelse.

Valgsekretæren for valgstedet er orienteret om episoden, hun er meget ked af den dårlige oplevelse, du har haft. Jeg har aftalt med valgsekretæren, at hun nu søger for, at resten af personalet på valgstedet, sættes grundigt ind i reglerne for bistand ved stemmeafgivning.

Desuden rundsender jeg en generel orientering om reglerne for personlig bistand, til valgsekretærerne for samtlige af kommunens valgsteder. I min orienteringsskri-



velse vil jeg samtidig indskærpe, at håndteringen af bistand i stemmelokalet, til enhver tid skal sikres kan gennemføres diskret og værdigt.

Du har mulighed for at klage over den oplevelse du har haft på valgstedet i søndags. Din eventuelle klage skal indsendes til Indenrigs- og Økonomiministeriet, inden den 2. juni 2019.

Jeg skal endnu engang beklage episoden. Selvom du har valgt at brevstemme til Folketingsvalget, så håber vi meget, at du har mod på at besøge kommunens valgsted ved kommende valg.

[...]"

Køge Kommune har i anledning af klagen ved vedhæftede brev af 11. juni 2019 oplyst følgende:

"Den 26. maj 2019 modtog Køge Kommunes Borgmester en klage, vedrørende håndteringen af bistand til stemmeafgivelse, på et af kommunens valgsteder.

Som klageren fremlægger oplevelsen, er der ingen tvivl om, at vælgeren burde have haft mulighed for at lade sig bistå, kun af egen hjælper, jf. Folketingsvalgloven § 49 vedrørende personlig bistand, i forbindelse med stemmeafgivningen.

Da episoden blev mig bekendt på valgdagen, drøftede jeg samme dag vælgerens henvendelse med valgsekretæren for det pågældende valgsted, valgsekretæren havde desværre ikke selv overværet episoden.

Der blev herefter ført en bemærkning til valgbogen, til brug for Valgbestyrelsesmødet den 27. maj 2019.

Jeg svarerede klageren pr. mail den 28. maj 2019. I min besvarelse blev klageren ydermere oplyst om denne mulighed for at klage til Ministeriet over hændelsen. I klagers henvendelse til ministeriet, er min besvarelse citeret.

For at forhindre en lignende beklagelig episode en anden gang, har Køge Kommune:

1. Rundsendt en mail til alle valgsekretærer samt til borgerservice, hvor både reglerne for bistand ved stemmeafgivelsen, samt reglerne for imødekommelse af stemmehemmelighed indskærpes.
2. Fremhævet det afsnit i Køge Kommunes vejledning til det administrative personale, der handler om bistand til stemmeafgivelse.
3. Drøftet episoden direkte med det valgsted, hvor klageren beklageligvis ikke fik mulighed for at blive bistået, alene af egen hjælper."

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan i den anledning oplyse, at følgende fremgår af § 25, stk. 1, i Europa-Parlamentsvalgloven (lovbekendtgørelse nr. 140 af 7. februar 2019):

"§ 25. Afstemning på valgdagen og forberedelsen hertil finder sted efter reglerne i § 44 og kapitel 7 i lov om valg til Folketinget med de afvigelser, der følger af, at der ikke kan opstilles kandidater uden for partierne, jf. dog stk. 2 og 3."

Økonomi- og Indenrigsministeriet kan desuden oplyse, at følgende fremgår af § 49, stk. 1, 2 og 4, i folketingsvalgloven (lovbekendtgørelse nr. 137 af 7. februar 2019):



”§ 49. Vælgere, der på grund af manglende førlighed, svagelighed eller lignende ikke kan bevæge sig ind i stemmelokalet eller stemmerummet eller i øvrigt foretage stemmeafgivningen på den foreskrevne måde, jf. § 48, kan forlange fornøden hjælp til stemmeafgivningen, jf. dog stk. 4. Hjælp til stemmeafgivningen kan ydes ved personlig bistand, jf. stk. 2, og ved brug af eventuelle hjælpemidler, der skal stilles til rådighed ved stemmeafgivningen, jf. stk. 5. Der kan herved ske de nødvendige lempelser i den foreskrevne fremgangsmåde, herunder gives adgang til at foretage stemmeafgivning umiddelbart uden for stemmelokalet.

Stk. 2. Personlig bistand til stemmeafgivning ydes af 2 valgstyrelere eller tilforordnede vælgere. I stedet for den ene valgstyrelere eller tilforordnede vælger kan vælgeren forlange personlig bistand til stemmeafgivningen af en person, der er udpeget af vælgeren selv. Tilkendegiver vælgeren over for en valgstyrelere eller tilforordnet vælger udtrykkeligt og utvetydigt et ønske herom, og er vælgerens ønske begrundet i en umiddelbart konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, kan den personlige bistand ydes alene af en person, der er udpeget af vælgeren selv.

Stk. 3. [...]

Stk. 4. Personlig bistand til afkrydsning af stemmesedlen kan kun ydes, såfremt vælgeren umiddelbart over for den eller dem, der yder personlig bistand, utvetydigt kan tilkendegive, på hvilket parti eller hvilken kandidat vælgeren ønsker at stemme.”

Af Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning nr. 9341 af 11. april 2019 om afholdelse af Europa-Parlamentsvalg søndag den 26. maj 2019 fremgår af pkt. 7.1.2. bl.a. følgende om tilgængelighed ved stemmeafgivningen:

”På hvert afstemningssted (i hvert stemmelokale) skal der være indrettet et stemmerum, hvor der er plads til, at tre personer kan opholde sig samtidig. Det skyldes, at stemmerummet skal have plads til, at der ud over vælgeren kan være to valgstyrelere eller tilforordnede vælgere eller en valgstyrelere eller tilforordnet vælger og en personligt udpeget hjælper, når en vælger har brug for personlig bistand til at afgive sin stemme, se nedenfor i afsnit 7.3.

Det særlige stemmerum skal så vidt muligt være stort nok til, at der er plads til en kørestolsbruger samt to hjælpere. Det bemærkes i denne sammenhæng, at stemmeafgivningen i selve stemmerummet må tilrettelægges således, at eventuel personlig bistand til stemmeafgivningen vanskeligt kan høres af andre end vælgeren, de medvirkende valgstyrelere, tilforordnede vælgere og/eller en eventuel hjælper, som vælgeren selv har udpeget.”

Af den nævnte vejledning fremgår af pkt. 7.1.2. bl.a. følgende om personlig bistand alene af én personlig hjælper:

”Som følge af den ovenfor omtalte lovændring pr. 1. juli 2017 kan vælgeren fremover i visse tilfælde forlange, at personlig bistand ydes alene af én person, som vælgeren selv har udpeget, dvs. uden at der tillige skal medvirke en valgstyrelere eller tilforordnet vælger. To betingelser skal være opfyldt, for at den personlige bistand kan ydes alene af en person, som vælgeren selv har udpeget. Vælgeren skal således 1) *udtrykkeligt og utvetydigt tilkendegive et ønske herom*, og 2) ønsket skal være begrundet i en *umiddelbart konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse*, jf. folketingsvalglovens § 49, stk. 2, 3. pkt.



Betingelse 1: Udtrykkelig og utvetydig tilkendegivelse

For at personlig bistand kan ydes alene af én person, som vælgeren selv har udpeget, skal vælgeren over for en valgstyrelse eller tilforordnet vælger udtrykkelig og utvetydigt tilkendegive et ønske herom. Vælgerens ønske om alene at få hjælp af en personligt udpeget hjælper skal dermed være udtrykkelig og utvetydigt og må ikke kunne misforstås.

Det er vælgeren selv, der over for en valgstyrelse eller tilforordnet vælger skal udtrykke, at vælgeren alene ønsker hjælp af en personligt udpeget hjælper. Valgstyrelserne og de tilforordnede vælgere har desuden ikke pligt til at spørge, om vælgeren alene ønsker hjælp til stemmeafgivningen af én personligt udpeget hjælper.

Det vil være valgstyrelsen eller den tilforordnede vælger, der vurderer, om vælgeren udtrykkelig og utvetydigt tilkendegiver et ønske herom.

[...]

Betingelse 2: Umiddelbart konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse

Vælgerens ønske om at få hjælp alene af én person, som vælgeren selv har udpeget, skal være begrundet i en umiddelbart konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse.

En "umiddelbart konstaterbar eller dokumenterbar fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse" er en funktionsnedsættelse, som valgstyrelserne eller de tilforordnede vælgere kan se eller konstatere, f.eks. i form af brækkede lemmer m.v. eller brug af kørestol, krykkestokke, mobilitystok eller førerhund o.lign.

Det omfatter også funktionsnedsættelser, som ikke umiddelbart er synlige, men som vælgeren kan dokumentere, f.eks. i form af ledsagekort eller parkeringskort for personer med handicap udstedt af Danske Handicaporganisationer eller en lægeerklæring eller en erklæring/attest udstedt af en offentlig myndighed.

Det er valgstyrelsen eller den tilforordnede vælger, der vurderer, om betingelsen er opfyldt, og dermed, om personlig bistand kan ydes alene af en personligt udpeget hjælper.

Hvis det vurderes, at personlig bistand *ikke* kan ydes alene af en personligt udpeget hjælper – fordi en af eller begge ovenstående betingelser ikke er opfyldt – skal vælgeren i stedet tilbydes, at personlig bistand ydes af en personligt udpeget hjælper sammen med en valgstyrelse eller tilforordnet vælger, eller at personlig bistand ydes af to valgstyrelser eller tilforordnede vælgere."

Efter Økonomi- og Indenrigsministeriets opfattelse er Karen Henderson – som sagen foreligger oplyst – omfattet af den persongruppe, der efter valglovgivningen har ret til at få hjælp til stemmeafgivningen alene af én personligt udpeget hjælper, jf. folketingsvalglovens § 49, stk. 1 og 2. Desuden bemærkes, at konsekvensen af, at Karen Henderson – som anført uretmæssigt – blev nægtet ret til at få hjælp alene af én personligt udpeget hjælper, burde have været, at Karen Henderson var blevet tilbudt at få hjælp af én personligt udpeget hjælper og én valgstyrelse eller tilforordnet vælger, og dermed ikke – som i det konkrete tilfælde – to valgstyrelser eller tilforordnede vælgere, jf. den nævnte vejlednings pkt. 7.1.2.



Med hensyn til klagen har Økonomi- og Indenrigsministeriet noteret sig, at Køge Kommune over for Karen Henderson har beklaget episoden, og at kommunen har anført, at der efter det af klageren oplyste ikke er tvivl om, at klageren burde have haft mulighed for at få hjælp alene af én personligt udpeget hjælper. Ministeriet har desuden noteret sig, at kommunen for at forhindre en lignende beklagelig episode har rundsendt en mail til alle valgsekretærer samt til borgerservice, hvor både reglerne om hjælp til stemmeafgivningen og reglerne om imødekommelse af stemmehemmeligheden indskræpes, samt at kommunen har fremhævet det afsnit, der handler om hjælp til stemmeafgivningen i kommunens vejledning til det administrative personale. Endelig har ministeriet noteret sig, at kommunen har drøftet episoden direkte med det valgsted, hvor klageren beklageligvis ikke fik mulighed for at få hjælp alene af én personligt udpeget hjælper.

Køge Kommunes udtalelse giver herefter – henset til, at Køge Kommune har beklaget episoden, og til de tiltag, som kommunen har iværksat for at forhindre en lignende beklagelig episode – ikke Økonomi- og Indenrigsministeriet anledning til yderligere bemærkninger.

Klageren vil herfra blive underrettet om, at sagen er oversendt til Folketinget.

Med venlig hilsen
Nikolaj Stenfalk

/Christine Boeskov