

Undervisningsministeriet
Marts 2019

Sagsnr.: 19/02277

Høringsnotat til

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen (Justering af fagrækken og den understøttende undervisning, afkortning af skoleugens længde, ansættelse af skoleledere og kompetencedækning m.v.).

1. Indledning

Et udkast til forslag til lov om ændring af Lov om ændring af lov om folkeskolen (Justering af fagrækken og den understøttende undervisning, afkortning af skoleugens længde, ansættelse af skoleledere og kompetencedækning m.v.) har i perioden fra den 8. februar 2019 til den 8. marts 2019 været i ekstern høring hos 91 myndigheder og organisationer. Udkastet er også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget høringssvar fra 28 af de hørte myndigheder og organisationer, herunder et samlet høringssvar fra Danmarks Lærerforening vedlagt høringssvar fra flere af de faglige lærerforeninger.

Derudover er der modtaget uopfordrede høringssvar fra Humanistisk Samfund, Danske Fysioterapeuter, biskoppen over Viborg Stift Henrik Stubkjær og BUPL - Lederforeningen. 22 høringssvar indeholder bemærkninger til lovudkastet. En oversigt over, hvilke af de hørte myndigheder og organisationer der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

Det er alene de væsentligste bemærkninger fra høringssvarene, der er medtaget i notatet.

2. Sammenfatning om ændringer i lovforslaget i forhold til høringsudkastet

De indkomne høringssvar har givet anledning til følgende bemærkninger i lovudkastet:

- I § 1, nr. 7, præciseres det, at skolebestyrelsens repræsentant ved ansættelse af en ny skoleleder skal vælges blandt forældrerepræsentanterne i skolebestyrelsen.
- I bemærkningerne til § 1, nr. 5, er der foretaget en tilføjelse til bemærkningerne til bestemmelsen i § 16 b, stk. 4, således at det bl.a. fremgår, at kravet om at blive tilbudt et relevant fritidstilbud ved afkortning af skoleugens længde efter den foreslåede bestemmelse i § 16 b alene vil gælde for elever, der i forvejen deltager i fritidstilbuddet.
- I bemærkningerne til § 1, nr. 6, er der foretaget en præcisering af beskrivelsen af forudsætningerne for at afkorte skoleugens længde efter den foreslåede bestemmelse i § 16 d, stk. 1.
- I bemærkningerne til § 1, nr. 10, er der foretaget en justering af beskrivelsen af den forventede udmøntning af bemyndigelsen til ministeren til at fastsætte nærmere regler om kvalitetsrapporten.

Der er herudover foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier, Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for Social- og Sundhedsskoler, Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier, Institut for Mennekerettigheder, Klagenævnet for Specialundervisning og Rigsrevisionen har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

4. De væsentligste bemærkninger til lovforslaget

4.1. Generel afkortning i indskolingen

Dansk Friskoleforening, Esbjerg Lærerforening, Frie Skolers Lærerforening, Ungdomsskoleforeningen og Landsorganisationen for Sociale Tilbud bakker op om forslaget om at reducere den samlede undervisningstid i indskolingen til 1.110 timer.

Danmarks Idrætsforbund bemærker, at flere skoler bruger den understøttende undervisning til at arbejde med bevægelse, hvorfor det bekymrer foreningen at skoleugen afkortes på bekostning af den understøttende undervisning. Foreningen anfører, at dette vil medføre et yderligere behov for, at lærerne, pædagoger og skoleledere får et kompetenceløft, der sikrer, at de er klædt på til at integrere bevægelse i skolens øvrige fag. Derudover udtrykker foreningen bekymring for, at afkortningen af skoledagen betyder et kompromis med den varierede skoledag.

Dansk Industri støtter generelt den længere og mere varierede skoledag, som folkeskolereformen fra 2013 medførte. Foreningen udtrykker derfor bekymring for at skoledagen afkortes.

FOA mener, at det er for tidligt at skære i kvantiteten af den understøttende undervisning, inden det er fuldt implementeret, herunder at hensynet til de mest udsatte børn bør veje tungest.

Skolelederforeningen er ikke positiv overfor nedsættelse af den samlede undervisningstid i indskolingen, da det efter foreningens opfattelse forringer mulighederne for at skabe spændende læringsaktiviteter og varieret undervisning.

Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede ændring af timetallet i indskolingen følger af den politiske aftale af 30. januar 2019. Folkeskolereformen, der blev indført i 2014, bliver fulgt af et omfattende følgeforskningsprogram, som har vist, at der fire og et halvt år efter reformen ikke har været markant fremgang i elevernes faglige niveau. De politiske partier bag den nye politiske aftale ønsker på denne baggrund at foretage nogle justeringer med henblik på at sikre bedre vilkår for både faglighed, variation i skoledagen, bevægelse, åben skole samt lektiehjælp og faglig fordybelse.

Det bemærkes, at når undervisningstiden i indskolingen bliver kortere, så forudsættes det at medføre en øget aktivitet i fritidstilbuddene, hvilket der er taget højde for i den økonomi, der ligger til grund for den politiske aftale.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansklærerforeningen støtter afkortning af skoleugens længde, og anbefaler at justeringen sammenstemmes med beskrivelserne i Fælles Mål, således at der ikke forventes mere rent fagligt, end det tidsmæssigt er muligt.

Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede reduktion af den samlede undervisningstid i indskolingen sker ved at reducere tiden til den understøttende undervisning. Der er således ikke behov for at justere Fælles Mål i forbindelse med den generelle afkortning af skoleugen for indskolingen.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.2. Konvertering af understøttende undervisning, herunder til andre indsatser samt for at give plads til tiden til konfirmationsforberedelse

BUPL bemærker, at det ikke fremgår klart af lovforslaget, om kommunerne vil skulle stille fritidstilbud til rådighed for alle børn, der bliver omfattet af en kortere skoledag, eller om det kun omfatter de elever, der allerede er tilmeldt en fritidsordning.

Børne- og Kulturchefforeningen ser positivt på, at rammerne for skoledagens længde fastlægges, og at rammerne for konvertering af understøttende undervisning nu er præciseret. Foreningen undrer sig over, at kravet om årlig ansøgning om konvertering fastholdes, og at kommunerne kan træffe principbeslutning om ikke at anvende den foreslåede bestemmelse i lovens § 16 d, mens det ikke vil være mu-

ligt at træffe principbeslutning om, at bestemmelsen skal anvendes på kommunens skoler, idet der er krav om ansøgning fra skolen. Foreningen peger på, at det kan være driftsmæssigt og personalemæssigt problematisk, herunder at beslutningen kun træffes for ét år ad gangen, da beslutning om at benytte konverteringsmuligheden vil føre til merudgifter på skole-fritidsområdet. Foreningen opfordrer til, at der tilføjes mulighed for at benytte de frigivne ressourcer fra anvendelsen af § 16 d til mentorordninger og udviklingssamtaler, samt mulighed for at anvende ressourcerne til undervisning tilpasset elevernes faglige udvikling på tværs af klassetrin.

Danmarks Lærerforening støtter generelt intentionen om øget frihed til skolerne, men udtrykker også bekymring for, at det kan betyde, at skoledagen på nogle skoler bliver længere. Når det kommer til ansøgning om, og opfølgning på, afkortning af skoledagen, anbefaler foreningen, at det præciseres, at kommunerne ikke må stille unødige bureaukratiske regler. Foreningen foreslår at fjerne loftet over den tid, der med den foreslåede § 16 d, stk. 1, vil kunne konverteres til andre indsatser, eller at gøre bestemmelsen til et supplement til den hidtil gældende § 16 b, så der fortsat i særlige tilfælde vil kunne konverteres understøttende undervisning på 4.-9. klassetrin.

Lærerkreds Nord samt Frederikshavn og Hjørring Kommune har i tillæg til Danmarks Lærerforening afgivet høringssvar, hvori de giver udtryk for, at den foreslåede ændring af lovens § 16 b og den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 16 d, vil indebære en indskrænkning i de pågældende kommuners nuværende praksis for konvertering af tid til understøttende undervisning og opfordrer i den forbindelse til, at det foreslåede loft over konvertering fjernes.

Dansk Industri er bekymret for, at den foreslåede bestemmelse i lovens § 16 d, kan betyde, at skoleugen bliver kortere, uden at der er en særlig begrundelse for det, og at det ugentlige timetal vil variere betydeligt afhængigt af, hvor eleverne går i skole.

Danske Skoleelever er positiv overfor, at kravene til konvertering i medfør af lovens § 16 b skærpes, herunder at der kræves fornyet ansøgning årligt på klassebasis. Foreningen understreger vigtigheden af kontrol med omprioriteringen af de frigjorte midler, så midlerne bliver brugt på støtte i den pågældende klasse.

Esbjerg Lærerforening bakker op om klare rammer for anvendelsen af § 16 b.

Landsorganisationen for Sociale Tilbud tilslutter sig den foreslåede § 16 d om muligheder for fravigelse af den samlede undervisningstid i 4.-9. klasse.

KI er positiv overfor, at det fortsat vil være kommunalbestyrelsen, der har kompetence til at træffe beslutning om at benytte mulighederne for at konvertere tid til understøttende undervisning. Foreningen opfordrer til, at det præciseres i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i lovens § 16 d, stk. 1, at opstillingen af formål, som kan bringes i anvendelse ikke er udtømmende, og at kommunalbestyrelsen tager stilling til, hvad der lokalt er relevant.

Skole og Forældre anfører, at den foreslåede ændring i § 16 b og den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 16 d, samlet set kan betyde en længere skoledag for klasser, der allerede benytter de nuværende muligheder i § 16 b. Foreningen foreslår, at kompetencen til at beslutte, om konverteringsmulighederne benyttes, lægges ud til den enkelte skoleleder og skolebestyrelse, samt at kommunerne forpligtes til at tildele en økonomisk ramme, der vil gøre det mulig at levere kvalificeret undervisning indenfor en skoleuge, hvor der ikke er anvendt konverteringsmuligheder.

Skolelederforeningen bemærker, at der har været en udbredt anvendelse af lovens § 16 b med henblik på at kunne sætte to lærere ind i undervisningen, og foreningen foreslår på denne baggrund i stedet at tildele en økonomisk ramme til skolerne, så de kunne indsætte to lærere i undervisningen, uden samtidigt at afkorte undervisningstiden.

Ungdomsskoleforeningen er bekymret for den foreslåede bestemmelse i lovens § 16 d, stk. 2, herunder om der vil blive truffet for lette beslutninger uden fokus på de enkelte elevers behov for tiltag, der understøtter fagligheden eller mulighed for at åbne skole op overfor omverdenen.

Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede ordning har til formål at skabe klare rammer for kommuner og skolars brug af folkeskolelovens hidtil gældende § 16 b. Baggrunden herfor er, at den hidtidige retstilstand har fundet uklart udtryk, og at undersøgelser har vist, at den udbredte anvendelse af bestemmelsen tyder på, at den benyttes i videre omfang og i andre situationer end det, der var intentionen med bestemmelsen.

Det foreslås derfor, at der skal indføres en generel mulighed for at kunne træffe beslutning om at konvertere op til to klokke timers understøttende undervisning på mellemtrin og i udskolingen til nogle nærmere bestemte konkrete formål, der udløser tilsvarende personaleforbrug, såfremt der er lokalt ønske og behov herfor på den enkelte skole. Det bemærkes i den forbindelse, at Undervisningsministeriet har justeret i beskrivelsen af kravene til afkortning af skolegens længde i bemærkningerne til § 1, nr. 6, således at det mere tydeligt fremgår, at det er fælles for de konkrete formål, der vil kunne konverteres understøttende undervisning til, at konverteringen sker til andre aktiviteter, der udløser et tilsvarende personaleforbrug i undervisning, samt at disse aktiviteter skal komme de elever til gavn, som afkortningen vedrører.

Undervisningsministeriet anerkender, at de foreslåede ændringer nogle steder kan medføre, at skolerne fremadrettet vil skulle give eleverne flere timers understøttende undervisning, end de har givet hidtil. Det bemærkes i den forbindelse, at det for aftalepartierne har været afgørende at sikre, at en øget lokal frihed til at konvertere understøttende undervisning ikke igen fører til meget store forskelle i elevernes undervisningstid på tværs af landet. Dette er bl.a. baggrunden for det foreslåede loft over, hvor meget tid skolerne kan afkorte med efter den foreslåede bestemmelse i § 16 d, stk. 1.

Undervisningsministeriet bemærker, at der ved afkortning af skolegens længde efter de foreslåede bestemmelser i § 16 b og § 16 d, stk. 1, vil skulle stilles et relevant fritidstilbud til rådighed for eleverne i de timer, som skoleugen afkortes med. Det kan i denne forbindelse oplyses, at denne forpligtelse alene gælder over for elever, der i forvejen deltager i fritidstilbudet, hvilket er blevet præciseret i bemærkningerne til § 1, nr. 5.

Bemærkningerne har ikke herudover givet anledning til ændringer i lovforslaget.

KI finder det upræcist, hvilke krav der stilles til det frivillige undervisningstilbud til elever, der ikke deltager i konfirmationsforberedelse.

Børne- og Kulturchefforeningen finder, at den foreslåede bestemmelse i § 16 d, stk. 2, om mulighed for afkortning for at gøre plads til tiden til konfirmationsforberedelse, er uklart formuleret og efterlyser klare krav og rammer for det frivillige undervisningstilbud, der skal stilles til rådighed.

Religionslærerforeningen bemærker, at den foreslåede bestemmelse i lovens § 16 d, stk. 2, herunder kravet om, at skolen skal stille et frivilligt tilbud til rådighed for de elever, der ikke deltager i konfirmationsforberedelsen, bidrager til en opfattelse af, at konfirmationsforberedelsen er en del af skolens undervisning.

Undervisningsministeriet bemærker, at der med den foreslåede bestemmelse gives mulighed for at træffe beslutning om at afkorte undervisningstiden på 7. eller 8. klassetrin med henblik på at gøre plads til tiden til konfirmationsforberedelse.

Der er således ikke ændret på, at konfirmationsforberedelsen ikke er en del af folkeskolens undervisning. Den omstændighed, at skolerne vil skulle stille et frivilligt undervisningstilbud til rådighed for de elever, der ikke deltager i konfirmationsforberedelse, medfører efter Undervisningsministeriets opfattelse ikke, at konfirmationsforberedelsen får karakter af undervisning i folkeskolen. Formålet med den foreslåede bestemmelse er at give kommunalbestyrelserne og de lokale menighedsråd bedre forudsætninger for at planlægge tiden til konfirmationsforberedelsen indenfor det tidsrum, der ellers ville være afsat til den længere skoledag, jf. herved folkeskolelovens § 53, stk. 2. Undervisningsministeriet vil i det kommende vejlednings- og inspirationsmateriale have fokus på et understøtte skolerne i forhold til planlægning af og indholdet i det frivillige undervisningstilbud. Undervisningsministeriet vil inddrage folkeskolens parter i udarbejdelsen af materialet.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.3. Justering af fagrækken

BUPL ser med stor bekymring på, at der indføres flere fagtimer og skæres kraftigt i den understøttende undervisning. Det er et tilbageskridt til den gamle skole, som forligspartierne besluttede, skulle reformeres. En kortere skoledag med mere traditionel faglig undervisning styrker ikke børns motivation og læring.

Børne- og Kulturchefforeningen bemærker, at der skabes mindre mulighed for lokal skoleudvikling, når der skrues op for fagbindinger. Foreningen bemærker samtidig, at et øget timetal i de praktisk-musiske fag vil give en merudgift til materialer for skolerne, og kan risikere at skabe problemer for skolerne ift. at kunne tilbyde undervisning i relevante faglokaler. Foreningen bemærker endvidere, at eleverne med de foreslåede ændringer i faget idræt typisk vil have et år på mellemtrinnet med svømmeundervisning i stedet for idræt, og at der bør tages hensyn hertil i fagbeskrivelsen.

Danmarks Billedkunstlærere støtter, at billedkunst bliver obligatorisk i 6. klasse, men udtrykker bekymring for, at billedkunst ikke bliver et to-timers fag, der er ligestillet timemæssigt med musik på 1. og 5. klassetrin.

Danmarks Idrætsforbund og DGI ser positivt på tilføjelsen af den ekstra ugentlige idrætslektion i udskolingen. Foreningen udtrykker dog bekymring for, at den ekstra idrætslektion sker på bekostning af timeantallet på mellemtrinnet, og anbefaler, hvis dette bliver vedtaget, at eleverne skal have endnu mere bevægelse i de øvrige fag og emner, hvilket vil indebære et kompetenceløft af lærerne.

Dansk Industri støtter, at der tilføjes 30 ekstra fagtimer i tysk eller fransk i 5. klasse. Foreningen udtrykker bekymring for, at aftalen ikke prioriterer flere fagtimer i det omfang, som indgik i regeringens oprindelige udspil, særligt at der ikke er prioriteret flere fagtimer på naturfagsområdet.

Danske Skoleelever kan godt se fornuften i eksempelvis mere koncentreret fremmedsprogsundervisning, større læseindsats i 2. klasse etc. Dog mener foreningen, at det er ærgerligt, at man i denne time-talsændring ikke ser på muligheden for at indføre mere praksisfaglighed i udskolingen.

Dansk Skoleidræt er positive overfor initiativet om flere idrætstimer i udskolingen, men udtrykker bekymring for, at justeringen sker på bekostning af antallet af lektioner i idræt på mellemtrinnet. Foreningen anfører, at justeringen kan svække den faglige progression i faget, medføre mindre svømmeundervisning, der typisk er placeret på mellemtrinnet, og ikke imødekomme udfordring med, at fastholde eleverne i fysisk aktivitet på mellemtrinnet.

Den faglige forening for Håndværk og Design støtter at der for madkundskab og håndværk og design foreslås særskilte vejledende timetal og anbefaler i den forbindelse, at timetallet for den obligatoriske

undervisning i håndværk og design foreslås placeret fra 3. til 6. klassetrin, således at det passer med starten af et praktisk/musisk valgfag i 7. klasse. Yderligere foreslår foreningen, at der hurtigst muligt udarbejdes Fælles Mål for håndværk og design på 3. klassetrin, så lærerne har en ramme for undervisningen. Foreningen fremhæver endvidere, at med undervisning i både 3.-6. klasse samt det obligatoriske valgfag vil mange skoler opleve lokaleproblemer, hvilket i sig selv er problematisk, når det drejer sig om undervisning i værksteder med skærpet tilsyn. Arbejder man med delehold, bliver problematikken yderligere forværret. Dertil kommer at mange skoler fysisk er opdelt i indskoling, mellemtrin og udskoling, og der oftest kun er lokaler til håndværk og design på mellemtrinnet. Økonomisk vil skolerne også blive udfordret på den daglige drift i forbindelse med bl.a. udgifter til materialer, opgradering og vedligehold.

KI anfører, at udvidelsen af de vejledende timetal for historie, billedkunst og 2. fremmedsprog samt flytningen af vejledende timetal for idræt fra mellemtrinnet til overbygningen og opsplittningen af timetal til håndværk og design og madkundskab giver skolerne øgede bindinger, som skaber mindre fleksibilitet, og derved at der er mindre lokalt råderum i forhold til at tilrettelægge efter konkrete behov. Endvidere vil der med håndværk og design på fire årgange og madkundskab på kun to, ske en nedprioritering af faget madkundskab, som er et vigtigt praksisfagligt fag, som også har en væsentlig sundhedsdimension. Foreningen mener, det er en uheldig nedprioritering.

Med billedkunst på seks årgange, håndværk og design på fire årgange samt valgfag, vil der være en fordyrende faglokaleproblematik på skolerne. Det samme gælder for idræt i de kommuner, hvor man har etableret overbygningsskoler, og derfor har flere klasser, som skal have mere tid i idrætslokalet. På mellemtrinnet anvendes den ekstra idrætstime ofte til svømmeundervisning, hvis det skal fastholdes, vil idræt enten få trange kår eller den understøttende undervisning, vil blive reduceret til fordel for svømning.

Skole og Forældre tilslutter sig intentionen om et stærkt fokus på faglighed, og bemærker at de foreslåede justeringer virker hensigtsmæssige.

Skolelederforeningen finder det uheldigt, at de ændrede placeringer af fagene i fagrækken samt den ekstra time i billedkunst, vil medføre flere bindinger, mindre fleksibilitet og samtidigt øge behovet for flere faglokaler. Ændringerne i faget madkundskab vil også virke som en reel nedprioritering af faget. Skolelederforeningen finder endvidere ændringerne i idræt, billedkunst, dansk og historie uhensigtsmæssige. Foreningen konstaterer fx, at de ændringer, der finder sted i forhold til timefordelingen i faget idræt, flere steder vil betyde problemer i forhold til svømmeundervisningen på mellemtrinnet.

Undervisningsministeriet bemærker til spørgsmålet om, hvorvidt øgede krav til undervisning i fagene reducerer skolernes muligheder for lokal planlægning af skoledagen, at der i det væsentlige er tale om flytning af timer mellem forskellige klassetrin, samt tilføjelse af 60 undervisningstimer i fag med vejledende timetal og 30 undervisningstimer i et fag med minimumstimetal. Herudover bemærkes, at skolerne ikke vil være forpligtede til at benytte sig af de muligheder for at afkorte skoleugens længde, som lovforslaget indeholder. Skolerne vil derfor kunne fortsætte med at tilbyde en skoleuge af samme længde som i dag.

Til bemærkningerne om, at fordelingen af det vejledende timetal for håndværk og design samt madkundskab reelt fører til en nedprioritering af madkundskab, kan Undervisningsministeriet oplyse, at fordelingen af det vejledende timetal for håndværk og design samt madkundskab er foretaget med henblik på at styrke overgangen fra det obligatoriske fag på mellemtrinnet til valgfaget i udskolingen, ligesom der gennem præciseringen af klassetrin og særskilte timetal sikres mere tydelige rammer for de praktiske/musiske fag. Fordelingen af det vejledende timetal med ca. 2/3 til håndværk og design og ca. 1/3 til madkundskab er baseret på, at det fælles timetal historisk set har omfattet tre fag (sløjd, håndarbejde og hjemkundskab) og at håndværk og design erstattede fagene sløjd og håndarbejde og dermed to af de tre fag.

Undervisningsministeriet er opmærksomt på, at skolerne typisk lægger svømmeundervisning i dele af skoleåret i 4. eller 5. klasse, og at der ved en reduktion af undervisningstiden i idræt på disse klassetrin kan blive mindre tid til andre idrætsgrene end svømning i den pågældende periode. Det bemærkes, at de nye vejledende timetal og den understøttende undervisning fortsat vil give mulighed for at skemalægge idrætsundervisningen, således at der er plads til svømning, også hvis det indebærer transporttid.

Undervisningsministeriet bemærker, at nærværende lovforslag alene fører til øget brug af faglokaler for så vidt angår billedkunst på 6. klassetrin. I denne forbindelse fremhæves, at billedkunst med udvidelsen af timetallet vil have et mindre omfang end musik og samme omfang som håndværk og design. Alle øvrige undervisningstimer skal også tilbydes i dag, blot på andre klassetrin.

Undervisningsministeriet er opmærksomt på, at der i en periode på 4 år vil skulle tilbydes undervisning til nye elever fra 3. klassetrin i håndværk og design, mens ældre elever fortsat undervises efter de hidtil gældende timetal. I denne periode vil der således skulle tilbydes undervisning i håndværk og design i et omfang, der svarer til timetallet i musik.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.4. Justering af den understøttende undervisning

BUPL ser med stor bekymring på, at der indføres flere fagtimer og skæres kraftigt i den understøttende undervisning. Det er et tilbageskridt til den gamle skole, som forligspartierne besluttede, skulle reformeres. En kortere skoledag med mere traditionel faglig undervisning styrker ikke børns motivation og læring. BUPL er glade for, at der afsættes midler til et kvalitetsløft af understøttende undervisning, der bl.a. giver bedre mulighed for to-voksenordninger og mere fælles lærer-pædagog forberedelse. Understøttende undervisning har et stort og desværre nogen steder uforløst potentiale, så BUPL ser frem til at indgå i arbejdet med kvalitetsløftet. BUPL anfører, at kvalitetsløftet også skal give bedre beskrivelser af og rammer for, hvordan understøttende undervisning både kan styrke børn og unges faglige, sociale og individuelle udvikling. BUPL anfører endvidere, at det er godt, at der de fleste steder står to-voksenordninger, men at der er et par steder, hvor der stadig står tolærerordning, ligesom pædagoger ikke skal være undervisningsassistenter til ”lærerens undervisning”.

Børne- og Kulturchefforeningen finder det hensigtsmæssigt at der er fokus på at bevare og kvalitetsudvikle den understøttende undervisning, således at dette kan bidrage til, at skoledagen bliver varieret og motiverende for alle børn.

Dansk Industri støtter, at den understøttende undervisnings formål og indhold gennemskrives i bemærkningerne til folkeskolelovens § 16 a, stk. 1, og at gennemskrivningen suppleres med en pædagogisk vejledning til lærere, pædagoger og skoler.

Dansk Skoleidræt er positive overfor initiativet om et kvalitetsløft af den understøttende undervisning og anfører, at foreningen gerne bidrager i arbejdet på at realisere reformens intension med dette fag.

Danske Skoleelever finder det problematisk at skære ned på den understøttende undervisning til fordel for den traditionelle fagfaglige undervisning, da foreningen frygter, at dette vil fordre mere klassisk ”røv-til-bænk undervisning”, som virker demotiverende for skoleeleverne. Danske Skoleelever anerkender, at mange folkeskoler har haft en svær start med understøttende undervisning, men oplever, at det i dag er en velintegreret del af skoledagen på mange folkeskoler. Derfor mener organisationen ikke, at en nedskæring er den rigtige løsning, men at det derimod kræver en opprioritering af information og økonomi, der kan skabe en mere varieret skoledag for folkeskolens elever.

FOA er bekymrede for reduktionerne i antallet af timer til understøttende undervisning. Den understøttende undervisning giver netop mulighed for at arbejde med varierede læringsmetoder- og forløb, som især de udsatte børn kan have stor gavn af. FOA er opmærksom på, at der endnu er et stykke vej til, at flertallet af skoler finder en god og konstruktiv form på den understøttende undervisning, men mener, at man handler for tidligt ved at skære i antallet af timer fremfor at give tid og vejledning i udvikling af gode metoder til arbejdet i den understøttende undervisning.

Frie Skolers Lærerforening er fortsat skeptisk, når det kommer til den understøttende undervisning, og havde hellere set de ekstra midler anvendt til at styrke folkeskolen generelt.

KL bakker op om og finder det foreslåede kvalitetsløft af den understøttende undervisning positivt, herunder understregningen af det afgørende i, at den understøttende undervisning fortsat skal fungere som fleksibel undervisningstid og sikre en mere varieret skoledag, hvor eleverne møder differentierede undervisningsformer, åben skole, bevægelse og lektiehjælp af høj kvalitet på alle skoler. KL er dog stærkt bekymrede for den registrerings- og dokumentationspraksis, der lægges op til.

Skole og Forældre fremhæver, at den understøttende undervisning med elementerne åben skole, bevægelse samt lektiehjælp og faglig fordybelse var en vigtig og god nyskabelse i folkeskolereformen. Mange elever har fået en mere varieret skoledag med mere samarbejde på tværs af fag og mellem skolen og det omgivende samfund. Som følgeforskningen også viser, kan lektiehjælp og faglig fordybelse bidrage til at bryde negativ social arv. Det er dog også Skole og Forældres erfaring, at en del skoler oplever, at det er svært at få den understøttende undervisning organiseret og ført ordentligt ud i livet. Det er derfor godt, at aftalepartierne fastholder den understøttende undervisning og vil sikre en mere tydelig beskrivelse af formål og indhold ved at gennemskrive lovens bemærkninger og supplere med pædagogisk vejledning til lærere, pædagoger og skoler med forslag til organisering, tilrettelæggelse af undervisningen, undervisningsmetoder og indholdsvalg mv.

Skolelederforeningen anfører, at der i lovforslaget redegøres fyldigt for de 13 hovedområder, indenfor hvilke den understøttende undervisning med fordel kan finde sted. Med alle disse muligheder der er for den understøttende undervisning, undrer Skolelederforeningen sig over, at området samtidigt beskæres som følge af de foreslåede lovændringer. Desuden frygter Skolelederforeningen, at den afrapportering der skal ske af det formindskede antal lektioner til understøttende undervisning, vil blive en omfattende og tung bureaukratisk byrde for skolerne.

Ungdomsringsen hilser et kvalitetsløft af understøttende undervisning velkommen og vil anbefale, at et tættere samarbejde med klubber og ungdomsskoler indskrives i lovtæksten sammen med øvrige aktører.

Undervisningsministeriet noterer sig, at der altovervejende er opbakning til den foreslåede gennemskrivning af lovbemærkningerne til bestemmelsen om understøttende undervisning.

Til bemærkningerne om, at en reduktion i antallet af understøttende undervisningstimer vil give en mindre variation i undervisningen, bemærkes, at skolerne ikke vil være forpligtede til at benytte sig af de muligheder for at afskorte skoleugens længde, som lovforslaget indeholder. Skolerne vil derfor kunne fortsætte med at tilbyde en skoleuge af samme længde som i dag, hvis det er i overensstemmelse med lokale ønsker, behov og prioriteringer.

Det bemærkes, at elementer som åben skole, bevægelse m.v. også vil kunne løftes i undervisningen i fagene og de obligatoriske emner.

Flere høringsvar henviser til, at lovforslaget indfører en omfattende registrerings- og dokumentationspraksis. Der henvises til afsnit 4.5 nedenfor.

Det bemærkes endelig, at henvisningerne til "tolærerordninger" og "undervisningsassistenter" alene fremgår af beskrivelser af den gældende retstilstand. I beskrivelserne af den foreslåede ordning er der udelukkende henvist til "to-voksenundervisning".

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.5. Kvalitetsrapporten m.v.

Børne- og Kulturchefforeningen er bekymrede for, hvordan tilsyn med konvertering af timer og tilsyn med anvendelsen af frigjorte ressourcer herfra gennemføres. Foreningen gør opmærksom på, at disse ressourcer i praksis er meget vanskelige at udskille fra den generelle ressourcetildeling til den enkelte skole, og at kommunalpolitiske prioriteringer på skoleområdet i praksis kan gøre det umuligt at identificere, hvorvidt disse specifikke ressourcer er bevaret og anvendes til det påtænkte formål. Foreningen gør opmærksom på, at det vil være langt mere meningsfuldt for skolerne at udarbejde en samlet beskrivelse i kvalitetsrapporten af arbejdet med den sammenhængende skoledag, herunder den understøttende undervisning, frem for at beskrive anvendelsen af frigjorte midler fra diverse forskellige afkortninger af skoledagen. Foreningen indgår gerne i processen med at fastlægge, hvordan en rapportering kan foregå ubureaukratisk og meningsfuldt.

Danmarks Lærerforening ser positivt på, at aftalen åbner muligheder for, at den enkelte skole kan få et større råderum til at prioritere resurserne, og at statens opfølgning vil blive så ubureaukratisk som muligt. Foreningen bemærker, at anvendelse af §§ 16 b og 16 d ikke kan være en forudsætning for tildeling af kommunale ressourcer til den enkelte skole. Foreningen foreslår i den forbindelse, at det præciseres i folkeskolelovens § 40, at de økonomiske rammer, som kommunalbestyrelsen stiller til rådighed, skal gøre det muligt for den enkelte skole at levere kvalificeret undervisning uden anvendelse af §§ 16 b og 16 d. Endelig er der efter foreningens opfattelse ikke behov for nye krav til kvalitetsrapporterne, idet man bør have tillid til, at skolebestyrelserne kan udfylde sine opgaver, og dermed føre det fornødne tilsyn med, at konverteringen af den understøttende undervisning til andre indsatser medvirker til at indfri ambitionerne med en varieret skoledag. Foreningen fremsender gerne en beskrivelse af, hvorledes dette kan praktiseres til Undervisningsministeriet.

KL er meget bekymrede for, om de øgede registrerings- og dokumentationskrav, der lægges op til, vil medføre et øget bureaukrati, der fjerner fokus fra elevernes læring og trivsel. Lederens tid vil blive optaget af dette fremfor den nødvendige faglige ledelse. KL ser positivt på en øget anvendelse af kvalitetsrapporten til kvalitativ opfølgning på skolernes indsatser. KL er bekymrede for, hvorvidt det, der lægges op til, vil være en bureaukratiserende registreringspraksis, som ikke understøtter kvalitetsløftet i den understøttende undervisning. For KL er kvalitetsrapporten et væsentligt kommunalt styrings- og ledelsesværktøj. KL ønsker derfor at indgå i et samarbejde om rammerne for kvalitetsrapporten i en kommende bekendtgørelse.

Landsforeningen af 10. klasseskoler henviser til, at det fremgår af lovbemærkningerne, at statens opfølgning vil blive så ubureaukratisk som muligt for kommunerne, og anfører, at det tilsvarende bør præciseres, at kommunerne ikke må stille unødige bureaukratiske regler for skolerne i forbindelse med ansøgning om og opfølgning på afkortning af skoledagen.

Skolelederforeningen frygter, at den afrapportering der skal ske af det formindskede antal lektioner til understøttende undervisning, vil blive en omfattende og tung bureaukratisk byrde for skolerne. Kvalitet

styrkes meget sjældent ved hjælp af øget kontrol og afrapportering. Skolelederforeningen håber derfor meget at blive inddraget aktivt i arbejdet med lave et såkaldt kvalitetsløft af den understøttende undervisning, så den politiske aftale lever op til sin titel – om øget frihed til skolerne.

Undervisningsministeriet bemærker, at det har været afgørende for aftalepartierne at sikre, at de tilførte ressourcer til den understøttende undervisning og de ressourcer, der måtte blive frigivet ved en anvendelse af mulighederne for at afkorte skoleleugens længde, bliver anvendt til kvalitetsforbedringer i skolen og i overensstemmelse med hensigten. Det er således hensigten, at det skal være muligt for skolerne at levere kvalificeret undervisning inden for de økonomiske rammer, som kommunalbestyrelsen stiller til rådighed, uden anvendelse af §§ 16 b og 16 d.

Flere høringsvar henviser til, at lovforslaget indfører en omfattende registrerings- og dokumentationspraksis. Det fremgår af høringsudkastet til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.2.2, at: "For at understøtte, at de tilførte ressourcer anvendes i overensstemmelse med hensigten, skal skolerne fremadrettet i den allerede eksisterende kvalitetsrapport redegøre for, hvordan de har valgt at anvende de ressourcer, der afsættes til at styrke kvaliteten af den understøttende undervisning. Undervisningsministeriet vil desuden følge anvendelsen af personaleressourcer i folkeskolen ud fra en række overordnede parametre så som klassekvotienter, antal elever per underviser, undervisningsressourcer per elev, det samlede timetal og timetal i de enkelte fag, faglige resultater og trivsel og det samlede kommunale forbrug på folkeskolen suppleret med udviklingen i udgift pr. elev. Skolernes undervisningspraksis, herunder anvendelse af åben skole, bevægelse, lektiehjælp og faglig fordybelse, vil desuden blive fulgt årligt gennem et kommende grundskolepanel med et repræsentativt udsnit af skolerne."

Der er ikke derved taget stilling til, hvordan der skal redegøres for ressourceanvendelsen i kvalitetsrapporten, ligesom de opregnede overordnede parametre allerede indsamles i dag og derfor ikke medfører nye registreringskrav for skolerne. Den foreslåede opfølgning tager således afsat i eksisterende instrumenter.

Undervisningsministeriet har dog justeret bemærkningerne til forslagets § 1, nr. 10, om kvalitetsrapporten, således at det fremgår mere klart, at der ikke vil blive tale om et isoleret fokus på input i form af timetal, ressourcer og normering, men en redegørelse for ressourceanvendelsen, som i højere grad vil skulle indeholde en beskrivelse af, hvordan der på kommune-niveau og på enkeltskoleniveau prioriteres i forhold den understøttende undervisning og hvordan denne prioritering bidrager til at skabe en sammenhængende skoledag.

Undervisningsministeriet vil gå i dialog med folkeskolens parter om, hvordan denne afrapportering kan tilrettelægges på en måde, der er så ubureaukratisk som muligt og meningsfuld for skolerne, samtidig med at der tages højde for den politiske intention om at sikre, at de frigivne ressourcer fra konvertering af understøttende undervisning forbliver på skolen til gavn for eleverne. Denne dialog vil bl.a. kunne danne grundlag for det nærmere indhold af de ændringer, der foretages i bekendtgørelsen om kvalitetsrapporter i folkeskolen.

Bemærkningerne har ikke herudover givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.6. Kompetencedækning

Danmarks Fysik- og Kemilærerforening udtrykker bekymring for nedjusteringen i ambitioner mht. fuld kompetencedækning, da det kan tillade kommunerne at nedprioritere uddannelsen af lærerne.

Danske Professionshøjskoler ser positivt på, at fristen for opfyldelse af målene for fuldkompetencedækning i undervisningsfagene forlænges. Foreningen ser endvidere positivt på, at det præciseres, hvilke fag i grundskolen der er omfattet af kravet om kompetencedækning. Foreningen anbefaler, at de praktiske/musiske fag, der nu opprioriteres, skal omfattes af samme kompetencedækningsgrad som de fag, der hidtil har været omfattet af kompetencedækning, så der kan sikres ensartede rammer og retningslinjer i alle fag, der afsluttes med afgangsprøve. Foreningen anbefaler samtidig, at alle fag bør omfattes,

samt at det præciseres, hvad der forstås ved ”tilsvarende faglig kompetence”, jf. folkeskolelovens § 40, stk. 7, 1. pkt.

Dansk Industri udtrykker bekymring for udskydelsen af den fulde kompetencemålsætning fra 2020 til 2025 og udskydelsen af delmålet om 90 pct. dækning fra 2019 til 2021. Foreningen opfordrer til, at udviklingen i kompetencemålsætningen nøje følges, så de udskudte kompetencemålsætninger i 2021 og 2025 indfries i alle landets kommuner og skoler.

Den faglige forening for Håndværk og Design bemærker, at det bliver et problem at øge kompetencedækningen, eftersom antallet af håndværk- og designstuderende på læreruddannelsen er for lavt i forhold til kravet. Det bekymrer foreningen, at dette vil betyde, at der skal afsættes yderligere midler til efter- og videreuddannelse af lærerne. Det bekymrer også foreningen, at mange skoler vil opleve lokale problemer og økonomiske udfordringer, med undervisning i håndværk og design i både 3.-6. klasse samt det obligatoriske valgfag. Foreningen anbefaler, at der tilføres midler til værkstedsindretning og daglig drift i både indskoling og udskoling.

FOA er bekymret over den udskudte målsætning om kompetencedækning. Nogle fagområder er endnu langt fra den fulde kompetencedækning, og der er behov for at sikre, at fx de naturvidenskabelige fag sikres bedre kompetencedækning snarest.

KL tager til efterretning at målene for fuld kompetencedækning er blevet udskudt, men havde gerne set, at regeringen og KL havde haft en reel drøftelse af disse mål, sådan som det blev aftalt under årets økonomiforhandlinger. KL bemærker endvidere, at kravet om kompetencedækning udvides ifølge lov-bemærkninger til også at dække de obligatoriske praktiske/musiske valgfag, og herved vil kommunerne fortsat stå over for et øget efteruddannelsespres, hvilket også vil komme til at afspejle sig i skolernes vikarforbrug. Endvidere er det en forudsætning for KL, at de uforbrugte midler til kompetencedækningsindsatsen kan anvendes til og med 2025.

Skolelederforeningen kan konstatere, at der sker en udsættelse af målene for kompetencedækning, så der først i 2025 skal være 95 % linjefagsdækning (eller tilsvarende kompetencer) samt en udskydelse af delmålet på 90 % til 2021. Skolelederforeningen kan konstatere, at kompetencedækningskravet nu også gælder for de obligatoriske valgfag og alene af den grund bliver sværere at opnå. Da der heller ikke er den nødvendige økonomi til at uddanne personale og samtidigt stort politisk fokus på vikardækningen vil det efter Skolelederforeningens opfattelse være umuligt at nå op på de 95 % - også i 2025.

Undervisningsministeriet noterer sig, at der er nogen bekymring for, at der med udsættelsen af fristen for at opnå fuld kompetencedækning slækkes på forventningerne til kommunernes og skolernes arbejde med at sikre, at lærerne i kommunens skolevæsen har undervisningskompetence fra læreruddannelsen eller tilsvarende faglig kompetence i de fag, som de underviser i (kompetencedækning). Der slækkes imidlertid ikke på kravet – men tidspunktet for, hvornår kravet skal være opfyldt, udsættes, da det har vist sig at være et for ambitiøst mål for en del kommuner. Undervisningsministeriet bemærker, at flere af folkeskolens parter har ønsket en udskydelse af opfyldelsestidspunktet for kompetencedækningsmål-sætningen.

Undervisningsministeriet har taget til efterretning, at der er et ønske om, at de uforbrugte midler til kompetencedækningsindsatsen kan anvendes til og med 2025.

Det er herudover anført, at der med lovforslaget sker en udvidelse af de fag, der er omfattet af kompetencedækningsmål-sætningen. Det fremgår af høringsudkastet til lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 3.6.2, at: ”Hidtil har kravet om kompetencedækning omfattet de obligatoriske fag i grundskolen, men ikke valgfag. I forlængelse af lov nr. [209 af 5.

marts 2019] om styrket praksisfaglighed er der derfor behov for at præcisere, hvilke fag i grundskolen, der er omfattet af kravet om kompetencedækning, således at de obligatoriske praktiske/ musiske valgfag også bliver omfattet af kravet.”

Undervisningsministeriet kan oplyse, at der ikke foretages en udvidelse, men en præcisering af, hvilke fag, der anses som ”obligatoriske fag”, og derfor er omfattet af kompetencedækningsmålsætningen. Udvidelsen af kredsen af disse obligatoriske fag skete i forbindelse med lov nr. 209 af 5. marts 2019, der indførte obligatoriske praktiske/ musiske valgfag. Dette var således også forudsat under behandlingen af forslaget til lovændringen i Folketinget. Der henvises til høringsnotatet til lovforslag nr. L 126 af 13. december 2018, jf. Folketingets Undervisningsudvalgs L 126 – bilag 1 (2018-19).

Det bemærkes, at der med ”tilsvarende faglige kompetencer” henvises til undervisere, der efter skolelederens vurdering har faglige kompetencer, der svarer til undervisningskompetence i faget (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen. Der er tale om en konkret og individuel vurdering af den enkelte underviseres kompetencer. Tilsvarende faglige kompetencer kan fx opnås gennem efteruddannelse, anden uddannelse end læreruddannelsen eller undervisningserfaring i det pågældende fag og således uafhængigt af, om at underviseren opfylder betingelserne for ansættelse efter folkeskolelovens § 28, stk. 2, eller §§ 29 og 29 a. Derudover vil ”tilsvarende faglige kompetencer” også som udgangspunkt komme til at omfatte erhvervsskolelærere, der varetager undervisningen efter de foreslåede bestemmelser i folkeskolelovens § 22, stk. 8-10, som affattet ved § 2, nr. 2, i lovforslag nr. L 199 af 13. marts 2019 om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om folkeskolen, lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. samt forskellige andre love (Styrkede erhvervsuddannelser, styrket praksisfaglighed i grundskolen, uddannelsesparathedsvurdering til alle ungdomsuddannelser m.v.).

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.7. Ansættelse af skoleledere

Børne- og Kulturchefforeningen støtter, at forældrerepræsentanter fra skolebestyrelsen indgår i ansættelsesprocessen af ny skoleleder. Foreningen udtrykker dog bekymring for, at en forældrerepræsentant i et ansættelsesudvalg skal kunne dele oplysninger om de udvalgte ansøgere med den øvrige skolebestyrelse, da sådanne oplysninger efter foreningens opfattelse er omfattet af tavshedspligt.

Datatilsynet anfører, at det ikke er klart, om der med bestemmelsen tilsigtes en gengivelse af, hvad der allerede følger af databeskyttelsesforordningens og databeskyttelseslovens regler om behandling af personoplysninger, eller om der er tale om en udnyttelse af det nationale råderum, som bemyndiger medlemsstaterne til at fastsætte mere specifikke bestemmelser inden for rammerne af databeskyttelsesforordningens harmonisering. Datatilsynet henstiller derfor til, at Undervisningsministeriet vurderer, hvorvidt den omhandlede bestemmelse udgør en national særregel for behandling af personoplysninger. Datatilsynet henstiller herudover til, at Undervisningsministeriet vurderer, på hvilket grundlag personoplysninger kan behandles. Endelig forudsætter Datatilsynet, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af loven.

FOA anfører, at det er en forudsætning for succesfuld varetagelse af en tillidspost i en skolebestyrelse, at man stiller sparring og vejledning til rådighed for forældrerepræsentanterne.

KI anfører, at det i lovforslaget bør præciseres, at det er et forældrevalgt bestyrelsesmedlem, som skal være repræsentant i ansættelsesprocessen, idet medarbejdersiden i forvejen er repræsenteret i et ansættelsesforløb. Foreningen anfører, at det med henvisning til tavshedspligt og beskyttelse af ansøgere til lederstillinger vil være problematisk, at skolebestyrelsesmedlemmet får mulighed for at dele oplysninger om ansøgerne med de øvrige skolebestyrelsesmedlemmer.

Lederforeningen i BUPL bemærker, at der er sket et fald på over 30 % i antallet af pædagogfaglige ledere i folkeskolen, og udtrykker derfor bekymring for, at skoleledelserne vil blive monofaglige. Foreningen opfordrer derfor til, at der i lovforslaget medtages overvejelser om nødvendigheden af, at der på skolerne er flerfaglig ledelse.

Skole og Forældre er enige i intentionerne om, at forældrenes inddragelse skal styrkes som del af skolens samlede ledelse. Forslaget om, at skolebestyrelsen skal spille en mere aktiv rolle i ansættelsen af skolelederen, er derfor godt og positivt. Skole og Forældre mener dog, at det i udgangspunktet bør foretrækkes med en forældrevalgt repræsentant fra skolebestyrelsen, hvilket evt. kan fremgå af lovens bemærkninger. Foreningen anbefaler endvidere, at den foreslåede ordning med skolebestyrelsens repræsentation i ansættelsesudvalget ved ansættelse af skolens leder kommer til at gælde alle ansættelser i folkeskolen, hvor skolebestyrelsen i dag skal afgive udtalelse, samt at det igen bliver borgerligt ombud at sidde i en skolebestyrelse, så skolebestyrelsesmedlemmer kan få fri fra arbejde til at deltage i ansættelsessamtaler.

Undervisningsministeriet bemærker, at skolebestyrelsen sammensættes af repræsentanter for forældre, medarbejdere og elever, og at eleverne ikke kan deltage ved behandlingen af personsager og derfor ikke vil kunne være skolebestyrelsens repræsentant ved ansættelsen af en skoleleder. Da det endvidere efter det oplyste er sædvanligt, at medarbejderne på skolen på anden vis bliver inddraget ved ansættelsen af en ny skoleleder, er lovforslaget blevet justeret, således at det præciseres i lovforslagets § 1, nr. 7, at skolebestyrelsens repræsentant skal vælges blandt de forældrevalgte medlemmer af skolebestyrelsen.

Undervisningsministeriet har endvidere på baggrund af Datatilsynets høringsvar uddybet de specielle bemærkninger om databeskyttelseslovgivningen i beskrivelsen af repræsentantens muligheder for at dele oplysninger om ansøgerne med de øvrige medlemmer af skolebestyrelsen .

Bemærkningerne har ikke herudover givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.8. 2-årig valgperiode for forældrerepræsentanter

KL støtter muligheden for, at kommunalbestyrelsen kan beslutte at valgperioden kan være 2 år for forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen.

Skole og Forældre støtter intentionen om at gøre det mere attraktivt for forældre at udfylde hvervet som repræsentanter i skolebestyrelsen, men kan ikke støtte forslaget om at gøre valgperioden toårig. Foreningen henviser til, at det tager tid at oparbejde kompetence til godt skolebestyrelsesarbejde, der bedst sikres ved en fireårig valgperiode, hvilket også gælder for politikerer i Folketinget og Kommunalbestyrelsen. Hvis der indføres toårige valgperioder, forventer foreningen, at kompetenceniveauet falder, og at medlemmerne vil blive skiftet ud oftere. Derfor bør kommunerne forpligtes til at levere kompetenceudvikling af skolebestyrelserne. Foreningen kan også forestille sig, at mulighed for toårige valgperioder vil få flere forældre til at stille op, og foreningen mener i den forbindelse, at man bør genindføre det borgerlige ombud.

Undervisningsministeriet bemærker, at der er tale om en mulighed, som kommunalbestyrelsen kan vælge at gøre brug af, hvis der lokalt er ønske om eller behov herfor, at forældrerepræsentanten i medfør af den foreslåede bestemmelse selv vil kunne vælge, om pågældende stiller op for 2 eller 4 år, samt at der ikke i folkeskoleloven er noget til hinder for, at forældrerepræsentanten genopstiller efter udløbet af valgperioden – uanset om denne måtte være 2- eller 4-årig – så længe den pågældende har et barn på skolen.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.9. Ikrafttrædelsestidspunkterne

KL gør opmærksom på de udfordringer, det vil medføre for kommuner og skoler, at store dele af lovændringerne vil skulle træde i kraft allerede august 2019 i lyset af, at planlægningen af det kommende skoleår allerede er påbegyndt.

Skolelederforeningen finder det meget uheldigt, at store dele af lovændringerne allerede træder i kraft august 2019. Skolerne er allerede på nuværende tidspunkt langt i planlægningen af næste skoleår.

Undervisningsministeriet bemærker, at skolerne ikke vil være forpligtede til at benytte sig af de muligheder for at afkorte skolegens længde, som foreslås at træde i kraft den 1. august 2019. Skolerne vil derfor kunne fortsætte med at tilbyde en skoleuge af samme længde som i dag. Det bemærkes, at bestemmelserne om ændring af timetallene for fagene først vil skulle træde i kraft den 1. august 2020.

Bemærkningerne har herefter ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

4.10. Øvrige emner i den politiske aftale

En række hørte organisationer har endvidere haft bemærkninger til dele af aftalen af 30. januar 2019, som ikke er omfattet af lovforslaget.

Børne- og Kulturchefforeningen, Danmarks Lærerforening og Danske Skoleelever har haft bemærkninger til punktet om en læseindsats. Danmarks Lærerforening og KL har haft bemærkninger til punktet om øget didaktisk frihed. Børne- og Kulturchefforeningen og KL har haft bemærkninger til punktet om at reducere faglige bindinger. Børne- og Kulturchefforeningen, Danmarks Lærerforening og KL har haft bemærkninger til punktet om elevplanen. Endelig har Børne- og Kulturchefforeningen, KL og Skolelederforeningen haft bemærkninger til punktet om vikardækning.