

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2019.11

Den 28. januar 2019

Ved en mail af 14. januar 2019 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Jeg skal i den anledning på vegne byretterne oplyse, at de hensyn, der ligger til grund for den nuværende ordning som nævnt i betænkning 1401/2001 p. 530, fortsat er til stede. Byretterne har forståelse for, at der også i relation til anklagemyndigheden i akutte situationer, i situationer, hvor der er tale om retsmøder, der forventes at være meget kortvarige, samt i situationer, hvor der er lang rejseafstand og betydelig transporttid, er gode grunde til at tillade, at anklagemyndigheden kan deltage ved anvendelse af telekommunikation med billede. Der henholdes dog herved til, at den foreslåede ændring skønnes alene at ville medføre en begrænset stigning i antallet af sager, hvor telekommunikation med billede anvendes.

For så vidt angår indgrebsadvokaternes - og også anklagemyndighedens - deltagelse i sager om indgreb i meddelelseshemmeligheden m.v. ved anvendelse af telekommunikation med billede bemærkes det, at karakteren af disse sager, der normalt behandles for lukkede døre, medfører, at lovforslaget rejser væsentlige spørgsmål om sikkerhed og hemmeligholdelse af oplysninger, dels i forbindelse med den tekniske afvikling af selve møderne, dels i forbindelse med fremsendelse og håndtering af akterne.

Endvidere er der i en række situationer, for eksempel hvor et større antal sager om indgreb i meddelelseshemmeligheden m.v. behandles fortløbende og i sagskomplekser med mange

indgreb mv., et meget betydeligt behov for at sikre, at der ikke sker forveksling af telefonnumre, IMEI-numre, adresser mv., hvilket forudsætter, at forsvarer og anklager er til stede i forbindelse med dokumentationen af sagens akter.

Der henvises til Deres j.nr. 2018-730-0290.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Søren Axelsen', written over the printed name.

Østre Landsret
Præsidenten



Den 05/02-2019
J.nr. 40A-ØL-8-19
Init: RSL

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: strafferetskontoret@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 14. januar 2019 (Sagsnr. 2018-730-0290) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Udkastet har været drøftet på et plenarmøde den 1. februar 2019.

Udkastets første del om anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder har ikke umiddelbart praktiske eller økonomiske konsekvenser for Østre Landsret. Landsretten finder derfor ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger til denne del af udkastet.

For så vidt angår udkastets anden del om anvendelse af udeblivelsesdomme i straffesager, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, bemærker jeg, at der i udkastet ikke ses at være gjort betragtninger om forholdet mellem domstolenes pligt til at påse, at udvisning ikke er i strid med Danmarks internationale forpligtelser, og den i udkastet forudsatte processuelle skadevirkning af, at en tiltalt uden lovlig grund udebliver fra hovedforhandling. Landsretten finder på den baggrund anledning til at fremhæve, at der uanset den i udkastet indlagte forudsætning herom fortsat vil kunne forekomme tilfælde, hvor tiltaltes tilstedeværelse under hovedfor-

handlingen er nødvendig, og domstolene derfor må forventes at ville beslutte, at sagen ikke kan fremmes til dom i tiltaltes fravær.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Børseth Porsbo

Justitsministeriet

strafferetskontoret@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudso

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

6. februar 2019

Justitsministeriets sagsnummer 2018-730-0290, Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billeder i retsmøder)

Ved e-mail sendt 14. januar 2019 har Justitsministeriet sendt ovennævnte i høring.

Høringen har været drøftet på et møde i bestyrelsen for landsforeningen af forsvarsadvokater (LFFA).

LFFA har følgende bemærkninger:

Telekommunikation med billeder i retsmøder

LFFA har ikke bemærkninger.

Udvisning ved udeblivelsesdom

Efter udkastet skal retsplejelovens § 855 ændres således, at der kan tages stilling til udvisning ved udeblivelse både efter stk. 3, nr. 3 (op til 1 års fængsel og den udeblevne har givet samtykke) og nr. 4 (op til 6 måneders fængsel og der foreligger intet samtykke).

LFFA skal indledningsvis påpege, at der ved udvisning skal ske en betydelig afvejning af den tiltaltes personlige forhold sammenholdt med Danmarks internationale forpligtelser. Der foreligger et betydeligt antal ankedomme, hvor det væsentligste spørgsmål (i hvert fald for den tiltalte) har været udvisning.

Det følger af udlændingelovens § 26, at der præceptivt skal tages hensyn til en række personlige forhold, der normalt ikke vil blive belyst ved efterforskningen af den begåede kriminalitet eller bevisførelsen om samme, men i vid udstrækning kun kan belyses af den tiltalte selv. Bestemmelsen afspejler de hensyn, som skal iagttages efter EMRK.

LFFA bemærker med betydelig undren, at forslaget efter Justitsministeriets opfattelse ikke er forbundet med retssikkerhedsmæssige betænkeligheder og i øvrigt på ingen måde forholder sig til, at manglende vurdering efter udlændingelovens § 26 er en overtrædelse af både EMRK og den pågældende bestemmelse selv.

Som forslaget er formuleret, vil der i praksis stort set altid ske udvisning, da forhold talende imod udvisning ikke kommer frem.

Det må antages, at der kun i et fåtal af udeblivelsessagerne vil foreligge de fornødne oplysninger efter udlændingelovens § 26. Udvisningen vil således blive unddraget reel prøvelse af en domstol.

LFFA må derfor tage kraftigt afstand til den foreslåede ændring.

LFFA anerkender, at der i et vist antal sager er problemer med at fremme sagen til dom, når der er nedlagt udvisningspåstand. Omfanget kendes ikke (og er ikke oplyst), men det skønnes bestemt ikke at være af en størrelse, som kan begrunde fravigelse af centrale retssikkerhedsprincipper.

Man skal imidlertid opfordre til, at man måske i stedet undersøger muligheden for at adskille straffesagen fra udvisningsspørgsmålet, således at dette først kommer til pådømmelse, hvis den domfældte på ny skulle blive registreret i landet. Derved vil udvisningen også være baseret på aktuelle forhold og straffesagen kunne fremmes adskilt. Løsningen er bestemt heller ikke ideel, men dog mindre betænkelig end den foreslåede.

Dette kunne kombineres med en adgang til udvisning ved udeblivelsesdom i de i § 855, stk. 3, nr. 3, foreliggende situation (samtykke foreligger til sagens fremme), hvis sagen i øvrigt efter rettens vurdering behørigt er oplyst i relation til udlændingelovens § 26. Kravene til vejledning af den tiltalte inden samtykke og sagens oplysning skal i givet fald være betydelige.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

strafferetskontoret@jm.dk

DATO: 8. februar 2019
SAGSNR.: 2019 - 151
ID NR.: 577692

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder)

Ved e-mail af 14. januar 2019 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Lovforslaget foreslår en udvidelse af adgangen til at fremme udeblivessager til dom, således at straffesager, hvor anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning, vil kunne fremmes til dom, hvis den tiltalte udebliver.

Adgangen til at fremme udeblivessager til dom blev senest udvidet ved lov nr. 203 af 28. februar 2017, hvor grænserne for hvornår det er muligt at afsige udeblivelsesdom i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3 og 4, blev hævet fra 6 måneder til 1 år og 3 måneder til 6 måneder.

Det er et grundlæggende straffeprocessuelt udgangspunkt, at en tiltalt har ret til at være til stede under den straffesag, som vedrører den pågældende, jf. herved bl.a. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 om adgangen til en retfærdig rettergang.

Advokatsamfundet finder det betænkeligt, at adgangen til at fremme straffesager uden den tiltaltes tilstedeværelse på ny udvides. Dette skal navnlig ses i lyset af, at der ikke i lovforslaget er redegjort nærmere for omfanget af problemet med udeblivelse i sager med påstand om udvisning. Det fremgår alene, at der foreligger en tilkendegivelse fra Rigsadvokaten til Justitsministeriet om problemstillingen. Denne er imidlertid ikke i øvrigt underbygget af statistik eller lignende, som illustrerer omfanget af problemet.

Hertil kommer at udvisning i langt de fleste straffesager vil være den mest alvorlige og indgribende konsekvens af en domfældelse.

Vurderingen af udvisningsspørgsmålet kan ofte afhænge af oplysninger, som kun den tiltalte ligger inde med eksempelvis tilknytning til herboende personer, eventuelle rejser til hjemlandet, sprogkunderskaber, kontakt til familiemedlemmer i hjemlandet og aktiviteter i Danmark.

Disse oplysninger kan have væsentlig betydning for udvisningsspørgsmålet. Oplysningerne vil imidlertid sjældent fremgå af selve sagen, med mindre den tiltalte har deltaget i en såkaldt ”§ 26-afhøring” hos politiet, og emnerne er søgt oplyst af politiet i forbindelse med denne afhøring.

På den baggrund er det Advokatsamfundets opfattelse, at det vil have undtagelsens karakter, at tiltaltes tilstedeværelse ikke er nødvendig i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning, således at domstolene har et så oplyst grundlag som muligt at vurdere spørgsmålet om udvisning på.

Med venlig hilsen

Nicolai Pii





RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder)

Høringsbrev fra 14. januar 2019 - med svarfrist 11. februar 2019

Svar til: strafferetskontoret@jm.dk - Att: Sagsnr. 2018-730-0290

Retspolitisk Forening har modtaget Justitsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven. Udkastet giver Retspolitisk Forening anledning til følgende bemærkninger:

Ad 2.1. Anvendelse af telekommunikation med billede.

Den foreslåede nyordning, hvorefter anklager i øget omfang kan afvikle sin deltagelse i de omhandlede retsmøder via telekonference, kan på sin vis anses for at genetablere en bedre balance mellem de to parter i en straffesag end nu, idet den eksisterende ordning, hvor anklager ofte er tilstede i samme retslokale som dommeren, mens sigtede og forsvareren ikke er der rent fysisk, kan være i konflikt med princippet "justice appears to be done". Ikke sjældent giver den sigtede/tiltalte efterfølgende udtryk for en forståelse af, at dommer og anklager arbejder sammen.

Retspolitisk Forening skal i øvrigt benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på den uhensigtsmæssige praksis, som er blevet vanlig i sager med flere sigtede i samme sagskompleks. Her afskærer brugen af videotelekonference de sigtedes forsvarere fra at følge med i, hvad der sker i den del af fristmødet, der vedrører medsigtede, alternativt afskæres forsvareren fra at sidde sammen med sin klient under retsmødet. Dette kunne med udbytte gøres til genstand for mere direkte regulering.

Ad 2.2. Udeblivelsesdomme er i udgangspunktet i strid med princippet om retfærdig rettergang, og deres anvendelse skal derfor have undtagelsens karakter og være velbegrundet.

Den her foreslåede udvidelse af undtagelsen hviler på den ganske udokumenterede påstand, at der spildes mange ressourcer ved, at retsmøder må aflyses og udsættes, fordi en tiltalt udlænding, der påstås udvist, ikke møder. Intet steds i hele udkastet er der nogen som helst angivelse af, hvor mange og hvor ofte lige præcis den slags retsmøder i en given periode har måttet aflyses og udsættes på grund af tiltaltes udeblivelse. Der er, formodentlig på grund af denne mangel på basal viden om spørgsmålet, heller ingen angivelse af, hvor store udgifter der vil kunne spares ved den foreslåede ordning. I "9. Sammenfattende skema", er der trods den utvetydige overskrift for den relevante rubrik "Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)" alene skrevet nogle "plusord" ind om, at "Forslaget vurderes at medføre en forbedring i effektiviteten i straffesagskæden og medvirke til en hurtigere behandling ved anklagemyndigheden og domstole".

Retspolitisk Forening henstiller, at der inden fremsættelsen af lovforslaget eller i det mindste under folketingets behandling af det sættes tal på disse forhold.

København, den 10. februar 2019

Björn Elmquist
Formand

Amalie Starch
bestyrelsesmedlem

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk

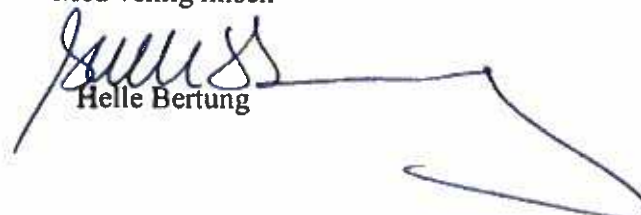
J.nr. 40A-VL-12-19
Den 07/02-2019

Justitsministeriet har ved brev af 14. januar 2019 (sagsnr. 2018-730-0290) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Udkastet har været drøftet på et plenarmøde den 1. februar 2019.

Jeg er bekendt med høringssvaret fra Østre Landsret og kan oplyse, at landsretten i det hele tilslutter sig dette.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark
E-mail: strafferetskontoret@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL +4591325626
CBA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 19/00193-2

11. FEBRUAR 2019

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF RETSPLEJELOVEN
(UDEBLIVELSESSOMME I SAGER MED PÅSTAND OM
UDVISNING OG ANVENDELSE AF
TELEKOMMUNIKATION MED BILLEDE I RETSMØDER)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 14. januar 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder.)

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2018-730-0290

Instituttet har følgende bemærkninger:

SAMMENFATNING

Med lovudkastet foreslås det at udvide muligheden for, at domstolene kan anvende udeblivelsesdomme (domme, hvor tiltalte dømmes i sit fravær) i udvisningssager.

Efter de nugældende regler, kan retten ikke afsige udeblivelsesdomme i udvisningssager, og der er derfor tale om en væsentlig ændring af den tiltaltes retsstilling.

Instituttet bemærker, at udvisning er en indgribende retsfølge for de tiltalte udlændinge, som ikke møder op i retten.

Instituttet fremhæver, at det er nødvendigt, at domstolen, for at kunne tage stilling til EMRK art. 8, der omhandler retten til respekt for privat- og familieliv, har et fuldt tilstrækkeligt oplysningsgrundlag. Især er det afgørende, at kende den tiltaltes personlige tilknytning til Danmark, før domstolen kan vurdere, om vedkommende kan udvises uden at det med sikkerhed strider mod Danmarks internationale forpligtelser.

Instituttets bemærkninger knytter sig alene til den del af lovudkastet, der omhandler spørgsmålet om udvisning ved udeblivelse.

UDKASTETS INDHOLD OG FORMÅL

UDVISNING VED UDEBLIVELSE

Justitsministeriet foreslår i lovudkastet, at det i straffesager med påstand om udvisning for udlændinge, fremover skal være muligt for domstolene at fremme sager til dom i tiltaltes fravær.

Formålet med forslaget er at effektivisere straffeprocessen og afhjælpe ressourceforbruget, som er forbundet med de nugældende regler, når tiltalte kriminelle udlændinge ikke møder op i retten, jf. udkastets afsnit 2.2.2.1.

Med udkastet foreslås det alene, at 'udvisning' indsættes i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3 og nr. 4.

Efter § 855, stk. 3, nr. 3, som omhandler de tilfælde, hvor der alene er spørgsmål om ubetinget fængselsstraf i 1 år og derunder, skal tiltalte give samtykke til, at hovedforhandlingen kan fremmes til dom i tiltaltes fravær.

Samtykke til at fremme sagen er derimod ikke en forudsætning i de tilfælde, hvor tiltalte ikke har udsigt til at blive idømt højere straf end 6 måneders ubetinget fængsel, jf. § 855, stk. 3, nr. 4.

Ministeriet beskriver i udkastet, afsnit 2.2.3.2., at retten, som angivet i lovteksten af § 855, stk. 3, i den konkrete sag skal tage stilling til, om tiltaltes tilstedeværelse i hovedforhandlingen er nødvendig, og om sagen er tilstrækkelig oplyst. Er dette ikke tilfældet, kan retten vurdere, at sagen ikke skal fremmes dom.

Som eksempel på, om tilstedeværelsen er nødvendig, nævner ministeriet i udkastet, at der kan være tale om "personlige forhold, som vurderes at være afgørende i relation til spørgsmålet om udvisning"

Ministeriet anfører i bemærkningerne, at forslaget ikke rejser retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

MENNESKERETTEN

Forslaget kan for det første rejse spørgsmål i forhold til artikel 6 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) om retten til en retfærdig rettergang.

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 6, at den tiltalte i en straffesag har ret til at være til stede under hovedforhandlingen (Barberá, Messegué og Jabardo mod Spanien, præmis 78).

Denne beskyttelse er ikke til hinder for at gennemføre en straffesag uden at tiltalte er til stede, men opstiller en række betingelser for, at domstolene, uden tiltaltes tilstedeværelse, kan fremme sagen til dom. En af disse betingelser er, at myndighederne har gjort sig rimelige anstrengelser for at gøre tiltalte bekendt med straffesagen (Colozza mod Italien, præmis 28).

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) har i en række sager taget stilling til spørgsmålet om udeblivelsesdomme, som indikerer, hvad Domstolen tillægger vægt i udeblivelsesdomme generelt. Der findes så vidt ses ikke direkte sammenlignelig praksis fra EMD vedrørende udvisning af udlændinge, der ikke har været til stede under domstolsbehandlingen.

I *Pobornikoff v. Austria*, præmis 32 og i *Cook v. Austria*, præmis 43, hvor der alene skulle tages stilling til straffastsættelsen og ikke skyldsspørgsmålet, vurderede Domstolen, at de tiltalte burde have haft mulighed for at forsvare sig selv i relation til EMRK art. 6(c).

I *Pelladoah v. The Netherlands*, præmis 37, lagde Domstolen vægt på alvorligheden af konsekvenserne for den tiltalte i udeblivelsesdomme.

Spørgsmålet om, hvad konsekvenserne af udvisning vil være for den enkelte udlænding, kan hænge sammen med udlændingens personlige tilknytning til Danmark, idet den tiltalte eksempelvis kan have familiemedlemmer i Danmark.

Derfor rejser lovudkastet endvidere spørgsmål i forhold til artikel 8 i EMRK om retten til respekt for privat- og familieliv, og om domstolene har et tilstrækkeligt oplyst grundlag for at tage stilling til, om en udvisning vil være i strid med artikel 8.

I relation til spørgsmålet om udvisning, bør det nævnes, at udlændingelovens § 26, stk. 2, som regulerer, at en udlænding skal udvises, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal læses i lyset af EMRK art. 8., jf. nærmere herom i lovforslag nr. L 156 af 28. februar 2018 om ændring af udlændingeloven (skærpede regler om udvisning af kriminelle udlændinge), afsnit 2.3.

Det følger af retspraksis fra EMD vedrørende EMRK art. 8, at en udlænding kan udvises, hvis udvisningen står i et rimeligt forhold (er proportionalt) med formålet med udvisningen.

Domstolen har særligt i *Maslov v. Austria*, præmis 68, præciseret de generelle kriterier, der indgår i proportionalitetsafvejningen:

- Den begåede kriminalitets art og grovhed
- Varigheden af den advistes ophold i bopælslandet

- Tiden efter den begåede kriminalitet og den pågældendes adfærd i denne periode
- De berørte personers statsborgerskab
- Den udvistes familiesituation, herunder ægteskabets varighed og andre faktorer der viser familielivets effektivitet
- Hvorvidt ægtefællen havde kendskab til kriminaliteten, da forholdet blev etableret
- Hvorvidt der er børn i ægteskabet og i så fald deres alder
- Alvorligheden af de problemer den medfølgende ægtefælle i givet fald vil blive udsat for i den udvistes oprindelsesland
- Børnenes bedste interesser og velbefindende, herunder navnlig alvorligheden af de vanskeligheder, som den udvistes børn med sandsynlighed vil møde i det land, som den udviste udvises til
- Fastheden af sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtslandet og med modtagerlandet

Domstolen har tillige understreget i Maslov-dommen, at den vægt, der må tillægges de enkelte kriterier, varierer efter sagens omstændigheder, jf. præmis 70.

På baggrund af ovenstående fremhæves det, at udlændingens tilknytning til den kontraherende stat, indgår som væsentlige kriterier i afvejningen af, om udvisning er en proportional straffølge. Som eksempel herpå er kriteriet om den udvistes familiesituation, der potentielt kan være en situation, som kræver en nuanceret forklaring fra den tiltalte.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Instituttet bemærker, at udvisning, herunder særligt udvisning efter en udeblivelsesdom (in absentia), er en indgribende retsfølge for den tiltalte udlænding. Dette gælder navnlig for den udlænding, hvor det ikke er en forudsætning at give samtykke til gennemførelse af hovedforhandlingen, før retten kan fremme sagen til dom, jf. udkastets forslag § 855, stk. 3, nr. 4.

Instituttet har forståelse for, at der er et væsentligt hensyn til offeret for en forbrydelse, og at det kan være forbundet med et stort ressourceforbrug når en tiltalt ikke møder op i retten, men understreger samtidig vigtigheden af den enkelte udlændings ret til retfærdig rettergang efter EMRK art. 6 og ret til respekt for privatliv og familieliv efter EMRK art. 8.

Ministeriet bemærker i lovudkastet, jf. punkt 2.2.3.2., at "det forhold at en udlænding ikke har bidraget med oplysninger om sin tilknytning til Danmark - f.eks. i forbindelse med en afhøring efter udlændingelovens

§ 26 – vil ikke i sig selv være tilstrækkeligt til, at retten kan undlade at fremme sagen til dom.”

Instituttet bemærker hertil, at retten har en forpligtelse til at tage stilling til, om tiltaltes tilstedeværelse i hovedforhandlingen er nødvendig, og om sagen er tilstrækkeligt oplyst, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3. Dette indebærer, at retten skal vurdere Maslov-kriterierne efter EMRK art. 8, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, i afgørelsen om en udvisning.

For at kunne tage stilling til, om en udvisning vil være i strid med EMRK art. 8, må domstolene derfor vurdere, om der foreligger tilstrækkelige oplysninger om den pågældende udlændings tilknytning til Danmark, jf. Maslov-kriterierne. Foreligger der ikke tilstrækkelige oplysninger herom i det skriftlige materiale, kan det være nødvendigt at fremstille den pågældende udlænding for retten, således, at der kan træffes afgørelse om udvisning på fuldt oplyst grundlag.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet sletter eller genovervejer sin bemærkning i udkastet om, at der kan afsiges udeblivelsesdomme i tilfælde, hvor en udlænding ikke har bidraget med oplysninger om sin tilknytning til Danmark.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse

MONITORERINGSCHEF



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

12. februar 2019

J.nr.: 2019-4101-0012-5

Sagsbehandler:

Mikkel Høj Svendsen

Dir. tf.: +45 99684352

Mail: MHS@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 14. januar 2019 anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Domstolsstyrelsen skal udtale følgende:

For så vidt angår anvendelse af telekommunikation med billede kan Domstolsstyrelsen oplyse, at hver ret som udgangspunkt kun har to videoretssale. Det skal derfor undersøges nærmere, om de foreslåede ændringer vil medføre kapacitetsproblemer hos retterne. I tilknytning hertil kan det oplyses, at der for tiden pågår en analyse i Domstolsstyrelsen vedrørende udskiftning af komponenter i både nær- og fjernender i Video3-løsningen. Det vil ikke være muligt at bestille nye Video3-installationer, førend analysen er afsluttet, og, for så vidt angår nærenderne, før efterfølgende udbud, udvikling og kodning er afsluttet.

For så vidt angår de sikkerhedsmæssige aspekter ved gennemførelse af retsmøder ved anvendelse af telekommunikation med billede (Video3), har Video3-systemet den fornødne sikkerhed så længe der kommunikeres via Video3-løsningen og i de dertil godkendte lokaler hos de respektive myndigheder. Der kan således være sikkerhedsmæssige risici forbundet med, at beskikkede advokater deltager i retsmøderne via andre videoforbindelser i lokaler, hvor uvedkommende kan have mulighed for at se eventuelle dokumenter på skærmen eller høre, hvad der foregår under retsmødet.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

From: Mikael Sjöberg
Sent: Wed, 20 Feb 2019 10:37:26 +0000
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Søren Axelsen;Bent Carlsen;Helle Bertung
Subject: høringsudkast om telekommunikation mv.

Justitsministeriet,
Strafferetskontoret

Ved mail af 14. januar 2019 har Justitsministeriet (Sagsnr. 2018-730-0290) anmodet Dommerforeningen om en udtalelse i anledning af udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Lovudkastet har været drøftet på et bestyrelsesmøde i Dommerforeningen.

Lovudkastet hjemler blandt andet mulighed for, at den beskikkede advokat i en indgrebs sag kan deltage i et retsmøde om indgreb i meddelelshemmeligheden ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis retten finder det forsvarligt.

Dommerforeningen er bekendt med det svar, byretspræsidenterne har afgivet om indgrebsadvokaters deltagelse i telekommunikation, og kan i det hele tilslutte sig dette.

Dommerforeningen vil gerne knytte nogle yderligere bemærkninger til denne del af lovudkastet:

I dag afholder byretterne alene retsmøder med billede over Video3 i retsmøder om fristforlængelser af varetægtsfængsling. Det foregår ved, at retten dels kalder op til Kriminalforsorgens institution, hvor forsvareren (hvis han/hun ikke giver møde i retten) befinder sammen med sin varetægtsfængslede klient, og dels kalder op til den lokale anklagemyndighed, hvor anklageren (hvis han/hun ikke giver møde i retten) befinder sig.

Lovudkastet ses ikke at tage højde for, hvorledes en indgrebsadvokat skal kobles på et retsmøde med billede, da indgrebsadvokaten ikke repræsenterer en sigtet, som sidder varetægtsfængslet i en af Kriminalforsorgens institutioner. Det gælder både i sager, hvor der er tale om igangsættelse af et indgreb, i sager om forlængelse af et indgreb og i sager om afslutning og evt. senere underretning om et indgreb.

Indførelse af en ordning, hvor indgrebsadvokater kan deltage i retsmøder om indgreb i meddelelshemmeligheden vil således fordre, at indgrebsadvokaten på sit kontor installerer Video3-udstyr. Af sikkerhedshensyn mv. er det ikke muligt at tilgå Video3 via f.eks. Skype eller lignende. Selv hvis en indgrebsadvokat måtte vælge af installere Video3 på sit advokatkontor, vil sikkerheden omkring gennemførelsen af retsmødet mv. kunne være udfordret. Retsmøder om indgreb i meddelelshemmeligheden afholdes altid for lukkede døre, og hvorledes sikrer man sig, at der ikke befinder sig andre personer end indgrebsadvokaten i det kontor, hvor indgrebsadvokaten har installeret Video3, hvorledes sikrer man sig, at drøftelserne på retsmødet ikke optages med en telefon eller andet medie, og hvorledes sikrer man sig, at ikke andre end indgrebsadvokaten lytter med?

Dommerforeningen skal således udtale sig imod, at der etableres mulighed for, at en indgrebsadvokat kan deltage i et retsmøde om indgreb i meddelelshemmeligheden under anvendelse af telekommunikation med billede.

Så vidt Dommerforeningen er orienteret, er der i øvrigt ingen beneficerede advokater (som jo også virker som indgrebsadvokater), som i dag har installeret Video3 på deres advokatkontor. Allerede af den grund skal Dommerforeningen udtale sig imod, at der, som foreslået, skabes hjemmel til, at advokater, der er beskikket i forbindelse med andre typer indgreb mv., som f.eks. begrænsning af forsvarerens og sigtedes ret til aktindsigt (§ 729 c, stk. 5), skal have mulighed for at deltage i retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, jf. udkastet side 10.

Forslaget lægger endvidere op til, at anklageren i videre omfang end i dag skal kunne deltage i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation.

Dommerforeningen har ikke været inddraget i de overvejelser af udelukkende ressourcemæssig karakter, der ligger bag lovudkastet om øget anvendelse af video3. Dommerforeningen ikke er enig i Justitsministeriets antagelse om, at retsmøder afholdt via den nuværende Video3 ordning har en sådan kvalitet mv., at de opleves at være på højde med afholdelse af et fysisk retsmøde.

Dommerforeningen har imidlertid forståelse for, at der også i relation til anklagemyndigheden kan være gode grunde til at tillade, at anklagemyndigheden i visse situationer deltager ved anvendelse af telekommunikation. Det kan navnlig dreje om akutte situationer, situationer hvor der er tale om retsmøder, der forventes at være meget kortvarige samt situationer af mere ukompliceret karakter, hvor der er lang rejseafstand og betydelig transporttid. En fuldstændig sidestilling som foreslået mellem anklagere og forsvarere, kan Dommerforeningen ikke anbefale. I enhver straffesag og på ethvert stadie i en straffesag, er anklagemyndigheden den, der fører sagen. En fuldstændig ligestilling mellem anklager og forsvarer vil helt forrykke dette billede. Efter Dommerforeningens opfattelse kan deltagelse ved hjælp af telekommunikation aldrig ikke erstatte det personlige fremmøde, men i visse situationer – som for eksempel i de ovenfor angivne - kan det efter omstændighederne være forsvarligt. Denne del af lovudkastet bør derfor underkastes en fornyet overvejelse.

For så vidt angår den del af lovudkastet, der vedrører udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning, skal Dommerforeningen henholde sig til Østre landsrets høringsvar.

I øvrigt giver udkastet ikke anledning til bemærkninger.

Mvh

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg

landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

Sendt til: strafferetskontoret@jm.dk og
ssl@jm.dk

15. februar 2019

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2019-11-0211
Dok.nr. 70143
Sagsbehandler
Katrine Valbjørn Trebbien

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder)

Ved e-mail af 12. februar 2019 har Justitsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til udkastet, men forudsætter, at behandling af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med de relevante databeskyttelsesretlige regler.

Med venlig hilsen

Katrine Valbjørn Trebbien

From: Bindslev, Marie
Sent: Fri, 8 Feb 2019 06:27:32 +0000
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Krejbjerg, Kathrine
Subject: Sagsnr. 2018-730-0290

Ved e-mail af 14. januar 2019 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning om anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Jeg kan oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Marie Bindslev

Senioranklager

Tlf.: +45 3032 8453

E-mail: mbi@ankl.dk

www.anklagemyndigheden.dk



RIGSADVOKATEN

Rigsadvokaten

Kvalitetsafdelingen

Frederiksholms Kanal 16

1220 København K

Tlf.: +45 7268 9000

Fax: +45 7268 9004

From: Sabina Lysdahl Søgaard
Sent: Thu, 7 Feb 2019 16:21:42 +0000
To: ÆStrafferetskontoret (951s18)
Subject: KL's høringssvar til JM's høring af 14.1.2019 over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder), j.nr. 2018-730-0290

Justitsministeriets strafferetskontor har den 14. januar 2019 anmodet Kommunernes Landsforening (KL) om KL's eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder), ministeriets j.nr. 2018-730-0290.

KL kan oplyse, at KL ingen bemærkninger har hertil.

Med venlig hilsen

Sabina Lysdahl Søgaard

Konsulent
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3649

E SALS@kl.dk

T +45 3370 3370

W kl.dk



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

København, den 5. februar 2019

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder), Deres sagsnr. 2018-730-0290

Justitsministeriet har ved mail af 14. januar 2019 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder).

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: strafferetskontoret@jm.dk.

På foreningens vegne,

René Bergfort
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

From: KPE013@politi.dk
Sent: Thu, 31 Jan 2019 12:57:19 +0000
To: £Strafferetskontoret (951s18)
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven
(Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Til Justitsministeriet.

Med henvisning til ovennævnte høring kan jeg oplyse, at Foreningen af Offentlige Anklagere ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Klaus Meinby Lund

Kasserer



Foreningen af Offentlige Anklagere

c/o Sydøstjyllands Politi

Holmboes Alle 2

8700 Horsens

E-mail: kpe013@politi.dk

Mobil: 51 33 05 22

Privat: 20 23 02 07

From: Jan Hempel
Sent: Tue, 15 Jan 2019 07:58:50 +0100
To: EStrafferetskontoret (951s18)
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2019-00062.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965
E-mail mail@politiforbundet.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 14. januar 2019 14:55

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Se venligst vedhæftede fil.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Sarah Friis
Sent: Thu, 17 Jan 2019 11:39:02 +0000
To: Justitsministeriet
Subject: Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Til Justitsministeriet

Danske Regioner har modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Sarah Friis

Sekretær

Center for Sundhed og Sociale indsatser (SUS)

D 3529 8274

E sfr@regioner.dk



Danske Regioner

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

T 3529 8100

Officiel post: regioner@regioner.dk

Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og regioner.dk

Fra: Regioner@regioner.dk

Sendt: 14. januar 2019 21:14

Til: SUS-Sekre-team

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 14. januar 2019 14:55

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder) - j. nr. 2018-730-0290

Se venligst vedhæftede fil.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk