

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har efter ønske fra Marie Krarup (DF) den 1. februar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 4 vedrørende B 36 til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål 4:

Ministeren understregede i sin tale ved 1. behandlingen, at det var diskriminerende, da ikke alle religioner bruger religiøs hovedbeklædning. Er det ministerens vurdering, at et forbud mod synlige religiøse symboler og beklædning i arbejdstiden ikke på samme måde vil være diskriminerende?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag til fra Justitsministeriet, som har oplyst følgende:

”For så vidt angår et forbud for alle offentligt ansatte mod at bære religiøs beklædning vil et forbud kun berøre medlemmer af trosretninger, som har religiøs beklædning. Forbuddet vil derfor – ligesom et forbud mod religiøs hovedbeklædning – være udtryk for indirekte forskelsbehandling, og der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

I relation til et forbud for alle offentligt ansatte mod at bære synlige religiøse symboler kan følgende oplyses:

Et forbud mod at bære synlige religiøse symboler på arbejde for alle offentligt ansatte rejser spørgsmål i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 9 om ret til religionsfrihed.

Efter EMRK artikel 9 har enhver ret til at tænke frit og til samvittigheds- og religionsfrihed. Denne ret omfatter bl.a. friheden til enten alene eller sammen med andre, offentligt eller privat at udøve sin religion eller tro gennem f.eks. gudstjeneste og overholdelse af religiøse skikke. Bestemmelsen beskytter også adgangen til at bære religiøst begrundet beklædning eller andre effekter.

Friheden til at udøve sin religion kan imidlertid underkastes sådanne begrænsninger, som følger af lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til en række nærmere opregnede hensyn, jf. EMRK artikel 9, stk. 2.

1. marts 2019

Analysekontor
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 2390
Akt-id 670834

Et forbud mod synlige religiøse symboler i arbejdstiden kan f.eks. tænkes begrundet i hensynet til, at offentligt ansatte fremtræder religiøst neutrale, hvilket kan være et legitimt hensyn til andres rettigheder. Der gælder imidlertid ligeledes et krav om proportionalitet (nødvendigt i et demokratisk samfund).

Det må antages, at et forbud mod at bære synlige religiøse symboler for alle offentligt ansatte i arbejdstiden, herunder f.eks. mindre smykker, vil være for vidtgående i lyset af det formål, der søges opnået med forbuddet, som f.eks. hensynet til religiøs neutralitet. Et sådant forbud vil gælde alle offentligt ansatte uanset hvilket arbejde, de udfører i den offentlige sektor. Det vil således også ramme de offentligt ansatte, som ikke i forbindelse med deres arbejde har direkte borgerkontakt. Det er derfor umiddelbart vurderingen, at et sådant forbud ikke vil opfylde proportionalitetskravet efter EMRK artikel 9, stk. 2, og vil derfor ikke kunne retfærdiggøres.”

Jeg kan henholde mig til bidraget fra Justitsministeriet.

Inger Støjberg

/

Henrik Kyvsgaard