



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 199 (Alm. del):

I brev af 17. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019
Sagsnr.:19/00753

Spørgsmål 199:

I 2017 lavede Danmarks Statistik en analyse ("En stor del af indvandre- res og efterkommeres lavere karakterer i forhold til danskere kan forkla- res"), som rent faktisk sagde noget om generationernes udvikling, da den blandt andet havde afgrænset grupper i forhold til oprindelseslande. I den forbindelse slog direktøren for Danmarks Statistik, Niels Ploug, fast, at: "Vores analyse viser, at karaktergennemsnittet stiger henover genera- tionerne. Børn af efterkommere klarer sig altså bedre end efterkommere, der til gengæld klarer sig bedre end indvandrere. Nye generationer klarer sig altså bedre, ”.

<https://www.dst.dk/da/presse/Pressemeddelelser/2017/2017-11-30-nye-generationer-klarere-sig-bedre>

Vil ministeren bekræfte, at denne analyse er korrekt og metodisk hold- bar, og at udtalelserne fra Niels Ploug er troværdige?

Svar:

I den nævnte analyse fra Danmarks Statistisk (DS'I) sammenlignes ka- raktererne for samtidige elever, der ikke er i familie med hinanden. Det samme gælder "Analyse af børn af efterkommere med ikke-vestlig op- rindelse" udarbejdet af Udlændinge- og Integrationsministeriet og Un- dervisningsministeriet.

Ingen af de to rapporter ser således på udviklingen på tværs af generatio- ner i den forstand, at de analyserede indvandrere (førstegenerationsind- vandrere) er forældre til de analyserede efterkommere (andengenerations- indvandrere), som er forældre til de analyserede børn af efterkommere (tredjegerationsindvandrere).

Jeg kan desuden konstatere, at generationsbegrebet ikke er anvendt i selve DST's analyse fra 2017, men at DST alene anvender generationsbegrebet i forbindelse med pressemeddelelsen.

Jeg kan i øvrigt for en god ordens skyld oplyse, at den nævnte analyse fra DST sammenligner karakterer i 9. klasse for grupper fra samme oprindelsesland, og alene ser på tre afgrænsede grupper af børn af efterkommere, fordi DST vurderer, at datagrundlaget er utilstrækkeligt for de øvrige grupper. DST sammenligner i analysen derfor kun karakterer for indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere fra hhv. Pakistan, Tyrkiet og Jugoslavien.

DST finder i deres analyse, at karaktergennemsnittet er lidt højere for børn af efterkommere end for efterkommere, når man alene sammenligner inden for grupper fra de tre oprindelseslande hver for sig og ser på et 5-årigt karaktergennemsnit. For alle tre grupper er karaktergennemsnittet dog lavere end for børn af dansk oprindelse. Det fremgår således af analysen, at: *"Børn af efterkommere fra Jugoslavien, Pakistan og Tyrkiet klarer sig også bedre end efterkommere fra de samme lande, selvom deres gennemsnit stadig ligger lavere end for elever med dansk oprindelse"* (s. 2).

Undervisningsministeriet har valgt at anvende begreberne "første-, anden- og tredjengenerationsindvandrere" om henholdsvis indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere i forbindelse med offentliggørelsen af "Analyse af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse". Dette valg er truffet for at lette formidlingen af analysen.

Det fremgår både af rapporten samt pressemeddelelsen i forbindelse med offentliggørelse af rapporten, *"at der ikke er tale om en sammenligning af børn, deres forældre og deres bedsteforældre, dvs. 3 generationer som er i familierelation til hinanden. Sammenligningen sker mellem tre befolkningsgrupper – indvandrere, efterkommere og børn af efterkommere"* (s. 6 i rapporten).

Med venlig hilsen

Merete Riisager