



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 194 (Alm. del):

I brev af 17. januar 2019 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdelene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

1. februar 2019
Sagsnr.:19/00753

Spørgsmål 194:

Ifølge Berlingskes chefredaktør, Tom Jensen, modtager Berlingske efterkommerrapporten tirsdag 11/12-18. Torsdag 13/12-18 modtager ministeriet et brev fra kontorchef Henrik Bang, Danmarks Statistik, hvori han blandt andet skriver, ”at der nogle steder i rapporten gøres væsentlige metodiske fejlslutninger, som betyder at konklusionerne trækkes hårdere op, end datagrundlaget kan give anledning til”. Undervisningsministeriet skriver i en pressemeddelelse 9/1-19, at ”Noget af den faglige dialog gav anledning til at skrive nogle forbehold yderligere frem for ikke at give anledning til unødige misforståelser. Disse opdateringer har ført til præciseringer i teksten, men ikke ændret på de konklusioner, der drages i rapporten, og som Undervisningsministeriet står inde for.”

Vil ministeren redegøre for, hvorfor man på baggrund af kritikken fra Danmarks Statistik ikke valgte at justere konklusionerne i rapporten eller selve overskriften for nyheden om rapporten ”Tredjegerationsindvandrere klarer sig ikke bedre end anden generation” som Danmarks Statistik havde gjort opmærksom på, var en forkert konklusion?

Svar:

Analysen af børn af efterkommere med ikke-vestlig oprindelse udarbejdet af Undervisningsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet var i faglig høring hos Danmarks Statistik (DST) inden offentliggørelse. Den faglige tilbagemelding fra DST gav anledning til, at nogle forbehold i rapporten blev skrevet tydeligere frem for ikke at give anledning til unødige misforståelser.

Det blev bl.a. tydeliggjort at grupperne, der sammenlignes i rapporten, ikke er i familie med hinanden i den forstand, at de analyserede indvandrere (førstegenerationsindvandrere) er forældre til de analyserede efter-

kommere (andengenerationsindvandrere), som er forældre til de analyse-rede børn af efterkommere (tredjengenerationsindvandrere). Derudover blev betydningen af gruppernes forskellige sammensætning for så vidt angår oprindelsesland skrevet tydeligere frem i rapporten.

Undervisningsministeriet og Udlændinge- og Integrationsministeriet fandt ikke, at DST's bemærkninger gav anledning til, at der var behov for at ændre grundlæggende på metoder eller konklusioner. Begge ministerier står således inde for fagligheden og de konklusioner, der drages i analysen.

I nyheden om offentliggørelsen af rapporten fremgår det tydeligt, at generationsbegrebet er brugt af hensyn til formidlingsvenligheden, og det er tydeligt beskrevet, at det ikke er tale om, at grupperne er i familie med hinanden.

Med venlig hilsen

Merete Riisager