



FOLKETINGET

Undervisningsudvalget

Til: Undervisningsministeren

Dato: 17. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UNU alm. del

Spørgsmål 198

Hvordan kan ministeren mene, at konklusionerne i den første og anden rapport er de samme, jf. Berlingske Tidende 24/12-18: "Ministerium blev advaret mod sprogbrug i analyse om tredjegerationsindvandrere" samtidig med, at ministeriet i ministeriet pressemeddelelse af 9/1-19 medgiver metodiske fejl (anvendelse af første-, anden- og tredje generationsbegrebet og sammenligningen af ikke-sammenlignelige grupper)?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 1. februar 2019.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Carolina.Maier@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Pernille Rosenkrantz-Theil
formand