



FOLKETINGET

Undervisningsudvalget

Til: Undervisningsministeren
Dato: 17. januar 2019

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UNU alm. del

Spørgsmål 194

Ifølge Berlingskes chefredaktør, Tom Jensen, modtager Berlingske efterkommerrapporten tirsdag 11/12-18. Torsdag 13/12-18 modtager ministeriet et brev fra kontorchef Henrik Bang, Danmarks Statistik, hvori han blandt andet skriver, "at der nogle steder i rapporten gøres væsentlige metodiske fejlslutninger, som betyder at konklusionerne trækkes hårdere op, end datagrundlaget kan give anledning til". Undervisningsministeriet skriver i en pressemeddelelse 9/1-19, at "Noget af den faglige dialog gav anledning til at skrive nogle forbehold yderligere frem for ikke at give anledning til unødige misforståelser. Disse opdateringer har ført til præciseringer i teksten, men ikke ændret på de konklusioner, der drages i rapporten, og som Undervisningsministeriet står inde for."

Vil ministeren redegøre for, hvorfor man på baggrund af kritikken fra Danmarks Statistik ikke valgte at justere konklusionerne i rapporten eller selve overskriften for nyheden om rapporten ("Tredjegerationsindvandrere klarer sig ikke bedre end anden generation"), som Danmarks Statistik havde gjort opmærksom på, var en forkert konklusion?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 1. februar 2019.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Carolina.Maier@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Pernille Rosenkrantz-Theil
formand